

絵本レビューを情報源とする子どもの認知発達の反応 の収集・類型化とそれに基づく絵本の分類†

笠松 美歩*¹・上原 宏*²・宇津呂 武仁*³・齋藤 有*⁴

本論文では、絵本に対する子どもの認知発達の反応が描写された絵本レビューに対してテキストマイニング技術を適用し、絵本に対する子どもの認知発達の反応事例を網羅的に収集した。特に、典型的な5種類の反応の事例に対して、反応の詳細および絵本の特徴に基づき、合計13種類の下位分類を設定することができた。さらに、以上の結果と、既存の発達心理学文献における知見との間の比較分析を行った結果、発達心理学文献での報告事例の規模・種類とも上回る子どもの認知発達の事例を収集・類型化できることが分かった。

キーワード：絵本、レビュー分析、認知発達の反応

1. はじめに

教育に関連する書籍は、特定の分野に関する知識を身につけることを目的としたものが多い。そうした中で絵本は、娯楽的な表現形式をとりながらも、子どものさまざまな認知発達への効果が認められており [1, 25]、その点で特定分野の知識習得を目的とした一般の教育関連書籍にはない特徴を有する。また、絵本は活字を読むことができない幼児を主たる対象とするため、親や保育者の読み聞かせによる刺激と、絵による視覚刺激によって、子どもの理解が成立するという点も他の書籍にはない特徴である。これらの点をふまえて、発達心理学においては、絵本が子どもの認知発達に果たす役割について様々な角度からの研究が行われてきた (例えば、[3-6] 等)。特に、発達心理学においては、養育者や保育者による子どもへの絵本の読み聞かせ場面における主要な要因としては、聴き手である子どもの特性に関するもの、読み手である養育者・保育者の特性、具体的には、絵本の読み聞かせ方の特性に関するもの、読み聞かせに用いられる絵本の特徴に関するものが指摘されている [3]。これらの中で、例えば、発達心理学においてもその重要性が指摘され多くの研究が行われているテーマの1つとして、絵本を媒介として養育者と子ども間のコミュニケーションを確立す

るプロセスに着目した研究が挙げられる。一例として、養育者と子ども間の絵本共有時間の違いと養育者・子ども双方における行動の違いに関する研究 [7]、読み聞かせにおける養育者の養育態度の違いと絵本に対する子どもの関わり方の違いに関する研究 [8, 9] 等が挙げられる。

これらの発達心理学分野の従来研究では、仮説に基づいて、母親が子どもに絵本を読み聞かせる際の条件を様々に変化させ、後の認知発達における差異を測定して仮説を検証するという地道な活動を、各研究者が独自に続けている。そのため、大量の事例データを体系的に収集することが難しいのが現状である。特に、子どもによる認知発達の反応の種類、および、子どもの認知発達に対する効果の程度と個々の絵本の種類や特徴との間の相関の有無等に関して網羅的事例データ収集およびその分析を行なうといった方向への展開は、これからの課題である。このことは特に、従来の発達心理学研究において、絵本の読み聞かせと子どもの認知発達との関わりに関して得られた知見と、絵本の種類との相関に関する研究成果の蓄積の欠如において顕著である。例えば、発達心理学分野の研究事例 [8, 9, 11] においても、得られた知見とその研究で使用した絵本との間の因果関係が強く、研究で使用された絵本の範囲を超えて研究成果の知見が一般化できるか否かを示すためには、別の角度からの新たな研究の取り組みが不可欠である。この例に見られるように、子どもの認知発達の様々な局面において効果があることが予測される多種類の絵本の事例を大規模に収集しそれらを類型化すること、および、各種類の絵本が、それぞれどのような種類の認知発達を子どもにもたらすのかについての知見を体系的に整理することは今後の発達心理学分野が取り組むべき大きな課題の一つである。

この現状をふまえ、本論文では、従来の発達心理学研究における方式のように、養育者や保育者が子どもに絵本の読み聞かせを行う様子を収録し、その内容を1つ1つ分析する方式とは異なり、絵本のレビューが書き込まれるサイトを情報源として、絵本に対する子どもの認知発達の反応が描写された絵本レビューを収集してこれを分析対象とする方式を提案する。本論

† Collecting and Categorizing Infants' Developmental Reactions in Reviews on Picture Books and Classifying Picture Books
Miho KASAMATSU, Hiroshi UEHARA, Takehito UTSURO,
and Yu SAITO

*1 筑波大学大学院システム情報工学研究科
Graduate School of Systems and Information Engineering, University of Tsukuba

*2 秋田県立大学システム科学技術学部
Faculty of Systems Science and Technology, Akita Prefectural University

*3 筑波大学システム情報系
Faculty of Engineering, Information and Systems, University of Tsukuba

*4 聖徳大学児童学部
Faculty of Child Studies, Seitoku University

文で情報源とする絵本レビューサイトにおいては、実際に絵本の読み聞かせを行った養育者や保育者が、絵本の読み聞かせを行なった際の様子や絵本への感想、絵本に対する子どもの反応の有無やその反応の様子など、多岐多様な情報を記載している。本論文では、特に、それらの絵本レビューの中から、実際に絵本に対する子どもの認知発達の反応の様子が大規模に収集可能であることを示す。さらに、本論文では、0~6歳の子どもが絵本に対して認知発達の反応をする場合の中心的な反応の事例として、「じっと見る・じっと聞く」、「指さす」、「真似をする」、「ごっこをする」、「物語に入り込む・感情移入する」の5種類の反応に着目し、絵本レビューよりそれらの反応事例を網羅的に収集する。また、それとともに、それらの子どもの反応が特に多く観測される絵本タイトルもあわせて網羅的に収集する。本論文において以上を行なった結果、子どもの反応が特に多く観測される絵本タイトルとして全44冊を選定することができた。さらに、上述の5種類の反応別にこれらの全44冊の絵本を特徴付けたところ、絵本と反応の組み合わせにして合計64組の組み合わせを認定することができた。また、これらの組み合わせ全体で観測された子どもの反応の推定総数は、約770例となった。さらに、上述の5種類の子どもの反応に対して、子どもの反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類を行うことによって、子どもの反応および絵本の類型化を行なった。その結果、5種類の反応全体において合計13種類の下位分類を設定することができた。

また、本論文では、既存の発達心理学文献を対象として絵本に対する子どもの認知発達の事例を収集し、絵本レビューを情報源とする絵本事例収集結果、および、子どもの認知発達の反応の収集・類型化の結果と、既存の発達心理学文献における知見との間で比較分析を行った。その結果、本論文の提案方式によって絵本レビューから収集した子どもの認知発達の反応事例によって、従来の発達心理学文献における知見を裏付けることができた。さらに、発達心理学文献での報告事例の規模・種類とも上回る子どもの認知発達の事例を収集・類型化することができた。以上の結果によって、本論文の提案方式が有効であることを示すことができた。

2. 絵本レビューを対象とする子どもの認知発達の反応の分析のための研究資源

2.1 絵本レビューサイト「絵本ナビ」

本論文では、絵本情報サイト「絵本ナビ」¹に読者が書き込んだレビュー（以降、レビュー）を分析の対象とする。絵本ナビは、絵本および児童書約68,700タイトルに関する出版社、著者、あらすじなどの基本情報の他、大量のレビュー（2017年8月現在で約35万2千レビュー）が書き込まれる国内最大級の絵本および児童書に特化した情報サイト（表1）である。絵本ナビの基本統計情報および0~6歳の各年齢を対象とするレビュー数を表1に示す（ただし、各年齢ごとのレビュー数は絵本ナビの検索機能から得られる情報である）。また、絵本ナビに書き込まれたレビューの例を図1に示す。この例のように、

表1 絵本情報サイト「絵本ナビ」

(a) 「絵本ナビ」基本情報

サービス開始	掲載タイトル数	月間ユニークユーザー数	登録会員数	レビュー数
2002年4月	68,703作品	110万人	46万人	352,601件

(b) 「絵本ナビ」年齢別レビュー数(0~6歳)

0歳代	1歳代	2歳代	3歳代	4歳代	5歳代	6歳代
7,999	15,176	25,618	30,752	27,471	23,918	18,474

うんとこしょどっこいしょ!

★★★★★

□□さん 30代・ママ・〇〇県 男の子2歳

絵本と一緒に「うんとこしょどっこいしょ」とカブを引っ張る真似をします。
.....
抜けたら「もう一回!」とせがまれます。
.....
.....

子供の反応記述

おじいさんたちが.....
.....カブが抜けて踊っていたり、動きがあつて楽しい絵本です。

絵本の説明

息子は「カブ」の実物を知らないで「大根」の仲間だよ〜と教えています。
.....
誰でも楽しめる絵本だと思います。イチオシです。

読み聞かせの工夫・演出

レビューアの感想・評価

掲載日: 20XX/XX/XX

図1 「絵本ナビ」のレビュー書き込み例

多くのレビューにおいて、絵本の読み手（以降、レビューア）の感想や行動を描写した記述と、聞き手である子どもの反応を描写した記述が混在している。文献[10]では、絵本ナビ中のレビューを人手分析し、絵本に対する子どもの反応の描写が含まれる割合について報告している。

2.2 発達心理学における子どもの反応特徴の類型

発達心理学におけるこれまでの研究においては、子どもには年齢に応じた認知発達の段階があり、各発達段階において異なる反応特徴が現れるとされている。ここで、子どもの年齢別反応特徴に関する発達心理学の文献[12-19,25]（このうち、文献[16,18,19,25]は、絵本に対する子どもの反応特徴を記述したものを）をもとに、1歳前後から3歳前後以上の各年齢において中心的に現れる反応特徴を年齢ごとにまとめた結果を表2に示す。表2から分かるように、低年齢では「指差し」、「身振り」などの断片的な身体表現による反応が現れ、年齢が高くなるにつれて「ごっこ遊び」、「感情移入」、「なぜ?」という質問など、意味的なまとまりをもつ連続した反応を示すようになる傾向がある。さらに、表2においては、レビュー中に出現するこれらの反応を表す表現を収集した結果を「レビュー中の特徴

1 <http://www.ehonnabi.net>

表2 発達心理学の知見に基づく子どもの年齢別反応特徴およびレビュー中の特徴的表現

年齢	発達上の反応特徴	説明, 事例	レビュー中の特徴的表現
1歳前後	身体+言葉で表現	言葉で言い表せないことは、指差し、身振りなどで示そうとする。絵本を見るとその記憶がよみがえり、手を伸ばして体ごとかわる。	手を伸ばし/手をのばし、指指し/指差し/指さす、つかんで/つかもうと/つかみます
	視覚刺激への反応	絵に反応。特に食べ物の絵は、圧倒的に子どもの関心が高い。物の絵本(乗り物、動物など)を見ることによって、自分の知っていることを確かめて喜ぶ。	じーっと/じっと
	ふり・つもり行動	例:「ちょうだい」というと、実際に存在しない物を渡すまねをする。	ふりする
2歳前後	繰り返りリズムへの反応	擬態語・擬声語に反応。「ころりん」、「すっとんとん」など、意味はわからないが、響きが好きで真似する。	オノマトペ
	真似	周囲の人・物、身の回りの出来事など、いろいろなものの真似をする。	真似/まねっこ
	見立て・ふり・つもり行動	見立てるもの(例えば積み木)と実物(例えば食べ物)との間に何らかの共通性を見出す。積み木を自動車に「見立てる」、ネコになった「つもり」で遊ぶ。	見立て、ふり
	簡単なごっこ遊び	2人でいすを並べて汽車ごっこするなど、3歳以降の本格的ごっこ遊びの基盤が形成される。	ごっこ
3歳前後以上	ごっこ遊び	絵本のストーリーやその一部を遊びの中で再現するようになる。また、生活の中でも自分を想像上の人物(動物)と見立てて行動することがある。	ごっこ
	関係性・因果性への関心	「どうして?」、「なぜ?」という質問を通じて不思議に思うことのイメージをふくらませる。知的好奇心が高まる。 例:「おとうさんは、おとこだから新聞をよんで、おかあさんは、おんなだから、朝ごはんつくるんだ。」	「?」
	物語に感情移入	絵本の世界に入り込む。例:「ホンにはいたらおばあちゃん助けられるの。」	感情移入、入り込んで

的表現」欄に示す²。

2.3 分析対象とする子どもの反応特徴およびレビュー中の表現

本論文では、表2の「レビュー中の特徴的表現」欄の表現のうち、特に出現頻度および子どもの認知発達の反応を表している割合の高い表現として、以下の5種類の表現を分析対象とする。

- (a) 「じっと」(「じっと」または「じーっと」)
- (b) 「指さし」
- (c) 「真似」
- (d) 「ごっこ」
- (e) 「入り込んで+感情移入」(「入り込んで」または「感情移入」)

このうち、「じっと」は、「じっと」および「じーっと」を1つの表現としたものであり、以降の分析において、「じっと」の頻度は、「じっと」の頻度と「じーっと」の頻度の和を表す。また、同様に、「入り込んで+感情移入」は、「入り込んで」および「感情移入」を1つの表現としたものであり、「入り込んで+感情移入」の頻度は、「入り込んで」の頻度と「感情移入」の頻度の和を表す。

2 「関係性・因果性への関心」を示す子どもの反応特徴は、レビュー中では疑問文の発話として出現し、その終端には「?」が多く用いられる。このことから、本論文では、「?」を、「関係性・因果性への関心」に対応するレビュー中の特徴表現として用いる。

2.4 分析対象とする子どもの年齢および絵本の選定

本論文では、絵本レビューにおいて分析対象とする子どもの年齢を0~6歳とする。また、本論文で分析対象とする絵本を選定する際には、絵本ナビにおけるレビュー数ランキングの上位100作品を候補とする。そして、この100作品中の絵本の各々を b 、前節で述べた5種類の反応表現の各々を e 、0~6歳の子どもの年齢の整数値の各々を a として、年齢 a の子どもを対象とした絵本 b についての全レビューのうちで、反応表現 e が出現したレビュー数を $f(b, a, e)$ で表す。次に、それらの $f(b, a, e)$ 件のレビューに対して人手によって、「当該反応表現 e の描写対象が実際に子どもの反応か否か」の判定を行い、 $f(b, a, e)$ 件のうち実際に子どもの反応が描写されていたレビューの件数を $f_c(b, a, e)$ によって表す³ (ただし、 $f(b, a, e) > 10$ の場合には、10件を無作為抽出して子どもの反応の有無の人手判定を行うことによって $f_c(b, a, e)$ の推定値を算出する)。そして、全年齢(0~6歳)および全表現における子どもの反応の観測数の総和が8以上(次式)

$$\sum_{a,e} f_c(b, a, e) \geq 8 \quad (1)$$

となる絵本44冊を分析対象とする。ここで、全44冊における子どもの反応表現の観測総数(推定値)は1,389、観測総数(推

3 本論文で分析対象とした全5種類の反応表現(2.3節)の各々における「当該反応表現 e の描写対象が実際に子どもの反応である」割合は、「じっと」が約80%、「指さし」が約95%、「真似」が約75%、「ごっこ」が約60%、「入り込んで+感情移入」が約50%であった。

定値) 最大となる絵本は「きんぎょがにげた」(観測総数(推定値)は163), 最小となる絵本は「おしれのぼうけん」(観測総数は8), 全44冊の平均観測総数(推定値)は31.6であった。

3. 子どもの認知発達の反応を用いた絵本の分類および発達心理学文献の調査

3.1 絵本の分類手順

次に, 各絵本 b に対して, その絵本の特徴を示す子どもの反応表現ごとに絵本を分類し, これを絵本および子どもの反応の大分類とする。ここで, 全5種類の反応表現「じっと」, 「指さし」, 「真似」, 「ごっこ」, 「入り込んで+感情移入」のうちの「じっと」については, 反応の特徴を精査して,

- 対象年齢が0~1歳が中心となり, 「(意味は理解していないかもしれないが) 絵をじっと見る・音をじっと聞く」という反応, および,
- 2歳以上が中心となり, 「感情移入してお話をじっと聞く」という反応,

に二分する。特に後者については, 「入り込んで+感情移入」という反応を伴う場合も多く, 相互に重複する事例が多く観測されるため, 両者を融合したものを1つの大分類とし, 合計で以下の5分類とする。

- 「じっと」(0~1歳中心) ((意味は理解していないかもしれないが) 絵をじっと見る・音をじっと聞く)
- 「指さし」
- 「真似」
- 「ごっこ」
- 「じっと(2歳以上中心)」+「入り込んで+感情移入」(感情移入してお話をじっと聞く)

次に, 以下に示す3段階を経て, 絵本の分類を行った。

段階1 絵本に対する反応の13下位分類を作成し, 分析対象絵本44冊における50絵本・年齢・反応組を13下位分類に分類。

段階2 「その他」以外の13下位分類中の50絵本・年齢・反応組の頻度条件を導出。

段階3 分析対象絵本44冊に対し, 50絵本・年齢・反応組が満たす頻度条件を再適用し, 14絵本・年齢・反応組を選定。以下の各節では, 段階1から段階3についての詳細を述べる。

3.1.1 絵本に対する反応の13下位分類の作成および50絵本・年齢・反応組の分類

各絵本 b を, 上述の5大分類のうちの1つ以上に分類するために, 絵本 b を対象として, 年齢 a の子どもが実際に反応 e をする描写が含まれていたレビューの件数 $f_c(b, a, e)$ の値が十分に大きくなる年齢 a と反応 e の組を列挙する。ただし, その際には, 各絵本の特徴, および, 各絵本に対する子どもの反応の詳細な特徴を分析し, 上述の5大分類の各々において, 表3および表4に示す「反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類」を設定する。この手順においては, 本論文の著者1名および著者以外の1名の合計2名が合意の上で, 「その他」以外の計13下位分類および5大分類それぞれにおける「その他」

の下位分類の合計18下位分類を設定した。また, その際には, 上記2名が合意のうえで, 「その他」以外の計13下位分類に分類される50絵本・年齢・反応組(全44冊の絵本は, ここでの絵本延べ50冊に1回だけ含まれるもの, 複数回含まれるもの, 1回も含まれないものに分けられる)の分類を行なった。これらの50絵本・年齢・反応組は, 具体的には, 表3および表4において, 「反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類」欄が「その他」以外となる下位分類中の絵本の延べ合計数である。

3.1.2 「その他」以外の13下位分類中の50絵本・年齢・反応組の頻度条件

次に, これらの50絵本・年齢・反応組を客観的に選定するための定量的条件を規定するために, 絵本 b を対象として, 年齢 a の子どもが実際に反応 e をする描写が含まれていたレビューの件数 $f_c(b, a, e)$ を用いた条件を設定した。この条件を設定するにあたって, まず, 各絵本 b ごとくの子どもの反応を含むレビュー件数の最大値 $\max_{a', e'} f_c(b, a', e')$ と, 年齢 a と反応 e の組における子どもの反応を含むレビュー件数 $f_c(b, a, e)$ の比を表す次式

$$r(b, a, e) = \frac{f_c(b, a, e)}{\max_{a', e'} f_c(b, a', e')}$$

を導入する。そして, 上述の50絵本・年齢・反応組を漏れなく選定するために, $f_c(b, a, e)$, $r(b, a, e)$ を用いた最も厳しい条件の1つとして, 次の頻度条件を用いる⁴。

$$\begin{aligned} & \{(f_c(b, a, e) \geq 2) \wedge (r(b, a, e) = 1)\} \\ & \vee \{(f_c(b, a, e) \geq 3) \wedge (0.75 \leq r(b, a, e) < 1)\} \\ & \vee \{(f_c(b, a, e) \geq 4) \wedge (0.55 \leq r(b, a, e) < 1)\} \end{aligned} \quad (2)$$

(2)式における3項のうちの第1項 $(f_c(b, a, e) \geq 2) \wedge (r(b, a, e) = 1)$ は, $r = 1$, すなわち, 絵本 b , 年齢 a , 反応 e におけるレビュー件数が, 絵本 b における最大のレビュー件数である場合, その年齢 a ・反応 e 組を無条件に絵本 b の特徴とみなすための条件である。分析対象絵本44冊における $\max_{a', e'} f_c(b, a', e')$ の最小値は2であったため, $r = 1$ を満たす組を漏れなく選定する条件を規定するために, $r = 1$ であり, かつ $f_c(b, a, e) \geq 2$ であるという条件を設定した。分析対象絵本44冊を選定する際には, $\sum_{a, e} f_c(b, a, e) \geq 8$ ((1)式)のみを使用した, この条件で選定された絵本44冊における $\max_{a', e'} f_c(b, a', e')$ の最小値が2であったことから, 今後, 本論文における手法を利用する際には, 分析対象絵本の選定において, $\max_{a', e'} f_c(b, a', e') \geq 2$ という条件を追加する必要があると解

4 頻度条件の導出においては, $r(b, a, e) = 1$, すなわち, 各絵本 b において最大頻度を示す年齢 a ・反応 e の組であるか否かによって場合分けを行い, $r = 1$ の場合には無条件に選出し, $0 < r < 1$ の場合には, 次式を用いた領域を設定し条件を導いた。

$$\bigcup_{j=i}^k \{(f_c \geq f_c^j)\} \wedge \{(r^j \leq r < 1)\}$$

上式は, 50絵本・年齢・反応組において, (f_c, r) の f_c 次元への下限, および, r 次元への下限の積集合を求め, その一個以上の和集合をとった領域を表す。

表3 絵本レビュー中の子どもの認知発達の反応に基づく絵本の分類および発達心理学文献との比較(1)

絵本の特徴を示す子どもの反応	反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類	子どもの年齢	提案手法によって分類された絵本冊数/絵本タイトル	各反応の実例が報告された発達心理学論文・書籍/絵本冊数/絵本タイトル/子どもの年齢	
じっと(0~1歳が中心)(意味は理解していないかもしれないが)絵をじっと見る・音をじっと聞く	オノマトペとシンプルな絵が特徴の絵本において、特にその特徴に対して反応する	0~1歳	5冊/がたんごとんがたんごとん/ごぶごぶごぼごぼ/じゃあじゃあびりびり/びょーん/もこもこもこ	佐々木 [20]/1冊/桃太郎/0歳	
	顔の描画が特徴的な絵本において、特にその特徴に対して反応する	0~1歳	4冊/いいおかお/いいないばあ/おつきさまこばんは/おひさまあはは	仲本 [21]/1冊/かお かお どんなかお/年齢不詳	
	カラフルな色彩など絵が特徴の絵本において、じっと見るなどの反応をする	0~1歳	5冊/きゅつきゅつきゅっ/はらぺこあおむし/わたしのワンピース/あおくときいろちゃん/おててがでたよ	該当する論文, 書籍なし	
	その他	1歳	1冊/しょうぼうじどうしゃじぶた	該当する論文, 書籍なし	
指さし	紛らわしい絵柄の中に絵本の中の登場物を描いた絵本において、挿絵の中から目的の対象物を探す	1~2歳	3冊/うずらちゃんのかくれんぼ/きんぎょがにげた/たべたのだあれ	関根 [22]/1冊/きんぎょがにげた/1歳	
	具体的な物体が描かれた絵本が対象	具体物を描いた挿絵を指さす	1~2歳	6冊/がたんごとんがたんごとん/おやすみなさい おつきさま/しろくまちゃんのほっとけーき/ぞうくんのさんぽ/たまごのあかちゃん/はらぺこあおむし	外山 [23]/1冊/絵本不明/1歳から2歳のいずれかの年齢
		絵本外の実世界において、挿絵の中の具体物と対応する実物を指さす	1~2歳	1冊/だるまさんの	菅井 [24]/4冊/あーんあん/ここです/きんぎょがにげた/ノントンの絵本/1~2歳
	挿絵の中で多数の登場物が小さく細かく描かれた絵本において、関心のある部分を指さす	2~3歳	2冊/14ひきのあさごはん/からすのパンやさん	秋田 [2]/1冊/からすのパンやさん/3歳	
	その他	1~3歳	3冊/きゅつきゅつきゅっ/こんとあき/よるくま	齋藤・内田 [8]/3冊/おふろだおふろだ/こいぬがうまれるよ/はじめてのおつかい/2歳, 5歳 齋藤・内田 [9]/1冊/きつねのおきやくさま/3歳, 5歳 佐々木 [20]/1冊/ちへいせんのみえるところ/1歳 関根 [26]/1冊/ノントンスプーンたんたんたん/1歳	

積できる。次に、(2)式の第2項、第3項は、絵本*b*において、年齢*a*と反応*e*におけるレビュー件数が、絵本*b*における2位以下のレビュー件数であった場合の条件を表している。本論文においては、絵本*b*・年齢*a*・反応*e*の組におけるレビュー数が一定の条件を満たしていれば、そのレビュー数が絵本*b*における最大のレビュー件数でなくとも、年齢*a*・反応*e*を、絵本*b*の特徴として有効であると見なす。具体的には、レビュー件数3以上かつ絵本*b*における最大のレビュー件数の0.75倍以上、または、レビュー件数4以上かつ絵本*b*における最大のレ

ビュー件数の0.55倍以上のレビュー件数であれば特徴として有効であると見なす。

3.1.3 絵本44冊に対する頻度条件の再適用による14絵本・年齢・反応組の選定

もともと、本節(3.1節)の目的は、絵本に対する子どもの反応を含むレビューに対して、前節で求めた頻度条件を適用することにより、絵本・年齢・反応組の自動選定を行うことであった。そこで、次に、分析対象絵本44冊に対し、前節で求めた

表4 絵本レビュー中の子どもの認知発達の反応に基づく絵本の分類および発達心理学文献との比較(2)

絵本の特徴を示す子どもの反応	反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類	子どもの年齢	提案手法によって分類された絵本冊数/絵本タイトル	各反応の実例が報告された発達心理学論文・書籍/絵本冊数/絵本タイトル/子どもの年齢	
真似	特徴的な言葉を用いた絵本において、その中の言葉を真似する	真似する対象の言葉=オノマトペ	1~2歳	2冊/じゃあじゃあびりびり/もこもこもこ	古市 [27]/1冊/もこもこもこ/2歳 近藤・辻元 [28]/1冊/きたきたうずまき/5~6歳(注: ADHJ 児)
		真似する対象の言葉=絵本中のセリフ	1~4歳	1冊/はじめてのおつかい	秋田 [2]/1冊/ノントンのたんじょうび/2歳 齋藤 [11]/1冊/きつねのおきやくさま/5歳 佐藤・西山 [29]/1冊/おおきなかぶ/5~6歳
	食べ物や、それを食べる場面が出現する絵本において、食べる真似をする	1~3歳	6冊/いいおかお/はらぺこあおむし/いちご/くだもの/ぐりとぐら/なにをたべてきたの?	関根 [26]/1冊/ノントンスプーンたんたんたん/1歳 角田 [30]/1冊/すいかのたね/年齢不詳	
	特徴的なキャラクターが登場する絵本において、キャラクターの動作の真似をする	1~4歳	7冊/おててがでたよ/だるまさんの/だるまさんが/だるまさんと/どんどこももんちゃん/びよーん/しろくまちゃんのほっとけーき	佐々木 [20]/1冊/でんぐりでんぐり/年齢不詳 佐々木 [31]/1冊/いただきますあす/年齢不詳	
	その他	1~3歳	4冊/おつきさまこんばんは/たまごのあかちゃん/てぶくろ/ねないこだれだ	該当する論文, 書籍なし	
ごっこ	物語性の強い絵本において、物語の再現をする	2~4歳	3冊/おおきなかぶ/てぶくろ/三びきのやぎのがらがらどん	佐々木 [20]/4冊/めっきらもつきらどおんどん/はじめてのおつかい/おおきなかぶ/こすずめのほうけん/2歳, 4歳, 年齢不詳	
	その他	2~4歳	4冊/あさえとちいさいいもうと/えんそくバス/くれよんのくろくん/がたんごとんがたんごとん	該当する論文, 書籍なし	
「じっと(2歳以上が中心)」+「入り込んで+感情移入」(感情移入してお話をじっと聞く)	主人公が不安な気持ちになる場面がある絵本において、主人公の不安な気持ちに反応する	2~6歳	5冊/よるくま/こんとあき/はじめてのおつかい/あさえとちいさいいもうと/おいしいのほうけん	該当する論文, 書籍なし	
	その他	2~6歳	2冊/くれよんのくろくん/おへそのあな	秋田 [2]/2冊/ひとりぼっちのライオン/はじめてのおつかい/2~4歳 齋藤・内田 [9]/1冊/きつねのおきやくさま/3歳 佐々木 [20]/6冊/ぺんぎんたんけんたい/はじめてのおつかい/こぐまちゃんいたいいたい/だるまちゃんとだいきくちゃん/とんことり/ふたりはいつも/2~4歳, 年齢不詳 佐々木 [31]/1冊/どろんこハリー/3歳	

頻度条件の適用を再度行った。その結果、分析対象絵本 44 冊からは、3.1.1 節の手順によって得られた 50 絵本・年齢・反応組(表 3 および表 4 の「反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類」欄が「その他」以外となる絵本・年齢・反応組)以外に、新たに 14 絵本・年齢・反応組が得られた。これらの 14 絵本・年齢・反応組に対して、本論文の著者 1 名および著者以外の 1 名の合計 2 名が合意の上で、表 3 および表 4 に示す「反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類」において、「年

齢 a において観測される子どもの反応 e」に該当する大分類への分類を行なった。さらに、各大分類における「反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類」のうちの「その他」の下位分類へ、これらの 14 絵本・年齢・反応組を分類した。以上の結果を表 3 および表 4 に示す。なお、3.1.1 節の手順によって得られた 50 絵本・年齢・反応組が、表 3 および表 4 の「反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類」欄において「その他」以外に分類され、各絵本における重要な特徴付けとなるの

に対して、本節で得られたこれらの14絵本・年齢・反応組は、前節の頻度条件適用の過程でやむを得ず抽出されはするものの、各絵本の特徴として位置付けるまでには至らない絵本・年齢・反応組である。

3.2 「反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類」への分類結果および発達心理学文献の調査

本節では、前節および表3・表4で述べた(a)~(e)の大分類の各々について、「下位分類」の詳細、および、各「下位分類」ごとに発達の心理学文献の調査を行なった結果について述べるとともに、その詳細な調査・比較結果を表3・表4「各反応の実例が出現する発達心理学論文、書籍」他の欄に示す。

3.2.1 「じっと」(0~1歳中心) ((意味は理解していないかもしれないが) 絵をじっと見る・音をじっと聞く)

この大分類における子どもの反応および絵本は以下に下位分類される。

- オノマトベとシンプルな絵が特徴の絵本において、特にその特徴に対して反応する、
- 顔の描画が特徴的な絵本において、特にその特徴に対して反応する、
- カラフルな色彩など絵が特徴の絵本において、じっと見るなどの反応をする、
- その他。

この大分類は、0~1歳という最も低年齢の子どもによる「絵をじっと見る、音をじっと聞く」という反応が対象であり、対象となる絵本も最も低年齢向けの絵と文章から構成される。「その他」以外の3つの下位分類のうち2つについては、発達心理学文献においても、各1件ずつ、子どもの反応事例が報告されている。残る1つの下位分類「カラフルな色彩など絵が特徴の絵本」についても、絵本の特徴を紹介する文献の事例は見られたが、子どもの反応を具体的に記録した文献ではなかった。

3.2.2 「指さし」

この大分類における子どもの反応および絵本は以下に下位分類される。

- 紛らわしい絵柄の中に絵本の中の登場物を描いた絵本において、挿絵の中から目的の対象物を探す、
- 具体的な物体が描かれた絵本において、
 - ・ 具体物を描いた挿絵を指さす、
 - ・ 絵本外の実世界において、挿絵の中の具体物と対応する実物を指さす、
- 挿絵の中で多数の登場物が小さく細かく描かれた絵本において、関心のある部分を指さす、
- その他。

この大分類は、上述の「じっと」(0~1歳中心)の次に低年齢の子どもによる反応が対象であるが、子どもの反応が分かりやすいことが特徴である。下位分類「紛らわしい絵柄の中に絵本の中の登場物を描いた絵本において、挿絵の中から目的の対象物を探す」の絵本では、探すべき対象が挿絵のどこかに描かれ

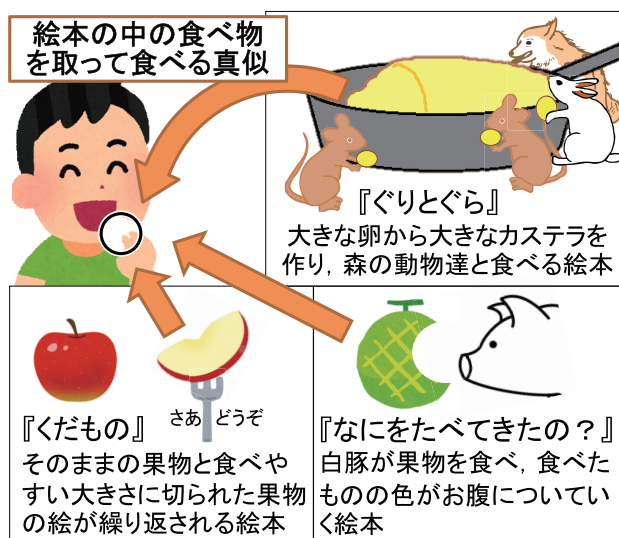


図2 子どもの反応例：食べる真似

ており、挿絵の中を探して遊ぶ仕掛けが施されている。一方、下位分類「挿絵の中で多数の登場物が小さく細かく描かれた絵本において、関心のある部分を指さす」の絵本では、1枚の挿絵の中に多数の種類のキャラクターや物が描かれており、子どもは自分の気に入った種類のキャラクターや物を選んで説明したり、自分が好きであることの意味表明をしたりして遊ぶことができる。この大分類においては、いずれの下位分類においても、発達心理学文献における子どもの反応の報告事例を見つけることができる。

3.2.3 「真似」

この大分類における子どもの反応および絵本は以下に下位分類される。

- 特徴的な言葉を用いた絵本において、その中の言葉を真似する、
 - ・ 真似する対象の言葉：オノマトベ
 - ・ 真似する対象の言葉：絵本中のセリフ
- 食べ物や、食べる場面が出現する絵本において、食べる真似をする、
- 特徴的なキャラクターが登場する絵本において、キャラクターの動作の真似をする、
- その他。

この大分類はやや中高年齢の子どもによる反応が対象である。下位分類「特徴的な言葉を用いた絵本において、その中の言葉を真似する」の絵本では、オノマトベや絵本中のセリフなどの簡単な言葉を真似するものが多い。図2に示す下位分類「食べ物や、食べる場面が出現する絵本において、食べる真似をする」の絵本では、「ぐりとぐら」のように、一連の料理の過程が描かれる絵本において、出来上がったものを食べる真似をするものや、「くだもの」や「なにをたべてきたの?」のように、目の前に現れた食べ物を食べる真似をするものがある。下位分類「特徴的なキャラクターが登場する絵本において、キャラクターの動作の真似をする」の絵本では、簡単な言葉によってキャラクターの動作を描写するものが多い。この大分類にお

いては、いずれの下位分類においても、発達心理学文献における子どもの反応の報告事例を見つけることができる。

3.2.4 「ごっこ」

この大分類における子どもの反応および絵本は以下に下位分類される。

- 物語性の強い絵本において、物語の再現をする、
- その他。

この大分類も、「真似」の大分類同様、やや中高年齢の子どもによる反応が対象である。下位分類「物語性の強い絵本において、物語の再現をする」の絵本では、子どもが登場人物になりきり、絵本の物語を再現する。物語の構成としては、「おおきなかぶ」において、燕の収穫の際に、燕を引き抜く試みが失敗すると協力者を一人増やして再度燕を引き抜くことを試みる過程を繰り返す（「おおきなかぶ」では、協力者が5人になってやっと成功する）例に挙げられるように、類似するストーリーが繰り返される形式の絵本が多い。この下位分類においては、発達心理学文献における子どもの反応の報告事例を見つけることができる。

3.2.5 「じっと（2歳以上中心）」 + 「入り込んで + 感情移入」（感情移入してお話をじっと聞く）

この大分類における子どもの反応および絵本は以下に下位分類される。

- 主人公が不安な気持ちになる場面がある絵本において、主人公の不安な気持ちに反応する、
- その他。

この大分類は、相対的に高年齢の子どもによる反応が対象である。下位分類「主人公が不安な気持ちになる場面がある絵本において、主人公の不安な気持ちに反応する」においては、登場人物が不安な気持ちになる場面においてハラハラドキドキするような物語の絵本が多い。この下位分類においては、絵本の特徴を紹介する文献の事例は見られたが、子どもの反応を具体的に記録した文献を見つけることはできなかった。

3.3 考察

以上の分類結果および発達心理学文献の調査結果から分かるように、いくつかの下位分類を除いて、多くの下位分類において、発達心理学文献において、それぞれの下位分類に該当する子どもの反応事例が報告されている。しかし、各下位分類ごとに、発達心理学文献全体での子どもの反応の報告事例数は約数件から1件程度であり、絵本の種類数も約数種類から1種類程度である。一方、本論文において、絵本レビューから子どもの反応が抽出された絵本の種類数は、各下位分類ごとに絵本の種類数が数種類程度あり、しかも、子どもの反応が観測された絵本レビュー数の総数は、表3および表4で対象とした子どもの反応全体で770例以上（この収集元は、2.4節で述べた、子どもの反応表現の観測総数（推定値）1,389例であり、このうち、表3および表4の大分類に該当する事例数が770例以上である）である。また、下位分類「その他」を除くと、各下位分類ごとに、約20例程度から多いもので100例以上、平均して50

例以上である。また、子どもの反応の下位分類別に、子どもの反応が収集できた絵本レビュー数は、絵本間で平均して12例以上であり、以上の結果から、発達心理学文献における報告数よりもはるかに多くの事例を観測できていることが分かる。本論文の方式によって、絵本レビューから子どもの認知発達の反応を収集することによって、従来の発達心理学文献での知見を裏付けるとともに、発達心理学文献での報告事例の規模・種類とも上回る事例を収集することができた。よって、本論文の提案方式が有効であることを示すことができた。

また、発達心理学文献において報告された絵本全30冊のうち、本論文で分析対象として選定した44冊以外の絵本は計24冊（80%）であった。つまり、発達心理学文献において分析に用いられた絵本の大半は、絵本ナビにおいて、レビュー数が多く子どもの反応の報告事例も多く収集される絵本とは別の絵本であった。このことから、本論文で得られる知見と、発達心理学におけるこれまでの成果および子どもの認知発達の反応を記録・分析するノウハウを相補的に利用することによって、これまでよりも効率よく、かつより多様な認知発達の現象を収集できる可能性があると言える。

その他、特に、大分類(b)「指さし」、および、(e)「じっと（2歳以上中心）」 + 「入り込んで + 感情移入」において、発達心理学文献における絵本冊数が、本論文で絵本レビューにおいて子どもの反応が観測された絵本冊数よりも多くなっているが、これらの絵本が何らかの共通の特徴を持っており、表3および表4において「反応の詳細および絵本の特徴に基づく下位分類」において設定した13種類の下位分類と同等の下位分類が新たに設定可能か否かについての分析は、今後の課題である。

4. 関連研究

本論文に関連して、発達心理学においては、養育者や保育者による子どもへの絵本の読み聞かせ場面における主要な要因としては、聴き手である子どもの特性に関するもの、読み手である養育者・保育者の特性、具体的には、絵本の読み聞かせ方の特性に関するもの、読み聞かせに用いられる絵本の特徴に関するものが指摘されている[3]。このうち、特に本論文と関連がある要因として、読み聞かせに用いられる絵本の特徴を論じた研究事例[16, 19, 32]も見られる。しかし、これらのいずれも、実際に一定規模の種類の絵本を準備して子どもの反応事例を網羅的に収集し記録したというものではない。

また、工学系の関連研究として、文献[33, 34]においては、発声を伴う指さし、および、指・手を用いたジェスチャーに焦点を当て、絵本レビューから網羅的に子どもの認知発達の事例を収集した後、人手でそれらの類型化を行なっている。そして、それらの類型結果と、発達心理学分野におけるこれまでの知見との間で比較分析を行なった。これらの研究はいずれも、子どもの認知発達の反応のうち特定の種類のものに注目して、発達心理学分野における報告事例との間で比較分析を行うものである。一方、本論文では、特定の種類の反応ではなく、絵本レビューより抽出される子どもの認知発達の反応およびその際に用いられた絵本タイトルを網羅するとともに、収集可能な事例数の規模について調査を行い、発達心理学分野における従来か

らの知見と、絵本レビューから収集可能な定量的情報との間の比較分析を行うことを目的としている。

その他、絵本レビューにおける子どもの反応は情報源とせず、絵本中のテキストそのものを情報源とする関連研究として、絵本中の単語とその品詞情報を用いて対象年齢ごとの絵本の特徴を分析する手法 [35]、絵本の文章の難易度から絵本の対象年齢を推定する手法 [36]、それらの難易度推定手法に基づき絵本を推薦する手法 [37] 等が提案されている。

5. おわりに

本論文では、従来の発達心理学研究における方式とは異なり、絵本のレビューが書き込まれるサイトを情報源として、絵本に対する子どもの認知発達の反応が描写された絵本レビューを収集してこれを分析対象とする方式を提案した。具体的に、本論文では、絵本レビューより抽出される子どもの認知発達の反応およびその際に用いられた絵本タイトルを網羅するとともに、収集可能な事例数の規模について調査を行い、発達心理学分野における従来からの知見と、絵本レビューから収集可能な定量的情報との間の比較分析を行った。その結果、本論文の提案方式によって絵本レビューから収集した子どもの認知発達の反応事例によって、従来の発達心理学文献における知見を裏付けることができた。さらに、発達心理学文献での報告事例の規模・種類とも上回る子どもの認知発達の事例を収集・類型化することができた。以上の結果によって、本論文の提案方式が有効であることを示すことができた。

今後の課題として、本論文における絵本の分類結果と、発達心理学分野における絵本の特徴の分類事例（例えば、文献 [38]）等との間の相関を分析することによって、絵本レビューにおける子どもの認知発達の反応に基づく絵本の類型化が特異性を持つのか否かについて分析を進める点が挙げられる。また、本論文の著者の一人は、発達心理学分野の研究活動の1つとして、本論文で絵本レビューより収集した子どもの認知発達の反応事例、および、その際に用いられた絵本の事例の全体を基礎データとして、1節で言及した「子どもの認知発達の様々な局面において効果があることが予測される多種類の絵本の事例を大規模に収集しそれらを類型化すること、さらに、各種類の絵本が、それぞれどのような種類の認知発達を子どもにもたらすのかについての知見を体系的に整理すること」に取り組んでいる。この取り組みは、本論文による工学系技術を拠り所とする研究の成果を、発達心理学分野の第一線の研究活動において取り込み有効活用する極めて重要な取り組みであり、今後の研究の成果が大いに期待される。

参考文献

- [1] 佐々木宏子: “絵本の心理学,” 新曜社, 2000.
- [2] 秋田喜代美: “読書の発達心理学 子どもの発達と読書環境,” 国土社, 1998.
- [3] K. L. Fletcher and E. Reese: “Picture book reading with young children: A conceptual framework,” *Developmental Review*, Vol.25, No.1, pp. 64-103, 2005.
- [4] 石川由美子, 前川久男: “絵本理解とその発達順序性: 発達援助としての絵本利用の基礎研究,” 心身障害学研究, Vol.20, pp. 83-91, 1996.
- [5] 石川由美子, 前川久男: “絵本を媒介とした母親と子どもの読み活動に関する研究の動向,” 心身障害学研究, Vol.24, pp.227-240, 2000.
- [6] A. Ninio and J. Bruner: “The achievement and antecedents of labelling,” *J. of Child Language*, Vol.5, No.1, pp. 1-15, 1978.
- [7] 佐藤鮎美, 内山伊知郎: “乳児期における絵本共有が子どもに対する母親の働きかけに及ぼす効果: 絵本共有時間を増加させる介入による縦断的研究から,” 発達心理学研究, Vol.23, No.2, pp. 170-179, 2012.
- [8] 齋藤有, 内田伸子: “母親の養育態度と絵本の読み聞かせ場面における母子相互作用の関係に関する長期縦断的検討,” 読書科学, Vol.55, No.1・2, pp. 56-67, 2013.
- [9] 齋藤有, 内田伸子: “幼児期の絵本の読み聞かせに母親の養育態度が与える影響: 「共有型」と「強制型」の横断的比較,” 発達心理学研究, Vol.24, No.2, pp. 150-159, 2013.
- [10] 上原宏, 馬場瑞穂, 宇津呂武仁: “発達心理学の観点から見た絵本レビュー中の子供の反応の分析,” 言語処理学会第21回年次大会論文集, pp. 832-835, 2015.
- [11] 齋藤有: “子どもの主体性を促す「共有型」養育態度の関わり: 安定した対話パターンへの着目,” お茶の水女子大学グローバルCOEプログラム「格差センシティブな人間発達科学の創成」, pp. 73-81, 2012.
- [12] 今井和子: “なぜごっこ遊び? 幼児の自己世界のめばえとイメージの育ち,” フレーベル館, 1992.
- [13] 井上洋平: “幼児期におけるふり行動の発達の研究,” 立命館産業社会論集, Vol.43, No.1, pp. 77-93, 2007.
- [14] 加藤繁美: “心の育ちと対話する保育の本,” 学研教育出版, 2012.
- [15] 明神もと子: “幼児のごっこ遊びの想像力について,” 北海道教育大学釧路校研究紀要, No.37, pp. 143-150, 2005.
- [16] 佐藤公代: “子どもの発達と絵本,” 愛媛大学教育学部紀要, Vol.51, No.1, pp. 29-34, 2004.
- [17] 田口鉄久: “ごっこ遊びの研究-1・2歳児のごっこ遊びと援助のあり方,” 岐阜女子大学紀要, No.33, pp. 75-81, 2004.
- [18] 山本直美: “子どものココロとアタマを育む毎日7分、絵本レッスン,” 日東書院, 2011.
- [19] 吉田照子: “乳幼児の年齢別絵本リスト,” 福岡女子短大紀要, No.71, pp.27-43, 2008.
- [20] 佐々木宏子: “絵本は赤ちゃんから 母子の読み合いがひらく世界,” 新曜社, 2006.
- [21] 仲本美央: “現在の赤ちゃん絵本と周辺研究の動向,” 育英短期大学研究紀要, No.21, pp. 33-44, 2004.
- [22] 関根佐也佳: “乳幼児期の絵本場面における母親の演出行動と質問行動の役割: 情緒的な相互行為促進に影響を及ぼす行動様式の検討,” お茶の水女子大学子ども学研究紀要, No.2, pp. 55-64, 2014.
- [23] 外山紀子: “絵本場面における母親の発話,” 教育心理学研究, Vol.37, No.2, pp. 151-157, 1989.
- [24] 菅井洋子: “乳児期の読書環境構成に関する発達研究-絵本場面における実物への指さしを中心として,” 発達研究, Vol.25, pp. 69-78, 2011.
- [25] 秋田喜代美, 増田時枝: “絵本で子育て,” 岩崎書店, 2009.
- [26] 関根佐也佳: “乳児期における絵本読み場面の母子相互行為の変化: 縦断的観察による分析,” 人間文化創成科学論叢, Vol.15, pp. 221-229, 2012.
- [27] 古市久子: “こどもの動きを引き出すオノマトベ絵本,” 東邦学誌, Vol.43, No.2, pp. 87-104, 2014.
- [28] 近藤文里, 辻元千佳子: “絵本の選択が ADHD 児の読み聞かせに及ぼす効果 (5)-絵本におけるオノマトベの作用-,” 滋賀大学教育学部紀要 教育科学, No.62, pp. 15-29, 2012.
- [29] 佐藤公治, 西山希: “絵本の集団読み聞かせにおける楽しさの共有過程の微視発生的分析,” 北海道大学大学院教育学研究紀要, No.100, pp.29-49, 2007.
- [30] 角田巖: “子どもと絵本における相互主観性の成り立ち,” 人間科学研究, No.25, pp. 53-62, 2003.
- [31] 佐々木宏子: “絵本と子どものこころ,” JULA 出版局, 1993.
- [32] 石川由美子: “子どもの認知発達を促す最近接発達領域を生み出す「場」としての絵本についての一考察,” 聖学院大学論叢,

Vol.22, No.1, pp. 165-179, 2009.

- [33] H. Uehara, M. Baba, and T. Utsuro: "Utilizing texts of picture book reviews for extracting children's behavioral characteristics in language acquisition," *Proc. 15th ICIS*, pp.765-770, 2016.
- [34] H. Uehara, M. Baba, and T. Utsuro: "Analyzing developmental characteristics of infants' finger/hand gestures- text analysis of picture book reviews-," 言語処理学会第 23 回年次大会論文集, pp. 430-433, 2017.
- [35] 竹内孝, 石黒勝彦, 小林哲生, 藤田早苗, 平博順: "複合非負値行列因子分解 (NM2F) による絵本データセットからの多角的パターン抽出," 第 28 回人工知能学会全国大会論文集, 2014.
- [36] 藤田早苗, 小林哲生, 南泰浩, 杉山弘晃: "幼児を対象としたテキストの対象年齢推定方法," 認知科学, Vol.22, No.4, pp. 604-620, 2015.
- [37] 藤田早苗, 服部正嗣, 小林哲生, 奥村優子, 青山一生: "絵本検索システム「びたりえ」-子どもにぴったりの絵本を見つけます-, 自然言語処理, Vol.24, No.1, pp. 49-73, 2017.
- [38] 無藤隆, 野口隆子, 木村美幸: "絵本とその魅力 - その編集・実践・研究," フレーベル館, 2017.

(2017 年 9 月 5 日 受付)

(2018 年 3 月 5 日 採録)

[問い合わせ先]

〒305-8573 茨城県つくば市天王台 1-1-1

筑波大学システム情報系

宇津呂 武仁

TEL: 029-853-6537/5427

E-mail: utsuro@iit.tsukuba.ac.jp

— 著 者 紹 介 —



かさまつ みほ
笠松 美歩 [非会員]

2018 年筑波大学工学システム学類卒業。現在、同大学大学院システム情報工学研究科博士前期課程在学中。自然言語処理の研究に従事。



うえはら ひろし
上原 宏 [非会員]

2010 年筑波大学 ビジネス科学研究科修士。博士 (経営学)。横浜銀行, 外資系 SIer, NTT ドコモを経て, 現在, 秋田県立大学 システム科学技術学部教授。テキストからのユーザー行動分析, 農業データ分析等の研究に従事。情報処理学会, 人工知能学会, 各会員。



うつろ たけひと
宇津呂 武仁 [正会員]

1994 年京都大学大学院工学研究科博士課程修了。博士 (工学)。1994 年奈良先端科学技術大学院大学情報科学研究科助手, 2000 年豊橋技術科学大学情報工学系講師, 2003 年京都大学情報学研究科講師。2006 年筑波大学大学院システム情報工学研究科助教授, 准教授を経て 2012 年筑波大学システム情報系教授。現在に至る。自然言語処理, ウェブマイニングの研究に従事。



さいとう ゆう
齋藤 有 [非会員]

2014 年お茶の水女子大学人間文化創成科学研究科博士後期課程卒業。博士 (人文科学)。ルーテル学院大学助教を経て, 現在, 聖徳大学児童学部講師。発達心理学の立場から絵本の読み聞かせに関する研究に従事。所属学会は日本発達心理学会等。

Collecting and Categorizing Infants' Developmental Reactions in Reviews on Picture Books and Classifying Picture Books

by

Miho KASAMATSU, Hiroshi UEHARA, Takehito UTSURO, and Yu SAITO

Abstract:

In order to examine how the stimuli of picture books induces a variety of reactions in infants, we take an approach of applying a text mining technique to a large amount of the reviews on picture books written by their parents or the childcare personnel. This paper especially studies the relation between the contents of picture books and an infant's developmental reactions. We further classify subcategories of an infant's developmental reactions as well as picture books according to the contents of picture books, and compare them with examples of infants' developmental reactions reported in the developmental psychology literature. We conclude that the proposed approach of applying a text mining technique to the reviews on picture books is quite effective.

Keywords: picture books, review analysis, developmental reactions

Contact Address: **Takehito UTSURO**

Faculty of Engineering, Information and Systems, University of Tsukuba
1-1-1 Tennodai, Tsukuba 305-8573, Japan

TEL: +81-29-853-6537/5427

E-mail: utsuro@iit.tsukuba.ac.jp