

第三次 団体の基礎構造に関する調査 (日本・社会団体調査) コードブック

Cross-national Survey on Civil Society Organizations and Interest Groups in Japan, 3rd
J-JIGS3 (Japan, Survey on Civil Society Organizations)
Codebook

第三次 団体の基礎構造に関する調査 (日本・社会団体調査) コードブック

辻中 豊 編著

二〇一四年三月

辻中 豊 編著

2014年3月

独立行政法人日本学術振興会 科学研究費補助金基盤研究(S)
『政治構造変動と圧力団体、政策ネットワーク、市民社会の変容に関する比較実証研究』
(平成 22~26 年度. 課題番号: 22223001) 研究報告書



第三次 団体の基礎構造に関する調査
(日本・社会団体調査)
コードブック

Cross-national Survey on Civil Society
Organizations and Interest Groups in Japan, 3rd
J-JIGS3
(Japan, Survey on Civil Society Organizations)
Codebook

辻中 豊 編著
2014年3月

独立行政法人日本学術振興会 科学研究費補助金基盤研究(S)
『政治構造変動と圧力団体、政策ネットワーク、市民社会の変容に関する比較実証研究』
(平成22～26年度. 課題番号:22223001)研究報告書

はじめに

「団体の基礎構造に関する調査」研究グループ（辻中豊代表、略称：団体基礎構造研究会）では、10年以上にわたり日本および世界の市民社会組織、利益団体に関する実証的調査研究を行ってきた。現在は筑波大学人文社会系、国際比較日本研究センター¹に拠点を置いている。

本報告書は、独立行政法人日本学術振興会基盤研究S（平成 22～26 年度、2011年から2016年春）『政治構造変動と圧力団体、政策ネットワーク、市民社会の変容に関する比較実証研究』（課題番号：22223001、辻中豊代表、略称：基盤S）による成果である。2009年と2012年、2度にわたる政権交代という政治変動はなぜ起きたのか。その背後では、どのような社会変容が生じていたのか。また、政治変動は社会にどのような影響を与えたのか。基盤Sでは、政治変動と社会変容の関係を立体的に描き出すことを目的として、頂上団体調査、政策ネットワーク調査、市民社会組織調査という3つの異なる調査を企画した。

本報告書は、以上の3調査のうちの市民社会組織調査、すなわち「第三次 団体の基礎構造に関する調査（日本・社会団体調査）」（Cross-national Survey on Civil Society Organizations and Interest Groups in Japan, 3rd [Japan, Survey on Civil Society Organizations]）の結果をまとめたコードブックである。本調査は、Japan Interest Group Study(JIGS)と名付けられた世界15カ国の市民社会の実態調査の一環として位置づけられ、1997年に東京都と茨城県の社会団体を対象に実施された「団体の基礎構造に関する調査（J-JIGS1）」、2006年から2007年にかけて全国の社会団体を対象に実施された「第二次団体の基礎構造に関する調査（J-JIGS2）」に続く実態調査（サーベイ）ということになる。

以下、基盤S研究開始当初の背景、目的、方法をまとめ、さらに研究組織の概要を示す。

1. 研究の背景と目的

日本における政権の変動、公共政策の変化といった一連の政治変動は、どのような衝撃を、政策過程や市民社会に与えるのだろうか。本プロジェクトでは、複数の調査を行い立体的に検証することを目指している。政治構造が実質的に変化したとすれば、最初に中央政府や政党と緊密な関係を有し利益の確保に努力する圧力団体の態度に変容が生じ、それとともにアクター間の政策ネットワークが変容し、さらに分権改革とともに地方政府や草の根の市民社会に波及すると予想される。

本研究は順次、1) 頂上レベルの圧力団体、2) 政策ネットワーク、3) 地方政府・市民社会を体系的に調査し、頂上団体、政策ネットワーク、市民社会の3レベルから日本政治の構造変動と政治・社会関係の変容を比較政治的に解明することを目的とする。世界の学界において、政治と社会の相互規定性やそれによる変動は常に議論されるが、比較実証され、検証されることは少ない。時系列的な比較やいくつかの側面からの立体的な実証研究も稀である。今回は2009年以後の現代日本を素材にそれを行う。

2. 研究の方法

国際的に「一党優位政党制以後」および10カ国以上の市民社会比較、さらに既存の日本

¹ 2014年度より人文社会国際比較センター（仮称）が新設され、研究成果の国際発信に向けたサポート体制がより強化される予定である。

市民社会・地方政府データから、仮説を設定する。次いで、頂上レベルの圧力団体調査、地球環境政策ネットワーク調査、4種類の市民社会組織と有権者に対する調査を各年に行い、諸仮説を比較によって検証していく。

3. 研究成果

下記のウェブサイトで順次公開していく予定である。

<http://cajs.tsukuba.ac.jp/>

<http://tsujinaka.net/kibans/>

4. 研究組織

研究代表者

辻中 豊（筑波大学・人文社会系・教授）

比較市民社会論、政治過程論。全般統括。

研究分担者

森 裕城（同志社大学・法学部・教授）

日本政治、選挙研究、利益団体。サーベイ調査全般。

坪郷 實（早稲田大学・社会科学総合学術院・教授）

比較市民社会論、ドイツ政治。日独比較、環境政策分析。

大西 裕（神戸大学・大学院法学研究科・教授）

現代韓国政治、行政学。日韓比較、頂上団体調査分析。

小嶋 華津子（慶応義塾大学・法学部・准教授）

現代中国政治、中国社会分析。日中比較、政治変動分析。

坂本 治也（関西大学・法学部・准教授）

現代日本政治、ソーシャルキャピタル、NPO。市民社会分析。

近藤 康史（筑波大学・人文社会系・准教授）

政治理論、比較政治。比較分析、理論的検討を中心に。

竹中 佳彦（筑波大学・人文社会系・教授）

政治史、現代日本政治論。歴史的な分析、サーベイ調査分析。

Dadabaev, Timur（筑波大学・人文社会系・准教授）

国際関係、比較政治、中央アジア。比較分析全般。

山本 英弘（山形大学・地域教育文化学部・准教授）

政治社会学。調査全般、計量分析。

崔 宰栄（筑波大学・人文社会系・准教授）

公共政策工学、計量分析。計量分析全般。

濱本 真輔（北九州市立大学・政策科学部・講師）

政治過程論。調査分析全般。

久保 慶明（琉球大学・法文学部・准教授）

地方自治、政治過程論。調査分析全般。

柳 至（琉球大学・法文学部・准教授）

行政学、地方自治。調査分析全般。

5. 科研費 (直接経費、交付決定分のみ。2014年度は未交付)

2010年度	7,700千円
2011年度	31,700千円
2012年度	21,600千円
2013年度	47,100千円
2014年度	

6. 謝辞

前プロジェクトである特別推進研究に引き続き、調査研究を継続することを可能とした日本学術振興会に感謝したい。また、研究スペースや関連研究への助成を惜しまなかった筑波大学にも心から感謝申し上げたい。特に、国際比較日本研究センターのメンバーに感謝したい。

調査企画段階では、日本政治学会年報委員(2012-II号)、および、東日本大震災学術調査委員会「政治・政策班」委員の先生方から多くのご助言をいただいた。特に、河村和徳先生(東北大学)からは、質問票に対して丁寧なコメントをいただいた。ここに記して謝意を表したい。

調査は、それに丁寧に応えてくれた調査対象団体の皆様なしには成り立たない。本調査では3,296団体の皆様に、貴重なお時間を割いてご協力いただいた。心から感謝申し上げます。

本調査を精力的に準備した久保慶明琉球大学法文学部准教授(当時筑波大学人文社会系助教)には特段の感謝をしている。さらに日々身を粉にして研究室を支えてくれている小橋洋平研究員、菊池啓一研究員、田川寛之研究員、館野喜和子非常勤職員、小杉香非常勤職員、安達香織元非常勤職員、ならびに、大倉沙江、竜聖人、和嶋克洋の大学院生各氏にも深く感謝したい。

2014年3月

辻中 豊

筑波大学学長特別補佐
人文社会系教授
基盤研究S研究代表者

—目次—

I. 調査の概要	i
1. 調査の目的	iii
2. 調査の日程	iv
3. 調査対象の確定法	iv
4. 母集団の情報	v
5. 調査の回収状況	viii
6. 質問項目の比較	ix
II. 度数分布表	1
Q1. あなたの団体の所在地をご記入ください。	3
q1_1 Q1 都道府県名	3
q1_2 Q1 所在地（市区町村）	3
Q2. あなたの団体が設立されたのは何年頃ですか。西暦でご記入ください。	7
q2 Q2 設立年	7
q2r1 Q2 設立年（明治、大正、昭和、平成）	9
q2r2 Q2 設立年（10年間隔）	10
q2r3 Q2 設立年（5年間隔）	10
Q3. あなたの団体は、次にあげるうち、どれにあてはまりますか。	11
q3 Q3 本部支部関係	11
Q4. あなたの団体の法人格について、あてはまるものの番号をお選び下さい。	11
q4 Q4 法人格	11
Q5. あなたの団体の主な目的、活動は次のどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。	11
q5_01 Q5 目的：1. 会員への情報提供	11
q5_02 Q5 目的：2. 会員のための経済的利益の追求	12
q5_03 Q5 目的：3. 会員の生活・権利の防衛	12
q5_04 Q5 目的：4. 会員の教育・訓練・研修	12
q5_05 Q5 目的：5. 会員への補助金の斡旋	12
q5_06 Q5 目的：6. 会員への許認可・契約の便宜	12
q5_07 Q5 目的：7. 行政への主張・要求	12
q5_08 Q5 目的：8. 会員以外への情報提供	13
q5_09 Q5 目的：9. 専門知識に基づく提言	13
q5_10 Q5 目的：10. 啓蒙活動	13
q5_11 Q5 目的：11. 他の団体や個人への資金助成	13
q5_12 Q5 目的：12. 一般向けの有償サービス	13

q5_13 Q5 目的 : 13. 一般向けの無償サービス	13
q5_14 Q5 目的 : 14. その他	14
Q6. あなたの団体は、活動する上で必要な情報をどこから得ていますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。また、その中で重要なものの番号を1位から順に3位までご記入ください。	14
q6_01 Q6 情報源 : 1. 中央省庁	14
q6_02 Q6 情報源 : 2. 地方自治体	14
q6_03 Q6 情報源 : 3. 民主党など与党	14
q6_04 Q6 情報源 : 4. 自民党など野党	14
q6_05 Q6 情報源 : 5. 専門家・学者	14
q6_06 Q6 情報源 : 6. 企業	14
q6_07 Q6 情報源 : 7. マスメディア関係者	15
q6_08 Q6 情報源 : 8. 専門紙・業界紙関係者	15
q6_09 Q6 情報源 : 9. 系列団体	15
q6_10 Q6 情報源 : 10. 協力団体	15
q6_11 Q6 情報源 : 11. 自団体の会員	15
q6_12 Q6 情報源 : 12. NPO・NGO	15
q6_13 Q6 情報源 : 13. 町内会・自治会	15
q6_14 Q6 情報源 : 14. その他	15
q6sq1 Q6 情報源 1位	16
q6sq2 Q6 情報源 2位	16
q6sq3 Q6 情報源 3位	16
Q7. あなたの団体が活動対象とする地理的な範囲は、次のどのレベルですか。主たるもの1つだけお答えください。	17
q7 Q7 活動範囲	17
Q8. Q7でお答えになった範囲で、あなたの活動分野において何か政策の問題が生じたとき、あなたの団体はどの程度影響力をもっていますか。	17
q8 Q8 自己影響力	17
Q9. あなたの団体は次の分類のどれにあたりますか。1つだけお答えください。	17
q9 Q9 団体分類	17
Q10. あなたの団体が活動する分野や、関心のある政策はどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。また、最も重要なものの番号を1つだけご記入ください。	18
q10_01 Q10 関心 : 1. 財政	18
q10_02 Q10 関心 : 2. 金融	18
q10_03 Q10 関心 : 3. 通商・貿易	18

q10_04 Q10 関心 : 4. 業界の産業振興	19
q10_05 Q10 関心 : 5. 土木・建設	19
q10_06 Q10 関心 : 6. 運輸・交通	19
q10_07 Q10 関心 : 7. 通信・情報	19
q10_08 Q10 関心 : 8. 科学技術	19
q10_09 Q10 関心 : 9. 地域開発	19
q10_10 Q10 関心 : 10. 外交	19
q10_11 Q10 関心 : 11. 平和・安全保障	19
q10_12 Q10 関心 : 12. 治安	19
q10_13 Q10 関心 : 13. 司法・人権	19
q10_14 Q10 関心 : 14. 教育	19
q10_15 Q10 関心 : 15. 女性	19
q10_16 Q10 関心 : 16. 地方行政	19
q10_17 Q10 関心 : 17. 労働	20
q10_18 Q10 関心 : 18. 農業・林業・水産業	20
q10_19 Q10 関心 : 19. 消費者	20
q10_20 Q10 関心 : 20. 環境	20
q10_21 Q10 関心 : 21. 厚生・福祉・医療	20
q10_22 Q10 関心 : 22. 国際交流・協力・援助	20
q10_23 Q10 関心 : 23. 文化・学術・スポーツ	20
q10_24 Q10 関心 : 24. 団体支援	20
q10_25 Q10 関心 : 25. 資源エネルギー	21
q10_26 Q10 関心 : 26. 防災	21
q10_27 Q10 関心 : 27. その他	21
q10sq Q10 最も関心のある政策	21
Q11. 次にあげる意見に対する団体としてのお立場をお答えください。	22
q11_1 Q11 意見 : A. 政府による国内産業の保護育成	22
q11_2 Q11 意見 : B. 貿易障壁の撤廃	22
Q12. 次にあげるのは 2000 年以降現在にいたるまでの間に、大きな問題になったと 考えられるテーマです。A～Oのテーマに対するあなたの団体の態度を次の尺度で お示しください。	22
q12_01 Q12 態度 : A. 尖閣諸島国有化 (2012 年)	22
q12_02 Q12 態度 : B. 政府の 2030 年代原発稼働ゼロ方針 (2012 年、閣議決定見送 り)	22
q12_03 Q12 態度 : C. 消費税率引き上げ (2012 年、一体改革大綱閣議決定)	23
q12_04 Q12 態度 : D. TPP 締結交渉への参加 (2011 年)	23

q12_05	Q12 態度 : E. 農業者戸別所得補償制度の実施 (2011 年)	23
q12_06	Q12 態度 : F. 法人税率引き下げ (2010 年)	23
q12_07	Q12 態度 : G. 米軍普天間飛行場の沖縄県外移設断念 (2010 年)	23
q12_08	Q12 態度 : H. 子ども手当の創設 (2010 年)	24
q12_09	Q12 態度 : I. 国民投票法制定 (2007 年)	24
q12_10	Q12 態度 : J. 教育基本法の改正 (2006 年)	24
q12_11	Q12 態度 : K. 公益法人制度改革 (2006 年、制度移行は 2008 年)	24
q12_12	Q12 態度 : L. 三位一体の改革 (2004 年)	24
q12_13	Q12 態度 : M. 年金制度改革 (2004 年)	25
q12_14	Q12 態度 : N. 労働者派遣法の「物の製造業務」への適用 (2003 年)	25
q12_15	Q12 態度 : O. 介護保険制度の創設 (2000 年)	25
Q13.	次にあげる政党の政策は、あなたの団体のお考えとどの程度一致していますか。	25
q13_1	Q13 A. 民主党との政策一致	25
q13_2	Q13 B. 自民党との政策一致	26
q13_3	Q13 C. 公明党との政策一致	26
q13_4	Q13 D. 共産党との政策一致	26
q13_5	Q13 E. 社民党との政策一致	26
q13_6	Q13 F. みんなの党との政策一致	27
Q14.	あなたの団体は最近の国政選挙において、次にあげる政党の候補者を支持もしくは推薦しましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。	27
q14_09_1	Q14 A. 民主党支持 (09 衆議院)	27
q14_09_2	Q14 B. 自民党支持 (09 衆議院)	27
q14_09_3	Q14 C. 公明党支持 (09 衆議院)	27
q14_09_4	Q14 D. 共産党支持 (09 衆議院)	27
q14_09_5	Q14 E. 社民党支持 (09 衆議院)	27
q14_09_6	Q14 F. みんなの党支持 (09 衆議院)	28
q14_09_7	Q14 G. その他支持 (09 衆議院)	28
q14_10a_1	Q14 A. 民主党支持 (10 参議院選挙区)	28
q14_10a_2	Q14 B. 自民党支持 (10 参議院選挙区)	28
q14_10a_3	Q14 C. 公明党支持 (10 参議院選挙区)	28
q14_10a_4	Q14 D. 共産党支持 (10 参議院選挙区)	28
q14_10a_5	Q14 E. 社民党支持 (10 参議院選挙区)	28
q14_10a_6	Q14 F. みんなの党支持 (10 参議院選挙区)	28
q14_10a_7	Q14 G. その他支持 (10 参議院選挙区)	29
q14_10b_1	Q14 A. 民主党支持 (10 参議院比例区)	29
q14_10b_2	Q14 B. 自民党支持 (10 参議院比例区)	29

q14_10b_3 Q14 C. 公明党支持 (10 参議院比例区)	29
q14_10b_4 Q14 D. 共産党支持 (10 参議院比例区)	29
q14_10b_5 Q14 E. 社民党支持 (10 参議院比例区)	29
q14_10b_6 Q14 F. みんなの党支持 (10 参議院比例区)	29
q14_10b_7 Q14 G. その他支持 (10 参議院比例区)	29
Q15. あなたの団体は直近に実施された地方選挙において、団体としての支持や推薦、選挙活動の応援など、何らかの支援をした候補者はいましたか。いた場合には候補者の氏名を具体的にご記入ください。	30
q15_1 Q15 支援候補者：都道府県知事選	30
q15_2 Q15 支援候補者：市区町村長選	30
q15_3 Q15 支援候補者：都道府県議会選	30
q15_4 Q15 支援候補者：市区町村議会選	30
Q16. 次の 2 つの意見のうち、あなたの団体の考えはどちらに近いですか。次の尺度にあてはめてお答えください。	30
q16 Q16 対政党関係意見	30
Q17. あなたの団体は、選挙に際して、次にあげる活動をどのくらい行いますか。国政選挙と地方選挙のそれぞれについてお答えください。	31
q17_a1 Q17 国政選挙時の活動：A. 会員への投票呼びかけ	31
q17_a2 Q17 国政選挙時の活動：B. 一般人への投票呼びかけ	31
q17_a3 Q17 国政選挙時の活動：C. 資金援助	31
q17_a4 Q17 国政選挙時の活動：D. 選挙運動への援助	31
q17_a5 Q17 国政選挙時の活動：E. 会員を候補者として推薦	32
q17_a6 Q17 国政選挙時の活動：F. 候補者選出への関与	32
q17_b1 Q17 地方選挙時の活動：A. 会員への投票呼びかけ	32
q17_b2 Q17 地方選挙時の活動：B. 一般人への投票呼びかけ	32
q17_b3 Q17 地方選挙時の活動：C. 資金援助	32
q17_b4 Q17 地方選挙時の活動：D. 選挙運動への援助	33
q17_b5 Q17 地方選挙時の活動：E. 会員を候補者として推薦	33
q17_b6 Q17 地方選挙時の活動：F. 候補者選出への関与	33
Q18. 次期の衆議院や参議院の選挙に向けて、あなたの団体に対して、次にあげる政党から働きかけはありますか。あてはまる政党すべての番号に○をつけてください。	33
q18_1 Q18 1. 民主党からの働きかけ	33
q18_2 Q18 2. 自民党からの働きかけ	33
q18_3 Q18 3. 公明党からの働きかけ	34
q18_4 Q18 4. 共産党からの働きかけ	34
q18_5 Q18 5. 社民党からの働きかけ	34

q18_6	Q18 6. みんなの党からの働きかけ	34
q18_7	Q18 7. 国民の生活が第一からの働きかけ	34
q18_8	Q18 8. 日本維新の会からの働きかけ	34
q18_9	Q18 9. その他からの働きかけ	34
Q19. あなたの団体にとって、国会議員、地方議員、都道府県知事、市区町村長が持つべき資質や経歴として、どのようなものが重要ですか。それぞれ次の尺度でお答えください。		35
q19_a1	Q19 国会議員の持つべき資質：A. 経営能力	35
q19_a2	Q19 国会議員の持つべき資質：B. 市民運動・住民運動経験	35
q19_a3	Q19 国会議員の持つべき資質：C. 知名度	35
q19_a4	Q19 国会議員の持つべき資質：D. 政党本部とのパイプ	35
q19_a5	Q19 国会議員の持つべき資質：E. 中央省庁とのパイプ	35
q19_a6	Q19 国会議員の持つべき資質：F. 経済界とのパイプ	36
q19_a7	Q19 国会議員の持つべき資質：G. その他	36
q19_b1	Q19 地方議員の持つべき資質：A. 経営能力	36
q19_b2	Q19 地方議員の持つべき資質：B. 市民運動・住民運動経験	36
q19_b3	Q19 地方議員の持つべき資質：C. 知名度	36
q19_b4	Q19 地方議員の持つべき資質：D. 政党本部とのパイプ	36
q19_b5	Q19 地方議員の持つべき資質：E. 中央省庁とのパイプ	37
q19_b6	Q19 地方議員の持つべき資質：F. 経済界とのパイプ	37
q19_b7	Q19 地方議員の持つべき資質：G. その他	37
q19_c1	Q19 都道府県知事の持つべき資質：A. 経営能力	37
q19_c2	Q19 都道府県知事の持つべき資質：B. 市民運動・住民運動経験	37
q19_c3	Q19 都道府県知事の持つべき資質：C. 知名度	37
q19_c4	Q19 都道府県知事の持つべき資質：D. 政党本部とのパイプ	38
q19_c5	Q19 都道府県知事の持つべき資質：E. 中央省庁とのパイプ	38
q19_c6	Q19 都道府県知事の持つべき資質：F. 経済界とのパイプ	38
q19_c7	Q19 都道府県知事の持つべき資質：G. その他	38
q19_d1	Q19 市区町村長の持つべき資質：A. 経営能力	38
q19_d2	Q19 市区町村長の持つべき資質：B. 市民運動・住民運動経験	38
q19_d3	Q19 市区町村長の持つべき資質：C. 知名度	39
q19_d4	Q19 市区町村長の持つべき資質：D. 政党本部とのパイプ	39
q19_d5	Q19 市区町村長の持つべき資質：E. 中央省庁とのパイプ	39
q19_d6	Q19 市区町村長の持つべき資質：F. 経済界とのパイプ	39
q19_d7	Q19 市区町村長の持つべき資質：G. その他	39

Q20. あなたの団体は行政機関とどのような関係にありますか。国、都道府県、市区町村について、あてはまるものすべての番号に○をつけてください。	40
q20_a01 Q20 国との関係：A. 許認可	40
q20_a02 Q20 国との関係：B. 法的規制	40
q20_a03 Q20 国との関係：C. 行政指導	40
q20_a04 Q20 国との関係：D. 政策決定や予算活動への協力	40
q20_a05 Q20 国との関係：E. 意見交換	40
q20_a06 Q20 国との関係：F. 委員の派遣	40
q20_a07 Q20 国との関係：G. 政策提言	40
q20_a08 Q20 国との関係：H. 政策実施・法執行に対する協力・援助	40
q20_a09 Q20 国との関係：I. 政策実施・法執行のモニタリング	41
q20_a10 Q20 国との関係：J. ポスト提供	41
q20_a11 Q20 国との関係：K. 職員の出向・受け入れ	41
q20_a12 Q20 国との関係：L. 業務受託	41
q20_a13 Q20 国との関係：M. 補助金・助成金の受領	41
q20_b01 Q20 都道府県との関係：A. 許認可	41
q20_b02 Q20 都道府県との関係：B. 法的規制	41
q20_b03 Q20 都道府県との関係：C. 行政指導	41
q20_b04 Q20 都道府県との関係：D. 政策決定や予算活動への協力	42
q20_b05 Q20 都道府県との関係：E. 意見交換	42
q20_b06 Q20 都道府県との関係：F. 委員の派遣	42
q20_b07 Q20 都道府県との関係：G. 政策提言	42
q20_b08 Q20 都道府県との関係：H. 政策実施・法執行に対する協力・援助	42
q20_b09 Q20 都道府県との関係：I. 政策実施・法執行のモニタリング	42
q20_b10 Q20 都道府県との関係：J. ポスト提供	42
q20_b11 Q20 都道府県との関係：K. 職員の出向・受け入れ	42
q20_b12 Q20 都道府県との関係：L. 業務受託	43
q20_b13 Q20 都道府県との関係：M. 補助金・助成金の受領	43
q20_c01 Q20 市区町村との関係：A. 許認可	43
q20_c02 Q20 市区町村との関係：B. 法的規制	43
q20_c03 Q20 市区町村との関係：C. 行政指導	43
q20_c04 Q20 市区町村との関係：D. 政策決定や予算活動への協力	43
q20_c05 Q20 市区町村との関係：E. 意見交換	43
q20_c06 Q20 市区町村との関係：F. 委員の派遣	43
q20_c07 Q20 市区町村との関係：G. 政策提言	44
q20_c08 Q20 市区町村との関係：H. 政策実施・法執行に対する協力・援助	44

q20_c09	Q20 市区町村との関係：I. 政策実施・法執行のモニタリング	44
q20_c10	Q20 市区町村との関係：J. ポスト提供	44
q20_c11	Q20 市区町村との関係：K. 職員の出向・受け入れ	44
q20_c12	Q20 市区町村との関係：L. 業務受託	44
q20_c13	Q20 市区町村との関係：M. 補助金・助成金の受領	44
Q21. あなたの団体が行政に〈直接的〉に働きかけをする場合、次にあげる役職や組織の方と、どのくらい面会、電話、メールなどをしますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。		45
q21_a1	Q21 A. 中央省庁幹部への直接的働きかけ（現在）	45
q21_a2	Q21 B. 中央省庁課長クラスへの直接的働きかけ（現在）	45
q21_a3	Q21 C. 中央省庁出先機関への直接的働きかけ（現在）	45
q21_a4	Q21 D. 自治体幹部への直接的働きかけ（現在）	45
q21_a5	Q21 E. 自治体課長クラスへの直接的働きかけ（現在）	46
q21_b1	Q21 A. 中央省庁幹部への直接的働きかけ（政権交代前）	46
q21_b2	Q21 B. 中央省庁課長クラスへの直接的働きかけ（政権交代前）	46
q21_b3	Q21 C. 中央省庁出先機関への直接的働きかけ（政権交代前）	46
q21_b4	Q21 D. 自治体幹部への直接的働きかけ（政権交代前）	46
q21_b5	Q21 E. 自治体課長クラスへの直接的働きかけ（政権交代前）	47
Q22. あなたの団体は、次にあげる人を介して行政に〈間接的〉に働きかけることがどのくらいありますか。国と自治体それぞれの現在と2009年の政権交代前についてお答えください。		47
q22_a11	Q22 国への間接的働きかけ：A. 地元国会議員（現在）	47
q22_a12	Q22 国への間接的働きかけ：B. 地元以外の国会議員（現在）	47
q22_a13	Q22 国への間接的働きかけ：C. 首長など自治体幹部（現在）	47
q22_a14	Q22 国への間接的働きかけ：D. 地方議員（現在）	48
q22_a15	Q22 国への間接的働きかけ：E. 民間の企業・団体・個人（現在）	48
q22_a21	Q22 国への間接的働きかけ：A. 地元国会議員（政権交代前）	48
q22_a22	Q22 国への間接的働きかけ：B. 地元以外の国会議員（政権交代前）	48
q22_a23	Q22 国への間接的働きかけ：C. 首長など自治体幹部（政権交代前）	48
q22_a24	Q22 国への間接的働きかけ：D. 地方議員（政権交代前）	49
q22_a25	Q22 国への間接的働きかけ：E. 民間の企業・団体・個人（政権交代前）	49
q22_b11	Q22 自治体への間接的働きかけ：A. 国会議員（現在）	49
q22_b12	Q22 自治体への間接的働きかけ：B. 地方議員（現在）	49
q22_b13	Q22 自治体への間接的働きかけ：C. 民間の企業・団体・個人（現在）	49
q22_b21	Q22 自治体への間接的働きかけ：A. 国会議員（政権交代前）	50
q22_b22	Q22 自治体への間接的働きかけ：B. 地方議員（政権交代前）	50

q22_b23 Q22 自治体への間接的働きかけ：C. 民間の企業・団体・個人（政権交代前）	50
Q23. あなたの団体と関連する政策について、次にあげる人や組織からどのくらい相談を受けますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。	50
q23_a1 Q23 A. 国会議員からの相談（現在）	50
q23_a2 Q23 B. 中央省庁本省からの相談（現在）	51
q23_a3 Q23 C. 中央省庁出先機関からの相談（現在）	51
q23_a4 Q23 D. 地方議員からの相談（現在）	51
q23_a5 Q23 E. 都道府県からの相談（現在）	51
q23_a6 Q23 F. 市区町村からの相談（現在）	51
q23_b1 Q23 A. 国会議員からの相談（政権交代前）	52
q23_b2 Q23 B. 中央省庁本省からの相談（政権交代前）	52
q23_b3 Q23 C. 中央省庁出先機関からの相談（政権交代前）	52
q23_b4 Q23 D. 地方議員からの相談（政権交代前）	52
q23_b5 Q23 E. 都道府県からの相談（政権交代前）	52
q23_b6 Q23 F. 市区町村からの相談（政権交代前）	53
Q24. あなたの団体が政党に働きかけをする場合、次にあげる政党とどのくらい接触しますか。	53
q24_01 Q24 政党接触：1. 民主党	53
q24_02 Q24 政党接触：2. 自民党	53
q24_03 Q24 政党接触：3. 公明党	53
q24_04 Q24 政党接触：4. 共産党	54
q24_05 Q24 政党接触：5. 社民党	54
q24_06 Q24 政党接触：6. みんなの党	54
q24_07 Q24 政党接触：7. 国民の生活が第一	54
q24_08 Q24 政党接触：8. 日本維新の会	54
q24_09 Q24 政党接触：9. その他の国政政党	55
q24_10 Q24 政党接触：10. 地域政党	55
Q25. Q24の政党の中で、あなたの団体の主張をとおしたり、権利、意見、利益を守るために働きかけることが有効な政党の番号を、1位から順に3位まで、現在と2009年の政権交代前についてご記入ください。	55
q25_a1 Q25 働きかけ有効政党1位（現在）	55
q25_a2 Q25 働きかけ有効政党2位（現在）	56
q25_a3 Q25 働きかけ有効政党3位（現在）	56
q25_b1 Q25 働きかけ有効政党1位（政権交代前）	56
q25_b2 Q25 働きかけ有効政党2位（政権交代前）	57
q25_b3 Q25 働きかけ有効政党3位（政権交代前）	57

Q26. あなたの団体は、国、都道府県、市区町村の予算編成において、政党や行政に何らかの働きかけをしますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。	57
q26_a1 Q26 A. 国の予算編成への働きかけ（現在）	57
q26_a2 Q26 B. 都道府県の予算編成への働きかけ（現在）	57
q26_a3 Q26 C. 市区町村の予算編成への働きかけ（現在）	58
q26_b1 Q26 A. 国の予算編成への働きかけ（政権交代前）	58
q26_b2 Q26 B. 都道府県の予算編成への働きかけ（政権交代前）	58
q26_b3 Q26 C. 市区町村の予算編成への働きかけ（政権交代前）	58
Q27. あなたの団体は、政治や行政に要求や主張をする際に、次にあげる手段や行動をどのくらい行いますか。Q7でお答えになった、主たる地理的な活動範囲を念頭に置いて、お答えください。	58
q27_01 Q27 A. 与党と接触	58
q27_02 Q27 B. 野党と接触	59
q27_03 Q27 C. 中央省庁と接触	59
q27_04 Q27 D. 自治体と接触	59
q27_05 Q27 E. 発言力をもつ人と接触	59
q27_06 Q27 F. 法案作成の支援	59
q27_07 Q27 G. 専門知識等の提供	60
q27_08 Q27 H. パブリック・コメント	60
q27_09 Q27 I. 会員への働きかけ要請	60
q27_10 Q27 J. 請願に向けた署名活動	60
q27_11 Q27 K. 集会への参加	60
q27_12 Q27 L. 直接的行動	61
q27_13 Q27 M. マスメディアへの情報提供	61
q27_14 Q27 N. 記者会見	61
q27_15 Q27 O. 意見広告	61
q27_16 Q27 P. 他団体との連合	61
Q28. あなたの団体の活動によって、特定の政策や方針を、国と自治体に〈実施〉または〈修正・阻止〉させることに成功した経験がありますか。現在の民主党連立政権下と、かつての自民党連立政権下についてお答えください。	62
q28_a11 Q28 国政政策実施の成功（政権交代後）	62
q28_a12 Q28 国政政策阻止の成功（政権交代後）	62
q28_a21 Q28 自治体政策実施の成功（政権交代後）	62
q28_a22 Q28 自治体政策阻止の成功（政権交代後）	62
q28_b11 Q28 国政政策実施の成功（政権交代前）	62
q28_b12 Q28 国政政策阻止の成功（政権交代前）	62

q28_b21	Q28 自治体政策実施の成功（政権交代前）	63
q28_b22	Q28 自治体政策阻止の成功（政権交代前）	63
Q29.	あなたの団体の主張をとおしたり、権利、意見、利益を守るために、政党（ないし議会）、行政、裁判所のどれに働きかけることがより有効だと思われますか。現在と2009年の政権交代前について、1～3の順位をお答えください。	63
q29_a1	Q29 働きかけ有効順位：政党・議会（現在）	63
q29_a2	Q29 働きかけ有効順位：行政（現在）	63
q29_a3	Q29 働きかけ有効順位：裁判所（現在）	63
q29_b1	Q29 働きかけ有効順位：政党・議会（政権交代前）	64
q29_b2	Q29 働きかけ有効順位：行政（政権交代前）	64
q29_b3	Q29 働きかけ有効順位：裁判所（政権交代前）	64
Q30.	次にあげるグループは、日本の政治にどの程度の影響を持っていると思いますか。日本政治全般とあなたの団体が関心のある政策分野について、「ほとんど影響力なし」を1とし「非常に影響力あり」を7とする尺度にあてはめてお答えください。	64
q30_a01	Q30 政治全般影響力：A. 農林水産業団体	64
q30_a02	Q30 政治全般影響力：B. 経済団体	65
q30_a03	Q30 政治全般影響力：C. 業界団体	65
q30_a04	Q30 政治全般影響力：D. 労働団体	65
q30_a05	Q30 政治全般影響力：E. 福祉団体	65
q30_a06	Q30 政治全般影響力：F. NPO・NGO	66
q30_a07	Q30 政治全般影響力：G. 専門家・学者	66
q30_a08	Q30 政治全般影響力：H. 首相官邸	66
q30_a09	Q30 政治全般影響力：I. 民主党など与党	66
q30_a10	Q30 政治全般影響力：J. 自民党など野党	67
q30_a11	Q30 政治全般影響力：K. 中央省庁の官僚	67
q30_a12	Q30 政治全般影響力：L. 都道府県	67
q30_a13	Q30 政治全般影響力：M. 市区町村	67
q30_a14	Q30 政治全般影響力：N. 大企業	68
q30_a15	Q30 政治全般影響力：O. マスメディア	68
q30_a16	Q30 政治全般影響力：P. 裁判所	68
q30_a17	Q30 政治全般影響力：Q. 外国政府	68
q30_a18	Q30 政治全般影響力：R. 国際機関	69
q30_a19	Q30 政治全般影響力：S. 世論	69
q30_b01	Q30 関心政策影響力：A. 農林水産業団体	69
q30_b02	Q30 関心政策影響力：B. 経済団体	69

q30_b03	Q30 関心政策影響力：C. 業界団体	70
q30_b04	Q30 関心政策影響力：D. 労働団体	70
q30_b05	Q30 関心政策影響力：E. 福祉団体	70
q30_b06	Q30 関心政策影響力：F. NPO・NGO	70
q30_b07	Q30 関心政策影響力：G. 専門家・学者	71
q30_b08	Q30 関心政策影響力：H. 首相官邸	71
q30_b09	Q30 関心政策影響力：I. 民主党など与党	71
q30_b10	Q30 関心政策影響力：J. 自民党など野党	71
q30_b11	Q30 関心政策影響力：K. 中央省庁の官僚	72
q30_b12	Q30 関心政策影響力：L. 都道府県	72
q30_b13	Q30 関心政策影響力：M. 市区町村	72
q30_b14	Q30 関心政策影響力：N. 大企業	72
q30_b15	Q30 関心政策影響力：O. マスメディア	73
q30_b16	Q30 関心政策影響力：P. 裁判所	73
q30_b17	Q30 関心政策影響力：Q. 外国政府	73
q30_b18	Q30 関心政策影響力：R. 国際機関	73
q30_b19	Q30 関心政策影響力：S. 世論	74
Q31. 2011年3月の東日本大震災によって、あなたの団体は次にあげる影響や被害などを受けましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。(岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都の団体のみを対象とした設問)		74
q31_1	Q31 東日本大震災の影響：1. 資金繰り悪化	74
q31_2	Q31 東日本大震災の影響：2. 会員の退会増加	74
q31_3	Q31 東日本大震災の影響：3. 職員・スタッフの辞職	74
q31_4	Q31 東日本大震災の影響：4. 役員被害	74
q31_5	Q31 東日本大震災の影響：5. 構成員被害	75
q31_6	Q31 東日本大震災の影響：6. 不動産被害	75
q31_7	Q31 東日本大震災の影響：7. 動産被害	75
q31_8	Q31 東日本大震災の影響：8. 関係団体被害	75
q31_9	Q31 東日本大震災の影響：9. その他	75
Q32. 東日本大震災からの復旧、復興過程における、次の人や組織の活動をどう評価していますか。A～Kまでそれぞれお答えください。(岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都の団体のみを対象とした設問)		76
q32_01	Q32 復旧・復興活動評価：A. 民主党など与党	76
q32_02	Q32 復旧・復興活動評価：B. 自民党など野党	76
q32_03	Q32 復旧・復興活動評価：C. 中央省庁本省	76
q32_04	Q32 復旧・復興活動評価：D. 中央省庁出先機関	76

q32_05	Q32 復旧・復興活動評価：E. 都道府県	77
q32_06	Q32 復旧・復興活動評価：F. 市区町村	77
q32_07	Q32 復旧・復興活動評価：G. 社会福祉協議会	77
q32_08	Q32 復旧・復興活動評価：H. 自治会・町内会	77
q32_09	Q32 復旧・復興活動評価：I. NPO・NGO	78
q32_10	Q32 復旧・復興活動評価：J. 企業や経済・業界団体	78
q32_11	Q32 復旧・復興活動評価：K. マスメディア	78
Q33. あなたの団体では 2011 年 3 月から現在までの間に、東日本大震災からの復旧や復興に関して、次にあげる人や組織と接触がありましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。		78
q33_a1	Q33 震災後与党国会議員との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情	78
q33_a2	Q33 震災後与党国会議員との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請	78
q33_a3	Q33 震災後与党国会議員との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請	79
q33_b1	Q33 震災後野党国会議員との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情	79
q33_b2	Q33 震災後野党国会議員との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請	79
q33_b3	Q33 震災後野党国会議員との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請	79
q33_c1	Q33 震災後中央省庁本省との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情	79
q33_c2	Q33 震災後中央省庁本省との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請	79
q33_c3	Q33 震災後中央省庁本省との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請	79
q33_d1	Q33 震災後中央省庁出先機関との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情	79
q33_d2	Q33 震災後中央省庁出先機関との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請	80
q33_d3	Q33 震災後中央省庁出先機関との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請	80
q33_e1	Q33 震災後都道府県との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情	80
q33_e2	Q33 震災後都道府県との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請	80
q33_e3	Q33 震災後都道府県との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請	80
q33_f1	Q33 震災後市区町村との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情	80
q33_f2	Q33 震災後市区町村との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請	80
q33_f3	Q33 震災後市区町村との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請	80

Q34. 2011年3月に東日本大震災が発生しました。震災が発生した後、あなたの団体では、防災方針・計画やBCP（非常時における事業継続計画, Business Continuity Plan）を新たに策定したり見直したりしましたか。	81
q34_1 Q34 防災方針・計画の策定・見直し	81
q34_2 Q34 BCPの策定・見直し	81
Q35. あなたの団体では、東日本大震災からの復旧や復興を目的として、次のような活動を行いましたか。震災が発生した2011年3月から12月末までと、2012年1月から分けて、あてはまるものすべての番号に○をつけてください。	81
q35_a1 Q35 復旧復興活動：A. 義援金募集（2011年）	81
q35_a2 Q35 復旧復興活動：B. 物資提供（2011年）	81
q35_a3 Q35 復旧復興活動：C. 職員派遣（2011年）	82
q35_a4 Q35 復旧復興活動：D. 専門家派遣（2011年）	82
q35_a5 Q35 復旧復興活動：E. 関係団体に支援を要望（2011年）	82
q35_a6 Q35 復旧復興活動：F. イベントの開催（2011年）	82
q35_a7 Q35 復旧復興活動：G. その他（2011年）	82
q35_b1 Q35 復旧復興活動：A. 義援金募集（2012年～現在）	82
q35_b2 Q35 復旧復興活動：B. 物資提供（2012年～現在）	82
q35_b3 Q35 復旧復興活動：C. 職員派遣（2012年～現在）	82
q35_b4 Q35 復旧復興活動：D. 専門家派遣（2012年～現在）	83
q35_b5 Q35 復旧復興活動：E. 関係団体に支援を要望（2012年～現在）	83
q35_b6 Q35 復旧復興活動：F. イベントの開催（2012年～現在）	83
q35_b7 Q35 復旧復興活動：G. その他（2012年～現在）	83
Q36. 震災からの復旧や復興について、あなたの団体のお考えはAとBのどちらに近いですか。次の尺度にあてはめて、該当する番号をご記入ください。	83
q36_1 Q36 復旧復興に対する考え：1. 地域格差	83
q36_2 Q36 復旧復興に対する考え：2. 分野格差	83
Q37. あなたの団体は、次にあげるグループとどのような関係にありますか。「非常に対立的」を1とし「非常に協調的」を7とする尺度にあてはめて、お答えください。	84
q37_01 Q37 協調－対立関係：A. 農林水産業団体	84
q37_02 Q37 協調－対立関係：B. 経済団体	84
q37_03 Q37 協調－対立関係：C. 業界団体	84
q37_04 Q37 協調－対立関係：D. 労働団体	85
q37_05 Q37 協調－対立関係：E. 福祉団体	85
q37_06 Q37 協調－対立関係：F. NPO・NGO	85
q37_07 Q37 協調－対立関係：G. 専門家・学者	86

q37_08	Q37 協調－対立関係：H. 町内会・自治会	86
q37_09	Q37 協調－対立関係：I. 民主党など与党	86
q37_10	Q37 協調－対立関係：J. 自民党など野党	87
q37_11	Q37 協調－対立関係：K. 中央省庁の官僚	87
q37_12	Q37 協調－対立関係：L. 都道府県	87
q37_13	Q37 協調－対立関係：M. 市区町村	88
q37_14	Q37 協調－対立関係：N. 大企業	88
q37_15	Q37 協調－対立関係：O. マスメディア	88
q37_16	Q37 協調－対立関係：P. 外国の団体	89
q37_17	Q37 協調－対立関係：Q. 外国政府	89
q37_18	Q37 協調－対立関係：R. 国際機関	89
q37_19	Q37 協調－対立関係：S. 世論	90
Q38. あなたの団体における活動方針の決定は、トップダウンで行われていますか。ボトムアップで行われていますか。		90
q38	Q38 方針決定パターン	90
Q39. 組織運営に関する次の事項について、あなたの団体のご様子をお答えください。		90
q39_1	Q39 組織運営：A. 一般会員の団体運営や意思決定への関与	90
q39_2	Q39 組織運営：B. 一般会員同士の対話	90
q39_3	Q39 組織運営：C. 本部など系列団体との相談	91
q39_4	Q39 組織運営：D. 組織内部での不調和や意見相違の発生	91
q39_5	Q39 組織運営：E. 団体内部での運営上の不調和や意見の相違の増加（10年前比）	91
q39_6	Q39 組織運営：F. 団体内部での不調和や意見の相違の調整の難化（10年前比）	91
Q40. あなたの団体の個人会員数と団体会員数をご記入ください。団体会員については、それらの団体に所属する構成員の合計人数もご記入ください。（正確にわからない場合は概数でけっこうです。）		92
q40_1	Q40 個人会員数	92
q40_2	Q40 団体会員数	92
q40_3	Q40 団体会員所属者数	92
Q41. あなたの団体の職員・スタッフ数を次にあげる項目ごとにご記入ください。また、おおよそで構いませんので全体の平均年齢をご記入ください。		93
q41_1	Q41 常勤スタッフ数	93
q41_2	Q41 非常勤スタッフ数	93
q41_3	Q41 ボランティアスタッフ数	93
q41_4	Q41 平均年齢	94
Q42. あなたの団体の昨年度の収入の合計は何円でしたか。		94
q42	Q42 収入合計	94

I . 調査の概要

調査の概要

1. 調査の目的

2009年秋、政権交代によって与党の座を得た民主党は、1955年以来の自民党を中心とした一党優位型政党制において構築されてきた政治・社会関係の再編成を行うことを宣言した。また、2011年3月に発生した東日本大震災は、地震、津波、原発事故を中心とした巨大複合災害であり、社会に大きな影響を与えた。

それでは、このような政治変動や社会変動は、市民社会にどのような影響を与えたのだろうか。この問いについて考察する一助として、本研究グループ（筑波大学団体基礎構造研究会）は社会団体（経済・業界団体、労働組合、公益法人、市民団体などあらゆる種類の非営利団体の総称）を対象としたサーベイ調査を行った。具体的には、独立行政法人日本学術振興会科学研究費補助金基盤研究（S）「政治構造変動と圧力団体、政策ネットワーク、市民社会の変容に関する比較実証研究」（平成22～26年度。課題番号：22223001）による山形県、愛知県、京都府、大阪府、福岡県、沖縄県に所在地のある団体を対象とした「社会団体に関する調査」と、独立行政法人日本学術振興会「東日本大震災学術調査：政治・政策」による岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都に所在地のある団体を対象とした「東日本大震災後の社会団体に関する調査」を2012年11月から2013年3月にかけて実施した。

今回の調査では、以下の表1にあげる質問項目を設けている。

表1 主な質問項目

項目	主な質問
1.団体の概要	所在地、設立年、法人格、活動目的、活動範囲、活動分野、関心のある政策領域、会員数、収入
2.政治・行政との関係	行政からの規制、行政との連携、働きかけの対象と程度、選挙活動
3.他団体との関係	他団体との協調・対立関係、団体の影響力
4.政治・社会に対する評価	政治・社会に対する意見、政策満足度、機関に対する信頼
5.団体の内部構造	会員の構成、組織の特徴
6.東日本大震災	震災の影響、復旧復興支援、政治・社会の震災対応に対する評価

※「東日本大震災」に関する質問の一部は、「東日本大震災後の社会団体に関する調査」にのみ含まれたものである。

本調査の前身として、1997年に筑波大学団体基礎構造研究会による東京都と茨城県の団体を対象とした「団体の基礎構造に関する調査(J-JIGS1)」、2006年から2007年にかけて「団体の基礎構造に関する調査」研究グループ(辻中豊代表)による全国の社会団体を対象とした「第二次 団体の基礎構造に関する調査(J-JIGS2)」(文部科学省特別推進研究『日韓米独中における3レベルの市民社会構造とガバナンスに関する総合的実証研究』平成17～21年度。課題番号:17002001)が実施されている。よって、本調査のデータをJ-JIGS1とJ-JIGS2の結果と比較することにより、社会団体の時系列変化および他団体との相違を検討することが可能である。

2. 調査の日程

NTTタウンページ株式会社の職業別電話帳の電子版(*i*タウンページ)をもとに、岩手県、宮城県、山形県、福島県、茨城県、東京都、愛知県、京都府、大阪府、福岡県、沖縄県に所在する14,477の社会団体を対象として、郵送調査を行った(後述するように、調査票自体は母集団33,340から団体カテゴリ別層化二段無作為抽出によって抽出された16,746団体に郵送している)。ただし、調査票の回収については、郵送だけでなく専用のウェブサイト上での回答も可能とした。調査実施に際しての日程は、次の表2の通りである。

表2 調査日程

日程	内容
2012.11.27	調査票配布(16,746団体) 専用ウェブサイト開設
2012.12.13	御礼状兼督促状配布(16,746団体)
2013.1.18	再督促状配布(13,701団体)
2013.3.22	郵送回収終了
2013.3.31	専用ウェブサイト閉設

3. 調査対象の確定法

2006年から2007年にかけてのJ-JIGS2は、*i*タウンページの「組合・団体」欄に2005年時点で掲載されていた全国の団体を対象に行われた。J-JIGS2に続く第三次調査にあたる本調査では、J-JIGS2の母集団リストから岩手県、宮城県、山形県、福島県、茨城県、東京都、愛知県、京都府、大阪府、福岡県、沖縄県所在の社会団体を抽出し、母集団とした。そして、「組合・団体」欄の28の下位カテゴリごとに50%無作為抽出を行った(層化二段無作為抽出法)。

具体的には、以下の手順を経て調査対象を確定した。

- 1) J-JIGS2の母集団リスト上の91,101団体から、「社会団体に関する調査」の対象とし

て山形県、愛知県、京都府、大阪府、福岡県、沖縄県に所在する 15,875 団体、「東日本大震災後の社会団体に関する調査」の対象として岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都に所在する 17,465 団体をそれぞれ取り出した。これらを合わせた計 33,340 団体が本調査の母集団である。（このうち、20,054 団体については、2012 年 11 月 12 日時点の *i*タウンページを用いて所在地住所を更新した。）

- 2) 2005 年の *i*タウンページの「組合・団体」欄には、28 の下位カテゴリ（漁業協同組合、農業協同組合、農林水産組合・団体、経済組合・団体、労働組合・団体、教育団体、医師会、医療組合・団体、公認会計士協会、行政書士会、司法書士会、歯科医師会、社会保険労務士会、獣医師会、青色申告会、税理士会、土地家屋調査会、弁護士会、薬剤師会、政治団体、環境保護団体、動物愛護団体、学術・文化団体、趣味・スポーツ組合・団体、宗教団体、社会生活組合・団体、生活協同組合、組合・団体）が存在していた。そこで、層化二段無作為抽出法を採用してカテゴリごとに 50%無作為抽出を行った。その結果、16,746 団体が抽出され、調査票配布の対象となった。（各カテゴリについて小数点以下を切り上げているため、50.2%の団体が抽出されている。）
- 3) 調査票を配布した団体には、すでに解散したものや転居などにより住所不明となったものもあり、2,269 団体への調査票が未着となった。そのため、本調査の対象団体数は、14,477 である。

しかし、J-JIGS2 と同様に、本調査においても母集団 33,340 団体の中に重複団体や団体の附属施設も含まれている可能性がある。特に、*i*タウンページに掲載されている名称のみをもとに団体の附属施設であるかどうかを正確に判断することはきわめて難しい。そこで、J-JIGS2 を踏襲し、本調査の調査票にもこれらの調査対象を識別する調査項目（Q3）を設けた。回収された 3,296 件のデータの中に、3.2%（105 件）の団体の附属施設（Q3 で 5.「団体内部の部署・施設」を選択した団体）が含まれていることが確認されている。

4. 母集団の情報

それでは、本調査の母集団はどのような社会団体によって構成されているのであろうか。また、回収サンプルはどの程度母集団を代表しているのであろうか。これらの疑問に答えるため、ここでは母集団や回収サンプルの全体的な特徴を紹介したい。表 3 は *i*タウンページの「組合・団体」欄の下位カテゴリごとの団体数、表 4 は都道府県ごとの団体数をそれぞれ示したものである。

表 3 社会団体の分布と本調査（団体分類別）

区分	母集団		調査票送付先		調査対象		回収サンプル (IDあり)	
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
漁業協同組合	505	1.5	257	1.5	243	1.7	17	1.2
農業協同組合	622	1.9	314	1.9	281	1.9	21	1.5
農林水産組合・団体	1,378	4.1	693	4.1	585	4.0	73	5.2
経済組合・団体	5,126	15.4	2,565	15.3	2,305	15.9	248	17.8
労働組合・団体	3,877	11.6	1,941	11.6	1,773	12.2	124	8.9
教育団体	668	2.0	336	2.0	265	1.8	30	2.1
医師会	308	0.9	157	0.9	152	1.0	12	0.9
医療組合・団体	428	1.3	216	1.3	181	1.3	24	1.7
公認会計士協会	4	0.0	4	0.0	4	0.0	1	0.1
行政書士会	22	0.1	15	0.1	12	0.1	1	0.1
司法書士会	45	0.1	25	0.1	23	0.2	3	0.2
歯科医師会	133	0.4	69	0.4	68	0.5	13	0.9
社会保険労務士会	23	0.1	15	0.1	15	0.1	2	0.1
獣医師会	17	0.1	11	0.1	11	0.1	2	0.1
青色申告会	137	0.4	69	0.4	65	0.4	5	0.4
税理士会	103	0.3	55	0.3	53	0.4	5	0.4
土地家屋調査会	27	0.1	16	0.1	15	0.1	2	0.1
弁護士会	102	0.3	55	0.3	47	0.3	1	0.1
薬剤師会	113	0.3	58	0.3	56	0.4	8	0.6
政治団体	1,339	4.0	673	4.0	532	3.7	28	2.0
環境保護団体	212	0.6	110	0.7	84	0.6	9	0.6
動物愛護団体	8	0.0	5	0.0	4	0.0	0	0.0
学術・文化団体	2,206	6.6	1,105	6.6	909	6.3	83	5.9
趣味・スポーツ組合・団体	656	2.0	331	2.0	284	2.0	37	2.6
宗教団体	755	2.3	380	2.3	348	2.4	19	1.4
社会生活組合・団体	3,697	11.1	1,850	11.0	1,593	11.0	126	9.0
生活協同組合	446	1.3	227	1.4	181	1.3	18	1.3
組合・団体	10,383	31.1	5,194	31.0	4,388	30.3	485	34.7
合計	33,340	100.0	16,746	100.0	14,477	100.0	1,397	100.0
IDなし							1,899	
全体							3,296	

表 4 社会団体の分布と本調査（都道府県別）

区分	母集団		調査票送付先		調査対象		回収サンプル (ID あり)		回収サンプル (全体)		
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	
										抽出率	
岩手県	1,620	4.9	818	4.9	718	5.0	85	6.1	232	7.1	14.3
宮城県	1,595	4.8	805	4.8	689	4.8	89	6.4	209	6.4	13.1
山形県	1,102	3.3	560	3.3	503	3.5	57	4.1	132	4.0	12.0
福島県	1,665	5.0	838	5.0	749	5.2	94	6.7	224	6.9	13.5
茨城県	1,520	4.6	767	4.6	702	4.8	87	6.2	221	6.8	14.5
東京都	11,065	33.2	5,542	33.1	4,636	32.0	478	34.3	1,024	31.3	9.3
愛知県	3,201	9.6	1,605	9.6	1,409	9.7	153	11.0	350	10.7	10.9
京都市府	1,923	5.8	969	5.8	862	6.0	68	4.9	157	4.8	8.2
大阪府	4,808	14.4	2,411	14.4	2,078	14.4	139	10.0	335	10.2	7.0
福岡県	3,522	10.6	1,765	10.5	1,537	10.6	110	7.9	280	8.6	8.0
沖縄県	1,319	4.0	666	4.0	594	4.1	34	2.4	106	3.2	8.0
合計	33,340	100.0	16,746	100.0	14,477	100.0	1,394	100.0	3,270	100.0	9.8
欠損値							3		26		
ID なし							1,899				
全体							3,296		3,296		

調査票には各団体の *i* タウンページ上の分類について問う質問がないため、全回収サンプルの下位カテゴリを把握することはできない。ただし、調査結果報告書の送付を希望する団体については当研究会の付与した ID 番号を調査票の最後に明記することを求めており、個々の団体を特定することなく ID の最初から 3 桁目および 4 桁目の数字のみからいずれの下位カテゴリに属するかを判断することが可能である（実際に正確な ID の記載があった団体数は、全回収サンプルの 42.4% を占める 1,397 団体であった）。そこで、団体分類に関しては、母集団、調査票送付先、調査対象（解散や転居などにより調査票が未着となった団体を調査票送付先から除いたもの）、ID 記載団体について下位カテゴリ情報を整理し、表 3 に示した。一方、各団体の所在都道府県については調査票の Q1 から全回収サンプルの所在地を把握することが可能である。よって、表 4 には母集団、調査票送付先、調査対象、ID 記載団体だけでなく、回収サンプル全体における都道府県別の社会団体分布も掲載してある。

5. 調査の回収状況

調査票の送付は郵送であったが、回収については郵送だけでなく専用のウェブサイト上での回答も可能とした。2012 年 11 月 17 日に調査票を配布し、2012 年 12 月 13 日には御礼状兼督促状を郵便はがきで発送した。さらに、2013 年 1 月 11 日時点で回答が確認されなかった団体を対象に、再度督促状を郵便はがきにて 2013 年 1 月 18 日に送付した。最終的な調査票回収数は 3,296（「社会団体に関する調査」対象 1,371 団体、「東日本大震災後の社会団体に関する調査」対象 1,925 団体）であり、回収率は 22.8%（「社会団体に関する調査」19.6%、「東日本大震災後の社会団体に関する調査」25.7%）である。

図 1 は調査票の回収数の推移を、筑波大学団体基礎構造研究会が調査票を受理した日ごとに示したものである。全回収サンプルの 81.2% を占める 2,677 団体が郵送による回答を選択したが、特に再督促状送付後の 2013 年 1 月 22 日から 24 日にかけては、ウェブサイト上での回答数が郵送による回答数を大きく上回った。

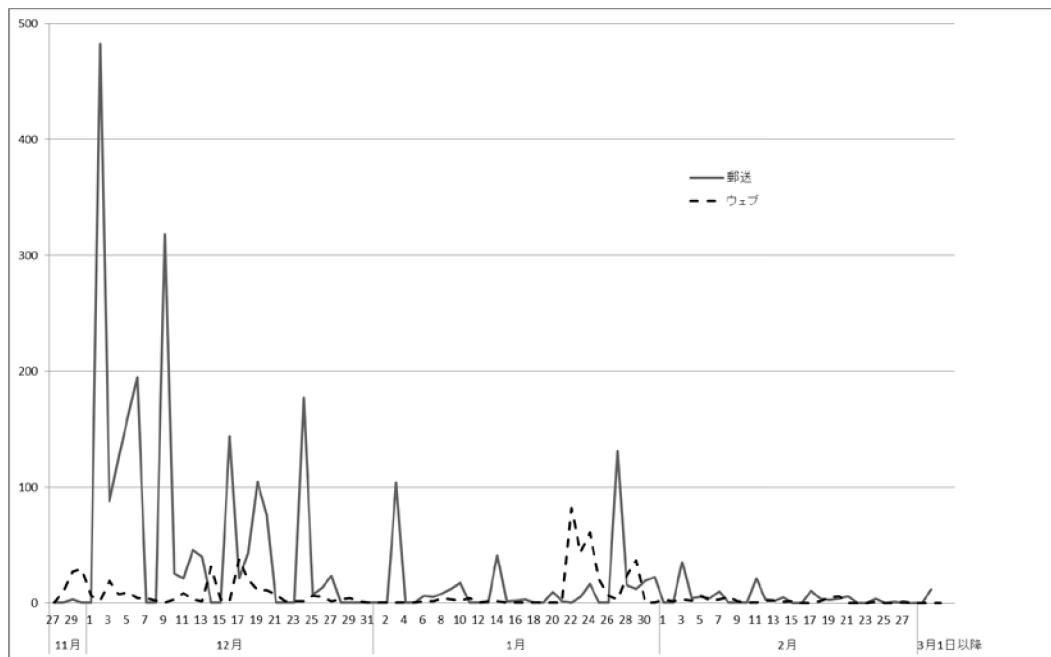


図1 回収数の推移

6. 質問項目の比較

先述したように、本調査は1997年に実施されたJ-JIGS1および2006年から2007年にかけて実施されたJ-JIGS2の継続調査である。しかし、このような社会調査では時代状況の変化に応じて質問項目を修正することも重要である。また、2011年3月に発生した東日本大震災を受け、特に震災に関連した質問項目が多数追加されている。そこで、本調査の質問番号に対応するJ-JIGS1およびJ-JIGS2の質問番号を整理し、表5に示した。

表5 質問項目の比較 (対 J-JIGS1・J-JIGS2 調査)

	J-JIGS3	J-JIGS1	J-JIGS2
Q1	団体所在地		Q1
Q2	団体設立年	Q30	Q2
Q3	団体の位置付け (本部、支部等)		Q3
Q4	法人格	Q4	Q10
Q5	団体の目的・活動	Q3	Q9
Q6	活動のための情報源	Q22	Q15
Q7	活動の地理的範囲	Q6	Q11
Q8	政策課題への自己影響力	Q7	Q12
Q9	団体分類	Q1	Q7
Q10	関心のある政策や活動	Q2	Q8
Q11	各種意見に対する立場		Q13
Q12	個別政策に対する態度	Q25	
Q13	政党の政策との一致度		
Q14	政党への支持 (国政)	Q13	Q30
Q15	地方選挙での候補者支援		
Q16	政党との関係に対する意見		
Q17	選挙での活動	Q15 (国政のみ)	Q32
Q18	政党や政治家からの働きかけ	Q38	Q31
Q19	政治家の資質・経歴に対する意見		
Q20	行政機関との関係	Q8・Q9	Q17
Q21	行政への直接接触	Q10	Q18
Q22	行政への間接接触	Q11	Q19
Q23	政策についての相談	Q12	Q21
Q24	政党との接触	Q14	Q20
Q25	働きかけに有効な政党		
Q26	予算への働きかけ	Q16・Q17	Q33
Q27	働きかけの手段	Q21	Q34
Q28	政策の実施および修正・阻止に成功	Q28・Q29	Q35
Q29	有効な働きかけの対象	Q19	問 1 ⁽²⁾
Q30	他団体の影響力の評価	Q26	Q26・問 2 ⁽²⁾
Q31 ⁽¹⁾	東日本大震災による影響・被害		
Q32 ⁽¹⁾	復旧・復興過程におけるアクターの評価		
Q33	復旧・復興に関する議員・行政との接触		
Q34	防災方針・計画・BCPの策定・見直し		

Q35	復旧・復興活動		
Q36	復旧・復興に対する意見		
Q37	他団体との関係	Q27	Q27・問3 ⁽²⁾
Q38	団体の活動方針決定様式		
Q39	団体の運営形態		Q38
Q40	会員数	Q32	Q4
Q41	職員・スタッフ数	Q33	Q5
Q42	団体の収入	Q34・Q35	Q41
	会員の条件		Q6
	設立のための援助	Q31	Q14
	個人的な接触	Q23	Q16
	行政・政党・議員への信頼度	Q18	Q22
	国・自治体の政策への満足度		Q23
	団体の利益を全国的に代表する団体		Q24
	上記「有」の場合、その団体の影響力		Q25
	メディアへの登場	Q24	Q28
	一般向けの活動		Q29
	一般会員の活動参加頻度		Q36
	会員同士の交流の程度		Q37
	会員の大卒割合		Q39
	会員の職業構成比率		Q40
	回答者の最終学歴		Q42
	回答者の交際対象		Q43
	保守的・革新的	Q5	Q44
	利益を代表する人数	Q20	
	情報機器導入の程度	Q36	
	団体の自己評価	Q37	
	政治との関係が深いか	Q39	

注：(1) 岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都に所在地のある団体のみを対象とした設問。

(2)2008年に実施された補完調査における設問。

II. 度数分布表

Q1. あなたの団体の所在地をご記入ください。

q1_1 Q1 都道府県名

	度数	%
3 岩手県	232	7.0
4 宮城県	209	6.3
6 山形県	132	4.0
7 福島県	224	6.8
8 茨城県	221	6.7
10 群馬県	1	.0
13 東京都	1024	31.1
14 神奈川県	1	.0
22 静岡県	1	.0
23 愛知県	350	10.6
26 京都府	157	4.8
27 大阪府	335	10.2
28 兵庫県	2	.1
40 福岡県	280	8.5
42 長崎県	1	.0
47 沖縄県	106	3.2
EN	3276	99.4
N-EN	20	.6
N	3296	100.0

q1_2 Q1 所在地（市区町村）

	度数	%		度数	%
3201 盛岡市	89	2.7	4209 多賀城市	8	.2
3202 宮古市	10	.3	4211 岩沼市	4	.1
3203 大船渡市	7	.2	4212 登米市	5	.2
3205 花巻市	11	.3	4213 栗原市	6	.2
3206 北上市	15	.5	4214 東松島市	1	.0
3207 久慈市	11	.3	4215 大崎市	13	.4
3208 遠野市	2	.1	4301 蔵王町	1	.0
3209 一関市	16	.5	4321 大河原町	3	.1
3210 陸前高田市	2	.1	4324 川崎町	2	.1
3211 釜石市	2	.1	4341 丸森町	2	.1
3213 二戸市	7	.2	4401 松島町	1	.0
3214 八幡平市	4	.1	4404 七ヶ浜町	2	.1
3215 奥州市	15	.5	4406 利府町	4	.1
3301 雫石町	8	.2	4421 大和町	1	.0
3302 葛巻町	2	.1	4423 富谷町	1	.0
3303 岩手町	1	.0	4424 大衡村	1	.0
3305 滝沢村	3	.1	4445 加美町	1	.0
3321 紫波町	3	.1	4501 涌谷町	2	.1
3322 矢巾町	4	.1	4505 美里町	2	.1
3381 金ヶ崎町	1	.0	4581 女川町	2	.1
3402 平泉町	5	.2	6201 山形市	54	1.6
3441 住田町	1	.0	6202 米沢市	7	.2
3482 山田町	3	.1	6203 鶴岡市	11	.3
3483 岩泉町	2	.1	6204 酒田市	11	.3
3485 普代村	2	.1	6205 新庄市	7	.2
3503 野田村	1	.0	6206 寒河江市	1	.0
3507 洋野町	2	.1	6207 上山市	4	.1
4100 仙台市	112	3.4	6208 村山市	2	.1
4202 石巻市	15	.5	6209 長井市	5	.2
4205 気仙沼市	5	.2	6210 天童市	5	.2
4206 白石市	3	.1	6211 東根市	2	.1
4207 名取市	3	.1	6213 南陽市	3	.1

	度数	%
6321 河北町	3	.1
6323 朝日町	2	.1
6324 大江町	1	.0
6362 最上町	1	.0
6364 真室川町	4	.1
6367 戸沢村	1	.0
6402 白鷹町	1	.0
6403 飯豊町	1	.0
6426 三川町	2	.1
6428 庄内町	3	.1
7201 福島市	67	2.0
7202 会津若松市	18	.5
7203 郡山市	19	.6
7204 いわき市	29	.9
7205 白河市	7	.2
7207 須賀川市	12	.4
7208 喜多方市	6	.2
7209 相馬市	3	.1
7210 二本松市	4	.1
7211 田村市	6	.2
7212 南相馬市	6	.2
7213 伊達市	3	.1
7214 本宮市	2	.1
7301 桑折町	3	.1
7303 国見町	2	.1
7308 川俣町	1	.0
7322 大玉村	2	.1
7342 鏡石町	2	.1
7344 天栄村	1	.0
7362 下郷町	1	.0
7364 檜枝岐村	1	.0
7368 南会津町	1	.0
7402 北塩原村	2	.1
7408 猪苗代町	2	.1
7421 会津坂下町	3	.1
7422 湯川村	1	.0
7444 三島町	1	.0
7446 昭和村	1	.0
7447 会津美里町	2	.1
7461 西郷村	2	.1
7465 中島村	1	.0
7466 矢吹町	1	.0
7481 棚倉町	3	.1
7483 埴町	2	.1
7484 鮫川村	1	.0
7504 浅川町	1	.0
7521 三春町	1	.0
7545 大熊町	2	.1
7547 浪江町	2	.1
8201 水戸市	83	2.5
8202 日立市	13	.4
8203 土浦市	13	.4
8204 古河市	5	.2
8205 石岡市	4	.1
8207 結城市	1	.0
8208 龍ヶ崎市	5	.2
8210 下妻市	2	.1

	度数	%
8211 常総市	5	.2
8212 常陸太田市	4	.1
8214 高萩市	3	.1
8215 北茨城市	1	.0
8216 笠間市	4	.1
8217 取手市	8	.2
8219 牛久市	1	.0
8220 つくば市	8	.2
8221 ひたちなか市	6	.2
8222 鹿嶋市	4	.1
8223 潮来市	1	.0
8224 守谷市	1	.0
8225 常陸大宮市	2	.1
8226 那珂市	1	.0
8227 筑西市	8	.2
8228 坂東市	2	.1
8229 稲敷市	4	.1
8230 かすみがうら市	1	.0
8231 桜川市	4	.1
8232 神栖市	3	.1
8233 行方市	1	.0
8234 鉾田市	1	.0
8235 つくばみらい市	3	.1
8236 小美玉市	1	.0
8302 茨城町	4	.1
8309 大洗町	1	.0
8310 城里町	1	.0
8341 東海村	1	.0
8364 大子町	1	.0
8443 阿見町	2	.1
8542 五霞町	2	.1
8546 境町	2	.1
8564 利根町	2	.1
10426 草津町	1	.0
13101 千代田区	170	5.2
13102 中央区	104	3.2
13103 港区	149	4.5
13104 新宿区	64	1.9
13105 文京区	59	1.8
13106 台東区	50	1.5
13107 墨田区	16	.5
13108 江東区	20	.6
13109 品川区	26	.8
13110 目黒区	7	.2
13111 大田区	17	.5
13112 世田谷区	18	.5
13113 渋谷区	40	1.2
13114 中野区	9	.3
13115 杉並区	14	.4
13116 豊島区	31	.9
13117 北区	14	.4
13118 荒川区	9	.3
13119 板橋区	11	.3
13120 練馬区	11	.3
13121 足立区	15	.5
13122 葛飾区	7	.2
13123 江戸川区	15	.5

	度数	%
13201 八王子市	16	.5
13202 立川市	11	.3
13203 武蔵野市	6	.2
13204 三鷹市	2	.1
13205 青梅市	5	.2
13206 府中市	8	.2
13207 昭島市	6	.2
13208 調布市	3	.1
13209 町田市	5	.2
13210 小金井市	7	.2
13211 小平市	3	.1
13212 日野市	6	.2
13213 東村山市	2	.1
13214 国分寺市	2	.1
13215 国立市	4	.1
13218 福生市	1	.0
13219 狛江市	1	.0
13220 東大和市	1	.0
13221 清瀬市	2	.1
13222 東久留米市	4	.1
13223 武蔵村山市	1	.0
13224 多摩市	5	.2
13225 稲城市	1	.0
13228 あきる野市	2	.1
13229 西東京市	2	.1
13303 瑞穂町	2	.1
13305 日の出町	1	.0
13307 檜原村	1	.0
13308 奥多摩町	1	.0
13361 大島町	1	.0
13363 新島村	1	.0
13364 神津島村	1	.0
13381 三宅村	1	.0
13401 八丈町	3	.1
13421 小笠原村	2	.1
14100 横浜市	1	.0
14362 大井町	1	.0
22100 静岡市	1	.0
23100 名古屋	168	5.1
23201 豊橋市	22	.7
23202 岡崎市	9	.3
23203 一宮市	17	.5
23204 瀬戸市	1	.0
23205 半田市	5	.2
23206 春日井市	8	.2
23207 豊川市	5	.2
23208 津島市	7	.2
23209 碧南市	3	.1
23210 刈谷市	10	.3
23211 豊田市	13	.4
23212 安城市	3	.1
23213 西尾市	8	.2
23214 蒲郡市	9	.3
23215 犬山市	1	.0
23216 常滑市	2	.1
23217 江南市	5	.2
23219 小牧市	5	.2

	度数	%
23220 稲沢市	4	.1
23221 新城市	3	.1
23222 東海市	1	.0
23224 知多市	1	.0
23225 知立市	1	.0
23226 尾張旭市	1	.0
23227 高浜市	4	.1
23229 豊明市	1	.0
23230 日進市	1	.0
23231 田原市	5	.2
23233 清須市	2	.1
23235 弥富市	3	.1
23236 みよし市	1	.0
23237 あま市	1	.0
23238 長久手市	3	.1
23302 東郷町	2	.1
23342 豊山町	3	.1
23425 蟹江町	2	.1
23445 南知多町	3	.1
23447 武豊町	2	.1
23561 設楽町	1	.0
23562 東栄町	1	.0
23563 豊根村	1	.0
26100 京都市	104	3.2
26201 福知山市	9	.3
26202 舞鶴市	5	.2
26203 綾部市	1	.0
26204 宇治市	6	.2
26205 宮津市	2	.1
26206 亀岡市	4	.1
26207 城陽市	4	.1
26208 向日市	1	.0
26209 長岡京市	1	.0
26210 八幡市	1	.0
26211 京田辺市	1	.0
26212 京丹後市	6	.2
26213 南丹市	3	.1
26214 木津川市	2	.1
26322 久御山町	1	.0
26343 井手町	1	.0
26407 京丹波町	2	.1
26465 与謝野町	1	.0
27100 大阪市	196	5.9
27140 堺市	16	.5
27202 岸和田市	4	.1
27203 豊中市	7	.2
27204 池田市	2	.1
27205 吹田市	5	.2
27206 泉大津市	2	.1
27207 高槻市	4	.1
27208 貝塚市	2	.1
27209 守口市	6	.2
27210 枚方市	9	.3
27211 茨木市	9	.3
27212 八尾市	5	.2
27213 泉佐野市	3	.1
27214 富田林市	3	.1

	度数	%
27215 寝屋川市	6	.2
27216 河内長野市	1	.0
27217 松原市	4	.1
27218 大東市	2	.1
27219 和泉市	1	.0
27220 箕面市	4	.1
27221 柏原市	2	.1
27222 羽曳野市	3	.1
27225 高石市	1	.0
27226 藤井寺市	1	.0
27227 東大阪市	12	.4
27228 泉南市	2	.1
27229 四條畷市	1	.0
27230 交野市	2	.1
27231 大阪狭山市	5	.2
27232 阪南市	3	.1
27301 島本町	1	.0
27321 豊能町	1	.0
27341 忠岡町	2	.1
27361 熊取町	2	.1
27362 田尻町	1	.0
27366 岬町	1	.0
27381 太子町	1	.0
28100 神戸市	1	.0
40100 北九州市	44	1.3
40130 福岡市	103	3.1
40202 大牟田市	9	.3
40203 久留米市	18	.5
40204 直方市	3	.1
40205 飯塚市	4	.1
40206 田川市	5	.2
40207 柳川市	6	.2
40210 八女市	7	.2
40212 大川市	4	.1
40213 行橋市	6	.2
40214 豊前市	5	.2
40216 小郡市	3	.1
40217 筑紫野市	2	.1
40218 春日市	2	.1
40219 大野城市	1	.0
40220 宗像市	1	.0
40221 太宰府市	4	.1
40223 古賀市	4	.1
40224 福津市	1	.0
40225 うきは市	3	.1
40227 嘉麻市	6	.2
40228 朝倉市	4	.1
40230 糸島市	2	.1
40341 宇美町	1	.0
40342 篠栗町	3	.1
40343 志免町	3	.1
40348 久山町	1	.0
40349 粕屋町	2	.1
40381 芦屋町	2	.1
40382 水巻町	1	.0
40383 岡垣町	3	.1
40384 遠賀町	2	.1

	度数	%
40402 鞍手町	1	.0
40522 大木町	1	.0
40601 香春町	1	.0
40602 添田町	1	.0
40621 苅田町	1	.0
40647 築上町	2	.1
42212 西海市	1	.0
47201 那覇市	41	1.2
47205 宜野湾市	2	.1
47207 石垣市	2	.1
47208 浦添市	8	.2
47209 名護市	5	.2
47210 糸満市	4	.1
47211 沖繩市	11	.3
47213 うるま市	5	.2
47214 宮古島市	3	.1
47215 南城市	1	.0
47313 宜野座村	1	.0
47314 金武町	1	.0
47315 伊江村	1	.0
47324 読谷村	1	.0
47325 嘉手納町	1	.0
47326 北谷町	1	.0
47328 中城村	2	.1
47329 西原町	1	.0
47348 与那原町	1	.0
47350 南風原町	1	.0
47353 渡嘉敷村	1	.0
47355 粟国村	1	.0
47359 伊平屋村	1	.0
47360 伊是名村	1	.0
47361 久米島町	1	.0
47362 八重瀬町	5	.2
47381 竹富町	1	.0
EN	3216	97.6
N-EN	80	2.4
N	3296	100.0

※以下の表では、各変数の度数と割合(%)の分布を①東京都を所在地とする団体、②茨城県を所在地とする団体、③岩手県・宮城県・福島県を所在地とする団体、④全体(全調査対象。Q31とQ32については岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都を所在地とする団体の合計)に分けて示してある。

Q2. あなたの団体が設立されたのは何年頃ですか。西暦でご記入ください。

q2 Q2 設立年

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1450	0	0	0	1	1450	.0	.0	.0	.0
1609	0	0	0	1	1609	.0	.0	.0	.0
1650	0	0	0	1	1650	.0	.0	.0	.0
1857	0	0	0	1	1857	.0	.0	.0	.0
1862	0	0	1	1	1862	.0	.0	.2	.0
1870	1	0	0	1	1870	.1	.0	.0	.0
1872	1	0	0	1	1872	.1	.0	.0	.0
1879	1	0	0	1	1879	.1	.0	.0	.0
1881	1	0	0	1	1881	.1	.0	.0	.0
1884	0	0	0	1	1884	.0	.0	.0	.0
1886	1	0	0	2	1886	.1	.0	.0	.1
1889	1	0	0	2	1889	.1	.0	.0	.1
1890	1	0	0	1	1890	.1	.0	.0	.0
1891	0	0	1	1	1891	.0	.0	.2	.0
1892	1	0	0	1	1892	.1	.0	.0	.0
1894	0	0	0	1	1894	.0	.0	.0	.0
1896	1	1	0	2	1896	.1	.5	.0	.1
1898	1	0	0	2	1898	.1	.0	.0	.1
1899	0	0	0	1	1899	.0	.0	.0	.0
1900	0	0	1	1	1900	.0	.0	.2	.0
1901	1	0	0	1	1901	.1	.0	.0	.0
1902	1	0	1	4	1902	.1	.0	.2	.1
1903	2	0	0	2	1903	.2	.0	.0	.1
1904	0	0	0	1	1904	.0	.0	.0	.0
1905	1	0	0	1	1905	.1	.0	.0	.0
1906	0	0	0	1	1906	.0	.0	.0	.0
1907	1	0	0	3	1907	.1	.0	.0	.1
1909	0	0	0	1	1909	.0	.0	.0	.0
1910	1	0	0	3	1910	.1	.0	.0	.1
1911	4	0	0	4	1911	.4	.0	.0	.1
1913	1	0	0	2	1913	.1	.0	.0	.1
1914	1	0	1	2	1914	.1	.0	.2	.1
1915	1	0	0	1	1915	.1	.0	.0	.0
1916	1	0	0	3	1916	.1	.0	.0	.1
1917	2	0	1	4	1917	.2	.0	.2	.1
1918	0	0	2	3	1918	.0	.0	.3	.1
1919	1	0	0	3	1919	.1	.0	.0	.1
1920	2	1	2	5	1920	.2	.5	.3	.2
1922	2	0	1	6	1922	.2	.0	.2	.2
1923	1	1	1	4	1923	.1	.5	.2	.1
1924	3	1	0	5	1924	.3	.5	.0	.2
1925	3	0	3	10	1925	.3	.0	.5	.3
1926	5	0	1	8	1926	.5	.0	.2	.2
1927	2	0	0	3	1927	.2	.0	.0	.1
1928	0	0	1	1	1928	.0	.0	.2	.0
1929	2	0	0	4	1929	.2	.0	.0	.1
1930	0	0	1	2	1930	.0	.0	.2	.1
1931	0	0	0	2	1931	.0	.0	.0	.1
1932	3	0	1	7	1932	.3	.0	.2	.2
1933	2	0	0	4	1933	.2	.0	.0	.1
1934	2	0	0	3	1934	.2	.0	.0	.1

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1935	2	0	0	3	1935	.2	.0	.0	.1
1936	0	0	1	2	1936	.0	.0	.2	.1
1937	3	0	0	3	1937	.3	.0	.0	.1
1938	4	0	1	9	1938	.4	.0	.2	.3
1939	1	0	1	3	1939	.1	.0	.2	.1
1940	3	0	0	6	1940	.3	.0	.0	.2
1941	0	0	3	3	1941	.0	.0	.5	.1
1942	2	0	1	5	1942	.2	.0	.2	.2
1943	1	0	1	4	1943	.1	.0	.2	.1
1944	3	2	0	8	1944	.3	.9	.0	.2
1945	6	2	3	19	1945	.6	.9	.5	.6
1946	13	4	10	47	1946	1.3	1.8	1.5	1.4
1947	29	6	14	85	1947	2.8	2.7	2.1	2.6
1948	24	6	16	78	1948	2.3	2.7	2.4	2.4
1949	20	6	18	71	1949	2.0	2.7	2.7	2.2
1950	31	4	18	94	1950	3.0	1.8	2.7	2.9
1951	21	4	19	78	1951	2.1	1.8	2.9	2.4
1952	20	4	22	81	1952	2.0	1.8	3.3	2.5
1953	22	3	11	72	1953	2.1	1.4	1.7	2.2
1954	11	5	7	38	1954	1.1	2.3	1.1	1.2
1955	22	3	16	52	1955	2.1	1.4	2.4	1.6
1956	12	1	10	42	1956	1.2	.5	1.5	1.3
1957	8	3	11	42	1957	.8	1.4	1.7	1.3
1958	22	3	8	50	1958	2.1	1.4	1.2	1.5
1959	16	1	5	35	1959	1.6	.5	.8	1.1
1960	11	9	27	97	1960	1.1	4.1	4.1	2.9
1961	17	6	13	69	1961	1.7	2.7	2.0	2.1
1962	20	3	10	60	1962	2.0	1.4	1.5	1.8
1963	23	4	8	59	1963	2.2	1.8	1.2	1.8
1964	20	2	17	59	1964	2.0	.9	2.6	1.8
1965	19	8	12	57	1965	1.9	3.6	1.8	1.7
1966	22	4	8	52	1966	2.1	1.8	1.2	1.6
1967	11	6	14	58	1967	1.1	2.7	2.1	1.8
1968	17	2	9	44	1968	1.7	.9	1.4	1.3
1969	14	4	11	46	1969	1.4	1.8	1.7	1.4
1970	30	2	9	65	1970	2.9	.9	1.4	2.0
1971	14	3	11	44	1971	1.4	1.4	1.7	1.3
1972	18	5	9	63	1972	1.8	2.3	1.4	1.9
1973	22	1	10	54	1973	2.1	.5	1.5	1.6
1974	15	1	11	49	1974	1.5	.5	1.7	1.5
1975	10	8	10	54	1975	1.0	3.6	1.5	1.6
1976	13	4	10	40	1976	1.3	1.8	1.5	1.2
1977	12	4	2	37	1977	1.2	1.8	.3	1.1
1978	15	6	8	51	1978	1.5	2.7	1.2	1.5
1979	6	2	6	32	1979	.6	.9	.9	1.0
1980	13	4	11	51	1980	1.3	1.8	1.7	1.5
1981	20	2	8	45	1981	2.0	.9	1.2	1.4
1982	16	2	8	45	1982	1.6	.9	1.2	1.4
1983	9	4	3	24	1983	.9	1.8	.5	.7
1984	9	1	5	27	1984	.9	.5	.8	.8
1985	11	2	5	35	1985	1.1	.9	.8	1.1
1986	15	4	5	40	1986	1.5	1.8	.8	1.2
1987	16	2	7	34	1987	1.6	.9	1.1	1.0
1988	19	0	4	36	1988	1.9	.0	.6	1.1
1989	20	4	9	57	1989	2.0	1.8	1.4	1.7
1990	12	0	13	42	1990	1.2	.0	2.0	1.3
1991	15	0	9	44	1991	1.5	.0	1.4	1.3

年度	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1992	19	5	4	46	1992	1.9	2.3	.6	
1993	11	3	5	29	1993	1.1	1.4	.8	.9
1994	11	2	8	39	1994	1.1	.9	1.2	1.2
1995	13	1	3	29	1995	1.3	.5	.5	.9
1996	6	1	13	35	1996	.6	.5	2.0	1.1
1997	7	2	6	27	1997	.7	.9	.9	.8
1998	6	2	10	29	1998	.6	.9	1.5	.9
1999	9	2	4	33	1999	.9	.9	.6	1.0
2000	8	6	5	35	2000	.8	2.7	.8	1.1
2001	13	3	7	32	2001	1.3	1.4	1.1	1.0
2002	9	3	5	31	2002	.9	1.4	.8	.9
2003	7	1	2	24	2003	.7	.5	.3	.7
2004	7	2	8	27	2004	.7	.9	1.2	.8
2005	4	1	6	27	2005	.4	.5	.9	.8
2006	3	0	13	23	2006	.3	.0	2.0	.7
2007	5	4	3	16	2007	.5	1.8	.5	.5
2008	0	0	3	5	2008	.0	.0	.5	.2
2009	1	0	0	3	2009	.1	.0	.0	.1
2010	1	0	2	13	2010	.1	.0	.3	.4
2011	3	1	3	8	2011	.3	.5	.5	.2
2012	1	0	1	4	2012	.1	.0	.2	.1
EN	999	209	628	3142	EN	97.6	94.6	94.4	95.3
N-EN	25	12	37	154	N-EN	2.4	5.4	5.6	4.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q2r1 Q2 設立年（明治、大正、昭和、平成）

年度	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 明治・明治以前 (~1911)	21	1	4	45	1 明治・明治以前 (~1911)	2.1	.5	.6	1.4
2 大正 (1912~1925)	18	3	11	48	2 大正 (1912~1925)	1.8	1.4	1.7	1.5
3 昭和初期 (1926~1935)	18	0	4	37	3 昭和初期 (1926~1935)	1.8	.0	.6	1.1
4 戦時・戦中 (1936~1945)	23	4	11	62	4 戦時・戦中 (1936~1945)	2.2	1.8	1.7	1.9
5 昭和20年代 (1946~1954)	191	42	135	644	5 昭和20年代 (1946~1954)	18.7	19.0	20.3	19.5
6 昭和30年代 (1955~1964)	171	35	125	565	6 昭和30年代 (1955~1964)	16.7	15.8	18.8	17.1
7 昭和40年代 (1965~1974)	182	36	104	532	7 昭和40年代 (1965~1974)	17.8	16.3	15.6	16.1
8 昭和50年代 (1975~1984)	123	37	71	406	8 昭和50年代 (1975~1984)	12.0	16.7	10.7	12.3
9 昭和60年代 (1985~1988)	61	8	21	145	9 昭和60年代 (1985~1988)	6.0	3.6	3.2	4.4
10 平成初期 (1989~1997)	114	18	70	348	10 平成初期 (1989~1997)	11.1	8.1	10.5	10.6
11 平成10年代 (1998~2007)	71	24	63	277	11 平成10年代 (1998~2007)	6.9	10.9	9.5	8.4
12 平成20年代 (2008~)	6	1	9	33	12 平成20年代 (2008~)	.6	.5	1.4	1.0
EN	999	209	628	3142	EN	97.6	94.6	94.4	95.3
N-EN	25	12	37	154	N-EN	2.4	5.4	5.6	4.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q2r2 Q2 設立年 (10年間隔)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ~1800	0	0	0	3	1 ~1800	.0	.0	.0	.1
2 1801~1900	10	1	3	21	2 1801~1900	1.0	.5	.5	.6
3 1901~1910	7	0	1	17	3 1901~1910	.7	.0	.2	.5
4 1911~1920	13	1	6	27	4 1911~1920	1.3	.5	.9	.8
5 1921~1930	18	2	8	43	5 1921~1930	1.8	.9	1.2	1.3
6 1931~1940	20	0	4	42	6 1931~1940	2.0	.0	.6	1.3
7 1941~1950	129	30	84	414	7 1941~1950	12.6	13.6	12.6	12.6
8 1951~1960	165	36	136	587	8 1951~1960	16.1	16.3	20.5	17.8
9 1961~1970	193	41	111	569	9 1961~1970	18.8	18.6	16.7	17.3
10 1971~1980	138	38	88	475	10 1971~1980	13.5	17.2	13.2	14.4
11 1981~1990	147	21	67	385	11 1981~1990	14.4	9.5	10.1	11.7
12 1991~2000	105	24	67	346	12 1991~2000	10.3	10.9	10.1	10.5
13 2001~2010	50	14	49	201	13 2001~2010	4.9	6.3	7.4	6.1
14 2011~	4	1	4	12	14 2011~	.4	.5	.6	.4
EN	999	209	628	3142	EN	97.6	94.6	94.4	95.3
N-EN	25	12	37	154	N-EN	2.4	5.4	5.6	4.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q2r3 Q2 設立年 (5年間隔)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ~1800	0	0	0	3	1 ~1800	.0	.0	.0	.1
2 1801~1900	10	1	3	21	2 1801~1900	1.0	.5	.5	.6
3 1901~1905	5	0	1	9	3 1901~1905	.5	.0	.2	.3
4 1906~1910	2	0	0	8	4 1906~1910	.2	.0	.0	.2
5 1911~1915	7	0	1	9	5 1911~1915	.7	.0	.2	.3
6 1916~1920	6	1	5	18	6 1916~1920	.6	.5	.8	.5
7 1921~1925	9	2	5	25	7 1921~1925	.9	.9	.8	.8
8 1926~1930	9	0	3	18	8 1926~1930	.9	.0	.5	.5
9 1931~1935	9	0	1	19	9 1931~1935	.9	.0	.2	.6
10 1936~1940	11	0	3	23	10 1936~1940	1.1	.0	.5	.7
11 1941~1945	12	4	8	39	11 1941~1945	1.2	1.8	1.2	1.2
12 1946~1950	117	26	76	375	12 1946~1950	11.4	11.8	11.4	11.4
13 1951~1955	96	19	75	321	13 1951~1955	9.4	8.6	11.3	9.7
14 1956~1960	69	17	61	266	14 1956~1960	6.7	7.7	9.2	8.1
15 1961~1965	99	23	60	304	15 1961~1965	9.7	10.4	9.0	9.2
16 1966~1970	94	18	51	265	16 1966~1970	9.2	8.1	7.7	8.0
17 1971~1975	79	18	51	264	17 1971~1975	7.7	8.1	7.7	8.0
18 1976~1980	59	20	37	211	18 1976~1980	5.8	9.0	5.6	6.4
19 1981~1985	65	11	29	176	19 1981~1985	6.3	5.0	4.4	5.3
20 1986~1990	82	10	38	209	20 1986~1990	8.0	4.5	5.7	6.3
21 1991~1995	69	11	29	187	21 1991~1995	6.7	5.0	4.4	5.7
22 1996~2000	36	13	38	159	22 1996~2000	3.5	5.9	5.7	4.8
23 2001~2005	40	10	28	141	23 2001~2005	3.9	4.5	4.2	4.3
24 2006~2010	10	4	21	60	24 2006~2010	1.0	1.8	3.2	1.8
25 2011~	4	1	4	12	25 2011~	.4	.5	.6	.4
EN	999	209	628	3142	EN	97.6	94.6	94.4	95.3
N-EN	25	12	37	154	N-EN	2.4	5.4	5.6	4.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q3. あなたの団体は、次にあげるうち、どれにあてはまりますか。

q3 Q3 本部支部関係

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 本部	293	24	76	538	1 本部	28.6	10.9	11.4	16.3
2 中間の団体	43	31	76	274	2 中間の団体	4.2	14.0	11.4	8.3
3 支部・支所	137	62	214	803	3 支部・支所	13.4	28.1	32.2	24.4
4 単一の団体	435	80	227	1300	4 単一の団体	42.5	36.2	34.1	39.4
5 部署・施設	32	10	17	105	5 部署・施設	3.1	4.5	2.6	3.2
6 その他	62	9	41	199	6 その他	6.1	4.1	6.2	6.0
EN	1002	216	651	3219	EN	97.9	97.7	97.9	97.7
N-EN	22	5	14	77	N-EN	2.1	2.3	2.1	2.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q4. あなたの団体の法人格について、あてはまるものの番号をお選び下さい。

q4 Q4 法人格

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 法人格なし	246	36	158	808	1 法人格なし	24.0	16.3	23.8	24.5
2 特例民法法人 (社団)	84	21	34	215	2 特例民法法人 (社団)	8.2	9.5	5.1	6.5
3 特例民法法人 (財団)	36	9	18	81	3 特例民法法人 (財団)	3.5	4.1	2.7	2.5
4 一般社団法人	141	13	30	270	4 一般社団法人	13.8	5.9	4.5	8.2
5 一般財団法人	36	4	5	70	5 一般財団法人	3.5	1.8	.8	2.1
6 公益社団法人	64	11	26	149	6 公益社団法人	6.3	5.0	3.9	4.5
7 公益財団法人	62	3	8	105	7 公益財団法人	6.1	1.4	1.2	3.2
8 社会福祉法人	18	3	29	82	8 社会福祉法人	1.8	1.4	4.4	2.5
9 会社法人	8	1	6	30	9 会社法人	.8	.5	.9	.9
10 学校法人	1	0	1	2	10 学校法人	.1	.0	.2	.1
11 宗教法人	6	2	7	30	11 宗教法人	.6	.9	1.1	.9
12 特定非営利活動 法人	49	18	21	151	12 特定非営利活動 法人	4.8	8.1	3.2	4.6
13 認可地縁団体	4	2	10	21	13 認可地縁団体	.4	.9	1.5	.6
14 労働組合	45	12	48	196	14 労働組合	4.4	5.4	7.2	5.9
15 労働者協同組合	1	1	0	8	15 労働者協同組合	.1	.5	.0	.2
16 消費生活協同組合	12	3	8	42	16 消費生活協同組合	1.2	1.4	1.2	1.3
17 農業協同組合	3	8	17	47	17 農業協同組合	.3	3.6	2.6	1.4
18 漁業協同組合	6	3	26	61	18 漁業協同組合	.6	1.4	3.9	1.9
19 森林組合	2	2	11	24	19 森林組合	.2	.9	1.7	.7
20 中小企業等協同 組合	103	24	87	429	20 中小企業等協同 組合	10.1	10.9	13.1	13.0
21 その他	87	39	105	413	21 その他	8.5	17.6	15.8	12.5
EN	1014	215	655	3234	EN	99.0	97.3	98.5	98.1
N-EN	10	6	10	62	N-EN	1.0	2.7	1.5	1.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q5. あなたの団体の主な目的、活動は次のどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

q5_01 Q5 目的：1. 会員への情報提供

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	227	63	163	790	0 なし	22.2	28.5	24.5	24.0
1 あり	779	151	485	2418	1 あり	76.1	68.3	72.9	73.4
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_02 Q5 目的 : 2. 会員のための経済的利益の追求

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	758	145	428	2248	0 なし	74.0	65.6	64.4	68.2
1 あり	248	69	220	960	1 あり	24.2	31.2	33.1	29.1
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_03 Q5 目的 : 3. 会員の生活・権利の防衛

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	788	155	451	2355	0 なし	77.0	70.1	67.8	71.5
1 あり	218	59	197	853	1 あり	21.3	26.7	29.6	25.9
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_04 Q5 目的 : 4. 会員の教育・訓練・研修

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	434	90	305	1444	0 なし	42.4	40.7	45.9	43.8
1 あり	572	124	343	1764	1 あり	55.9	56.1	51.6	53.5
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_05 Q5 目的 : 5. 会員への補助金の斡旋

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	913	174	518	2734	0 なし	89.2	78.7	77.9	82.9
1 あり	93	40	130	474	1 あり	9.1	18.1	19.5	14.4
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_06 Q5 目的 : 6. 会員への許認可・契約の便宜

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	933	198	568	2886	0 なし	91.1	89.6	85.4	87.6
1 あり	73	16	80	322	1 あり	7.1	7.2	12.0	9.8
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_07 Q5 目的 : 7. 行政への主張・要求

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	776	172	487	2499	0 なし	75.8	77.8	73.2	75.8
1 あり	230	42	161	709	1 あり	22.5	19.0	24.2	21.5
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_08 Q5 目的 : 8. 会員以外への情報提供

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	764	184	542	2605	0 なし	74.6	83.3	81.5	79.0
1 あり	242	30	106	603	1 あり	23.6	13.6	15.9	18.3
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_09 Q5 目的 : 9. 専門知識に基づく提言

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	879	196	591	2894	0 なし	85.8	88.7	88.9	87.8
1 あり	127	18	57	314	1 あり	12.4	8.1	8.6	9.5
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_10 Q5 目的 : 10. 啓蒙活動

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	615	138	470	2155	0 なし	60.1	62.4	70.7	65.4
1 あり	391	76	178	1053	1 あり	38.2	34.4	26.8	31.9
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_11 Q5 目的 : 11. 他の団体や個人への資金助成

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	947	208	614	3025	0 なし	92.5	94.1	92.3	91.8
1 あり	59	6	34	183	1 あり	5.8	2.7	5.1	5.6
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_12 Q5 目的 : 12. 一般向けの有償サービス

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	838	186	581	2751	0 なし	81.8	84.2	87.4	83.5
1 あり	168	28	67	457	1 あり	16.4	12.7	10.1	13.9
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_13 Q5 目的 : 13. 一般向けの無償サービス

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	808	190	546	2669	0 なし	78.9	86.0	82.1	81.0
1 あり	198	24	102	539	1 あり	19.3	10.9	15.3	16.4
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q5_14 Q5 目的：14. その他

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	870	182	546	2745	0 なし	85.0	82.4	82.1	83.3
1 あり	136	32	102	463	1 あり	13.3	14.5	15.3	14.0
EN	1006	214	648	3208	EN	98.2	96.8	97.4	97.3
N-EN	18	7	17	88	N-EN	1.8	3.2	2.6	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q6. あなたの団体は、活動する上で必要な情報をどこから得ていますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。また、その中で重要なものの番号を1位から順に3位までご記入ください。

q6_01 Q6 情報源：1. 中央省庁

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	457	120	404	1871	0 情報源でない	44.6	54.3	60.8	56.8
1 情報源である	567	101	261	1425	1 情報源である	55.4	45.7	39.2	43.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_02 Q6 情報源：2. 地方自治体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	638	76	244	1554	0 情報源でない	62.3	34.4	36.7	47.1
1 情報源である	386	145	421	1742	1 情報源である	37.7	65.6	63.3	52.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_03 Q6 情報源：3. 民主党など与党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	960	204	620	3104	0 情報源でない	93.8	92.3	93.2	94.2
1 情報源である	64	17	45	192	1 情報源である	6.3	7.7	6.8	5.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_04 Q6 情報源：4. 自民党など野党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	963	205	626	3114	0 情報源でない	94.0	92.8	94.1	94.5
1 情報源である	61	16	39	182	1 情報源である	6.0	7.2	5.9	5.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_05 Q6 情報源：5. 専門家・学者

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	616	170	534	2350	0 情報源でない	60.2	76.9	80.3	71.3
1 情報源である	408	51	131	946	1 情報源である	39.8	23.1	19.7	28.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_06 Q6 情報源：6. 企業

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	726	178	538	2534	0 情報源でない	70.9	80.5	80.9	76.9
1 情報源である	298	43	127	762	1 情報源である	29.1	19.5	19.1	23.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_07 Q6 情報源：7. マスメディア関係者

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	837	192	560	2759	0 情報源でない	81.7	86.9	84.2	83.7
1 情報源である	187	29	105	537	1 情報源である	18.3	13.1	15.8	16.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_08 Q6 情報源：8. 専門紙・業界紙関係者

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	665	169	477	2306	0 情報源でない	64.9	76.5	71.7	70.0
1 情報源である	359	52	188	990	1 情報源である	35.1	23.5	28.3	30.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_09 Q6 情報源：9. 系列団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	681	101	266	1712	0 情報源でない	66.5	45.7	40.0	51.9
1 情報源である	343	120	399	1584	1 情報源である	33.5	54.3	60.0	48.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_10 Q6 情報源：10. 協力団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	541	126	364	1805	0 情報源でない	52.8	57.0	54.7	54.8
1 情報源である	483	95	301	1491	1 情報源である	47.2	43.0	45.3	45.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_11 Q6 情報源：11. 自団体の会員

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	713	169	521	2434	0 情報源でない	69.6	76.5	78.3	73.8
1 情報源である	311	52	144	862	1 情報源である	30.4	23.5	21.7	26.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_12 Q6 情報源：12. NPO・NGO

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	943	208	621	3063	0 情報源でない	92.1	94.1	93.4	92.9
1 情報源である	81	13	44	233	1 情報源である	7.9	5.9	6.6	7.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_13 Q6 情報源：13. 町内会・自治会

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	961	209	601	3041	0 情報源でない	93.8	94.6	90.4	92.3
1 情報源である	63	12	64	255	1 情報源である	6.2	5.4	9.6	7.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6_14 Q6 情報源：14. その他

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 情報源でない	934	198	609	3010	0 情報源でない	91.2	89.6	91.6	91.3
1 情報源である	90	23	56	286	1 情報源である	8.8	10.4	8.4	8.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6sq1 Q6 情報源 1 位

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 中央省庁	278	37	78	555	1 中央省庁	27.1	16.7	11.7	16.8
2 地方自治体	124	51	130	586	2 地方自治体	12.1	23.1	19.5	17.8
3 民主党など与党	3	2	4	12	3 民主党など与党	.3	.9	.6	.4
4 自民党など野党	6	0	2	14	4 自民党など野党	.6	.0	.3	.4
5 専門家・学者	90	4	7	149	5 専門家・学者	8.8	1.8	1.1	4.5
6 企業	38	8	11	110	6 企業	3.7	3.6	1.7	3.3
7 マスメディア関係者	14	3	5	36	7 マスメディア関係者	1.4	1.4	.8	1.1
8 専門紙・業界紙関係者	25	4	13	99	8 専門紙・業界紙関係者	2.4	1.8	2.0	3.0
9 系列団体	127	59	244	817	9 系列団体	12.4	26.7	36.7	24.8
10 協力団体	68	10	33	199	10 協力団体	6.6	4.5	5.0	6.0
11 自団体の会員	103	11	34	235	11 自団体の会員	10.1	5.0	5.1	7.1
12 NPO・NGO	3	3	2	23	12 NPO・NGO	.3	1.4	.3	.7
13 町内会・自治会	1	1	7	23	13 町内会・自治会	.1	.5	1.1	.7
14 その他	29	11	28	117	14 その他	2.8	5.0	4.2	3.5
EN	909	204	598	2975	EN	88.8	92.3	89.9	90.3
N-EN	115	17	67	321	N-EN	11.2	7.7	10.1	9.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6sq2 Q6 情報源 2 位

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 中央省庁	109	24	59	291	1 中央省庁	10.6	10.9	8.9	8.8
2 地方自治体	111	56	162	597	2 地方自治体	10.8	25.3	24.4	18.1
3 民主党など与党	9	2	8	26	3 民主党など与党	.9	.9	1.2	.8
4 自民党など野党	10	0	2	24	4 自民党など野党	1.0	.0	.3	.7
5 専門家・学者	111	9	18	237	5 専門家・学者	10.8	4.1	2.7	7.2
6 企業	74	8	35	178	6 企業	7.2	3.6	5.3	5.4
7 マスメディア関係者	39	6	8	89	7 マスメディア関係者	3.8	2.7	1.2	2.7
8 専門紙・業界紙関係者	75	16	48	224	8 専門紙・業界紙関係者	7.3	7.2	7.2	6.8
9 系列団体	89	34	74	367	9 系列団体	8.7	15.4	11.1	11.1
10 協力団体	149	21	96	478	10 協力団体	14.6	9.5	14.4	14.5
11 自団体の会員	51	11	35	184	11 自団体の会員	5.0	5.0	5.3	5.6
12 NPO・NGO	14	0	4	34	12 NPO・NGO	1.4	.0	.6	1.0
13 町内会・自治会	12	0	14	50	13 町内会・自治会	1.2	.0	2.1	1.5
14 その他	20	3	10	48	14 その他	2.0	1.4	1.5	1.5
EN	873	190	573	2827	EN	85.3	86.0	86.2	85.8
N-EN	151	31	92	469	N-EN	14.7	14.0	13.8	14.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q6sq3 Q6 情報源 3 位

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 中央省庁	92	25	62	296	1 中央省庁	9.0	11.3	9.3	9.0
2 地方自治体	53	22	70	272	2 地方自治体	5.2	10.0	10.5	8.3
3 民主党など与党	11	2	11	42	3 民主党など与党	1.1	.9	1.7	1.3
4 自民党など野党	4	4	6	37	4 自民党など野党	.4	1.8	.9	1.1
5 専門家・学者	92	16	40	240	5 専門家・学者	9.0	7.2	6.0	7.3
6 企業	63	9	29	179	6 企業	6.2	4.1	4.4	5.4
7 マスメディア関係者	43	5	34	144	7 マスメディア関係者	4.2	2.3	5.1	4.4
8 専門紙・業界紙関係者	109	12	56	280	8 専門紙・業界紙関係者	10.6	5.4	8.4	8.5
9 系列団体	65	18	50	219	9 系列団体	6.3	8.1	7.5	6.6
10 協力団体	149	36	96	444	10 協力団体	14.6	16.3	14.4	13.5
11 自団体の会員	67	16	38	222	11 自団体の会員	6.5	7.2	5.7	6.7
12 NPO・NGO	14	1	12	40	12 NPO・NGO	1.4	.5	1.8	1.2
13 町内会・自治会	19	4	15	77	13 町内会・自治会	1.9	1.8	2.3	2.3
14 その他	25	5	9	84	14 その他	2.4	2.3	1.4	2.5
EN	806	175	528	2576	EN	78.7	79.2	79.4	78.2
N-EN	218	46	137	720	N-EN	21.3	20.8	20.6	21.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q7. あなたの団体が活動対象とする地理的な範囲は、次のどのレベルですか。主たるもの1つだけお答えください。

q7 Q7 活動範囲

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 市区町村レベル	224	104	352	1340	1 市区町村レベル	21.9	47.1	52.9	40.7
2 都道府県レベル	149	88	208	819	2 都道府県レベル	14.6	39.8	31.3	24.8
3 複数県にまたがる 広域圏レベル	92	10	48	306	3 複数県にまたがる 広域圏レベル	9.0	4.5	7.2	9.3
4 日本全国レベル	422	10	24	549	4 日本全国レベル	41.2	4.5	3.6	16.7
5 世界レベル	98	2	12	163	5 世界レベル	9.6	.9	1.8	4.9
EN	985	214	644	3177	EN	96.2	96.8	96.8	96.4
N-EN	39	7	21	119	N-EN	3.8	3.2	3.2	3.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q8. Q7でお答えになった範囲で、あなたの活動分野において何か政策の問題が生じたとき、あなたの団体はどの程度影響力をもっていますか。

q8 Q8 自己影響力

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	186	31	84	541	1 まったくない	18.2	14.0	12.6	16.4
2 あまりない	407	92	263	1316	2 あまりない	39.7	41.6	39.5	39.9
3 ある程度強い	274	69	196	914	3 ある程度強い	26.8	31.2	29.5	27.7
4 かなり強い	66	14	61	237	4 かなり強い	6.4	6.3	9.2	7.2
5 非常に強い	29	6	18	89	5 非常に強い	2.8	2.7	2.7	2.7
EN	962	212	622	3097	EN	93.9	95.9	93.5	94.0
N-EN	62	9	43	199	N-EN	6.1	4.1	6.5	6.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q9. あなたの団体は次の分類のどれにあたりますか。1つだけお答えください。

q9 Q9 団体分類

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 農林水産業団体	40	47	141	367	1 農林水産業団体	3.9	21.3	21.2	11.1
2 経済団体	54	22	76	299	2 経済団体	5.3	10.0	11.4	9.1
3 業界団体	267	23	105	666	3 業界団体	26.1	10.4	15.8	20.2
4 労働団体	58	23	60	263	4 労働団体	5.7	10.4	9.0	8.0
5 教育団体	54	5	22	122	5 教育団体	5.3	2.3	3.3	3.7
6 行政関係団体	62	13	24	191	6 行政関係団体	6.1	5.9	3.6	5.8
7 福祉団体	56	15	53	208	7 福祉団体	5.5	6.8	8.0	6.3
8 専門家団体	42	11	27	135	8 専門家団体	4.1	5.0	4.1	4.1
9 政治団体	10	5	12	54	9 政治団体	1.0	2.3	1.8	1.6
10 市民団体	42	11	22	137	10 市民団体	4.1	5.0	3.3	4.2
11 学術・文化団体	120	7	17	202	11 学術・文化団体	11.7	3.2	2.6	6.1
12 趣味・スポーツ団体	46	6	16	110	12 趣味・スポーツ団体	4.5	2.7	2.4	3.3
13 宗教団体	8	2	5	31	13 宗教団体	.8	.9	.8	.9
14 その他	118	22	55	355	14 その他	11.5	10.0	8.3	10.8
EN	977	212	635	3140	EN	95.4	95.9	95.5	95.3
N-EN	47	9	30	156	N-EN	4.6	4.1	4.5	4.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q10. あなたの団体が活動する分野や、関心のある政策はどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。また、最も重要なものの番号を1つだけご記入ください。

q10_01 Q10 関心：1. 財政

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	868	178	521	2696	0 なし	84.8	80.5	78.3	81.8
1 あり	156	43	144	600	1 あり	15.2	19.5	21.7	18.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_02 Q10 関心：2. 金融

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	911	179	544	2807	0 なし	89.0	81.0	81.8	85.2
1 あり	113	42	121	489	1 あり	11.0	19.0	18.2	14.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_03 Q10 関心：3. 通商・貿易

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	936	196	605	2998	0 なし	91.4	88.7	91.0	91.0
1 あり	88	25	60	298	1 あり	8.6	11.3	9.0	9.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_04 Q10 関心：4. 業界の産業振興

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	727	159	459	2310	0 なし	71.0	71.9	69.0	70.1
1 あり	297	62	206	986	1 あり	29.0	28.1	31.0	29.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_05 Q10 関心：5. 土木・建設

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	899	189	552	2822	0 なし	87.8	85.5	83.0	85.6
1 あり	125	32	113	474	1 あり	12.2	14.5	17.0	14.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_06 Q10 関心：6. 運輸・交通

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	908	201	581	2904	0 なし	88.7	91.0	87.4	88.1
1 あり	116	20	84	392	1 あり	11.3	9.0	12.6	11.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_07 Q10 関心：7. 通信・情報

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	926	203	602	2973	0 なし	90.4	91.9	90.5	90.2
1 あり	98	18	63	323	1 あり	9.6	8.1	9.5	9.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_08 Q10 関心：8. 科学技術

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	906	206	622	3035	0 なし	88.5	93.2	93.5	92.1
1 あり	118	15	43	261	1 あり	11.5	6.8	6.5	7.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_09 Q10 関心 : 9. 地域開発

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	907	172	534	2760	0 なし	88.6	77.8	80.3	83.7
1 あり	117	49	131	536	1 あり	11.4	22.2	19.7	16.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_10 Q10 関心 : 10. 外交

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	973	207	645	3163	0 なし	95.0	93.7	97.0	96.0
1 あり	51	14	20	133	1 あり	5.0	6.3	3.0	4.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_11 Q10 関心 : 11. 平和・安全保障

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	923	197	593	2930	0 なし	90.1	89.1	89.2	88.9
1 あり	101	24	72	366	1 あり	9.9	10.9	10.8	11.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_12 Q10 関心 : 12. 治安

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	957	208	634	3104	0 なし	93.5	94.1	95.3	94.2
1 あり	67	13	31	192	1 あり	6.5	5.9	4.7	5.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_13 Q10 関心 : 13. 司法・人権

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	951	203	611	3031	0 なし	92.9	91.9	91.9	92.0
1 あり	73	18	54	265	1 あり	7.1	8.1	8.1	8.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_14 Q10 関心 : 14. 教育

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	787	184	549	2614	0 なし	76.9	83.3	82.6	79.3
1 あり	237	37	116	682	1 あり	23.1	16.7	17.4	20.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_15 Q10 関心 : 15. 女性

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	940	201	609	3008	0 なし	91.8	91.0	91.6	91.3
1 あり	84	20	56	288	1 あり	8.2	9.0	8.4	8.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_16 Q10 関心 : 16. 地方行政

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	863	153	498	2581	0 なし	84.3	69.2	74.9	78.3
1 あり	161	68	167	715	1 あり	15.7	30.8	25.1	21.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_17 Q10 関心 : 17. 労働

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	863	177	526	2646	0 なし	84.3	80.1	79.1	80.3
1 あり	161	44	139	650	1 あり	15.7	19.9	20.9	19.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_18 Q10 関心 : 18. 農業・林業・水産業

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	918	145	471	2689	0 なし	89.6	65.6	70.8	81.6
1 あり	106	76	194	607	1 あり	10.4	34.4	29.2	18.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_19 Q10 関心 : 19. 消費者

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	840	177	532	2666	0 なし	82.0	80.1	80.0	80.9
1 あり	184	44	133	630	1 あり	18.0	19.9	20.0	19.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_20 Q10 関心 : 20. 環境

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	782	164	508	2499	0 なし	76.4	74.2	76.4	75.8
1 あり	242	57	157	797	1 あり	23.6	25.8	23.6	24.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_21 Q10 関心 : 21. 厚生・福祉・医療

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	708	162	475	2346	0 なし	69.1	73.3	71.4	71.2
1 あり	316	59	190	950	1 あり	30.9	26.7	28.6	28.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_22 Q10 関心 : 22. 国際交流・協力・援助

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	855	203	610	2918	0 なし	83.5	91.9	91.7	88.5
1 あり	169	18	55	378	1 あり	16.5	8.1	8.3	11.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_23 Q10 関心 : 23. 文化・学術・スポーツ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	814	190	574	2765	0 なし	79.5	86.0	86.3	83.9
1 あり	210	31	91	531	1 あり	20.5	14.0	13.7	16.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_24 Q10 関心 : 24. 団体支援

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	909	187	572	2866	0 なし	88.8	84.6	86.0	87.0
1 あり	115	34	93	430	1 あり	11.2	15.4	14.0	13.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_25 Q10 関心 : 25. 資源エネルギー

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	907	191	576	2905	0 なし	88.6	86.4	86.6	88.1
1 あり	117	30	89	391	1 あり	11.4	13.6	13.4	11.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_26 Q10 関心 : 26. 防災

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	848	191	554	2760	0 なし	82.8	86.4	83.3	83.7
1 あり	176	30	111	536	1 あり	17.2	13.6	16.7	16.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10_27 Q10 関心 : 27. その他

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	976	208	649	3159	0 なし	95.3	94.1	97.6	95.8
1 あり	48	13	16	137	1 あり	4.7	5.9	2.4	4.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q10sq Q10 最も関心のある政策

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 財政	22	9	8	90	1 財政	2.1	4.1	1.2	2.7
2 金融	11	2	13	51	2 金融	1.1	.9	2.0	1.5
3 通商・貿易	12	2	5	29	3 通商・貿易	1.2	.9	.8	.9
4 業界の産業振興	131	22	73	426	4 業界の産業振興	12.8	10.0	11.0	12.9
5 土木・建設	56	5	34	167	5 土木・建設	5.5	2.3	5.1	5.1
6 運輸・交通	41	5	22	123	6 運輸・交通	4.0	2.3	3.3	3.7
7 通信・情報	15	2	1	21	7 通信・情報	1.5	.9	.2	.6
8 科学技術	16	2	4	33	8 科学技術	1.6	.9	.6	1.0
9 地域開発	8	3	16	50	9 地域開発	.8	1.4	2.4	1.5
10 外交	1	0	0	2	10 外交	.1	.0	.0	.1
11 平和・安全保障	16	4	8	48	11 平和・安全保障	1.6	1.8	1.2	1.5
12 治安	6	3	4	24	12 治安	.6	1.4	.6	.7
13 司法・人権	5	4	4	23	13 司法・人権	.5	1.8	.6	.7
14 教育	53	8	26	153	14 教育	5.2	3.6	3.9	4.6
15 女性	2	1	2	10	15 女性	.2	.5	.3	.3
16 地方行政	17	7	19	83	16 地方行政	1.7	3.2	2.9	2.5
17 労働	47	15	41	202	17 労働	4.6	6.8	6.2	6.1
18 農業・林業・水産業	31	42	109	304	18 農業・林業・水産業	3.0	19.0	16.4	9.2
19 消費者	40	6	17	101	19 消費者	3.9	2.7	2.6	3.1
20 環境	27	5	12	71	20 環境	2.6	2.3	1.8	2.2
21 厚生・福祉・医療	144	25	87	427	21 厚生・福祉・医療	14.1	11.3	13.1	13.0
22 国際交流・協力 ・援助	22	0	11	56	22 国際交流・協力 ・援助	2.1	.0	1.7	1.7
23 文化・学術 ・スポーツ	79	6	19	164	23 文化・学術 ・スポーツ	7.7	2.7	2.9	5.0
24 団体支援	10	4	13	47	24 団体支援	1.0	1.8	2.0	1.4
25 資源エネルギー	14	3	10	38	25 資源エネルギー	1.4	1.4	1.5	1.2
26 防災	15	0	3	39	26 防災	1.5	.0	.5	1.2
27 その他	22	8	12	84	27 その他	2.1	3.6	1.8	2.5
EN	863	193	573	2866	EN	84.3	87.3	86.2	87.0
N-EN	161	28	92	430	N-EN	15.7	12.7	13.8	13.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q11. 次にあげる意見に対する団体としてのお立場をお答えください。

q11_1 Q11 意見：A. 政府による国内産業の保護育成

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	10	0	2	23	1 反対	1.0	.0	.3	.7
2 どちらかといえば反対	33	3	12	79	2 どちらかといえば反対	3.2	1.4	1.8	2.4
3 どちらともいえない	290	40	146	806	3 どちらともいえない	28.3	18.1	22.0	24.5
4 どちらかといえば賛成	240	57	155	787	4 どちらかといえば賛成	23.4	25.8	23.3	23.9
5 賛成	288	97	263	1119	5 賛成	28.1	43.9	39.5	34.0
EN	861	197	578	2814	EN	84.1	89.1	86.9	85.4
N-EN	163	24	87	482	N-EN	15.9	10.9	13.1	14.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q11_2 Q11 意見：B. 貿易障壁の撤廃

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	58	27	65	255	1 反対	5.7	12.2	9.8	7.7
2 どちらかといえば反対	62	26	78	283	2 どちらかといえば反対	6.1	11.8	11.7	8.6
3 どちらともいえない	389	91	276	1331	3 どちらともいえない	38.0	41.2	41.5	40.4
4 どちらかといえば賛成	216	26	91	540	4 どちらかといえば賛成	21.1	11.8	13.7	16.4
5 賛成	115	17	44	312	5 賛成	11.2	7.7	6.6	9.5
EN	840	187	554	2721	EN	82.0	84.6	83.3	82.6
N-EN	184	34	111	575	N-EN	18.0	15.4	16.7	17.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q12. 次にあげるのは2000年以降現在にいたるまでの間に、大きな問題になったと考えられるテーマです。A～Oのテーマに対するあなたの団体の態度を次の尺度でお示してください。

q12_01 Q12 態度：A. 尖閣諸島国有化（2012年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	47	1	18	116	1 反対	4.6	.5	2.7	3.5
2 どちらかといえば反対	36	4	14	99	2 どちらかといえば反対	3.5	1.8	2.1	3.0
3 どちらともいえない	426	93	258	1293	3 どちらともいえない	41.6	42.1	38.8	39.2
4 どちらかといえば賛成	150	35	133	590	4 どちらかといえば賛成	14.6	15.8	20.0	17.9
5 賛成	174	56	132	614	5 賛成	17.0	25.3	19.8	18.6
EN	833	189	555	2712	EN	81.3	85.5	83.5	82.3
N-EN	191	32	110	584	N-EN	18.7	14.5	16.5	17.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_02 Q12 態度：B. 政府の2030年代原発稼働ゼロ方針（2012年、閣議決定見送り）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	66	14	42	212	1 反対	6.4	6.3	6.3	6.4
2 どちらかといえば反対	107	19	38	270	2 どちらかといえば反対	10.4	8.6	5.7	8.2
3 どちらともいえない	395	85	214	1179	3 どちらともいえない	38.6	38.5	32.2	35.8
4 どちらかといえば賛成	167	39	130	588	4 どちらかといえば賛成	16.3	17.6	19.5	17.8
5 賛成	103	33	133	479	5 賛成	10.1	14.9	20.0	14.5
EN	838	190	557	2728	EN	81.8	86.0	83.8	82.8
N-EN	186	31	108	568	N-EN	18.2	14.0	16.2	17.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_03 Q12 態度：C. 消費税率引き上げ（2012年、一体改革大綱閣議決定）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	141	30	109	517	1 反対	13.8	13.6	16.4	15.7
2 どちらかといえば反対	110	32	105	463	2 どちらかといえば反対	10.7	14.5	15.8	14.0
3 どちらともいえない	284	74	196	923	3 どちらともいえない	27.7	33.5	29.5	28.0
4 どちらかといえば賛成	230	45	115	647	4 どちらかといえば賛成	22.5	20.4	17.3	19.6
5 賛成	78	9	42	210	5 賛成	7.6	4.1	6.3	6.4
EN	843	190	567	2760	EN	82.3	86.0	85.3	83.7
N-EN	181	31	98	536	N-EN	17.7	14.0	14.7	16.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_04 Q12 態度：D. TPP締結交渉への参加（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	98	50	140	482	1 反対	9.6	22.6	21.1	14.6
2 どちらかといえば反対	65	19	74	272	2 どちらかといえば反対	6.3	8.6	11.1	8.3
3 どちらともいえない	396	84	254	1249	3 どちらともいえない	38.7	38.0	38.2	37.9
4 どちらかといえば賛成	189	29	74	517	4 どちらかといえば賛成	18.5	13.1	11.1	15.7
5 賛成	90	9	27	231	5 賛成	8.8	4.1	4.1	7.0
EN	838	191	569	2751	EN	81.8	86.4	85.6	83.5
N-EN	186	30	96	545	N-EN	18.2	13.6	14.4	16.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_05 Q12 態度：E. 農業者戸別所得補償制度の実施（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	57	6	30	174	1 反対	5.6	2.7	4.5	5.3
2 どちらかといえば反対	111	14	41	329	2 どちらかといえば反対	10.8	6.3	6.2	10.0
3 どちらともいえない	500	106	281	1520	3 どちらともいえない	48.8	48.0	42.3	46.1
4 どちらかといえば賛成	109	42	115	418	4 どちらかといえば賛成	10.6	19.0	17.3	12.7
5 賛成	41	21	92	254	5 賛成	4.0	9.5	13.8	7.7
EN	818	189	559	2695	EN	79.9	85.5	84.1	81.8
N-EN	206	32	106	601	N-EN	20.1	14.5	15.9	18.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_06 Q12 態度：F. 法人税率引き下げ（2010年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	78	12	54	278	1 反対	7.6	5.4	8.1	8.4
2 どちらかといえば反対	53	13	55	237	2 どちらかといえば反対	5.2	5.9	8.3	7.2
3 どちらともいえない	339	93	225	1120	3 どちらともいえない	33.1	42.1	33.8	34.0
4 どちらかといえば賛成	223	40	153	690	4 どちらかといえば賛成	21.8	18.1	23.0	20.9
5 賛成	139	33	77	401	5 賛成	13.6	14.9	11.6	12.2
EN	832	191	564	2726	EN	81.3	86.4	84.8	82.7
N-EN	192	30	101	570	N-EN	18.8	13.6	15.2	17.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_07 Q12 態度：G. 米軍普天間飛行場の沖縄県外移設断念（2010年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	106	20	77	426	1 反対	10.4	9.0	11.6	12.9
2 どちらかといえば反対	97	19	65	301	2 どちらかといえば反対	9.5	8.6	9.8	9.1
3 どちらともいえない	482	120	313	1554	3 どちらともいえない	47.1	54.3	47.1	47.1
4 どちらかといえば賛成	97	18	53	265	4 どちらかといえば賛成	9.5	8.1	8.0	8.0
5 賛成	39	12	40	146	5 賛成	3.8	5.4	6.0	4.4
EN	821	189	548	2692	EN	80.2	85.5	82.4	81.7
N-EN	203	32	117	604	N-EN	19.8	14.5	17.6	18.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_08 Q12 態度：H. 子ども手当の創設（2010年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	59	10	35	182	1 反対	5.8	4.5	5.3	5.5
2 どちらかといえば反対	99	23	51	292	2 どちらかといえば反対	9.7	10.4	7.7	8.9
3 どちらともいえない	382	77	221	1160	3 どちらともいえない	37.3	34.8	33.2	35.2
4 どちらかといえば賛成	186	44	151	649	4 どちらかといえば賛成	18.2	19.9	22.7	19.7
5 賛成	96	37	100	421	5 賛成	9.4	16.7	15.0	12.8
EN	822	191	558	2704	EN	80.3	86.4	83.9	82.0
N-EN	202	30	107	592	N-EN	19.7	13.6	16.1	18.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_09 Q12 態度：I. 国民投票法制定（2007年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	99	10	63	327	1 反対	9.7	4.5	9.5	9.9
2 どちらかといえば反対	48	8	31	147	2 どちらかといえば反対	4.7	3.6	4.7	4.5
3 どちらともいえない	398	103	263	1302	3 どちらともいえない	38.9	46.6	39.5	39.5
4 どちらかといえば賛成	182	40	113	577	4 どちらかといえば賛成	17.8	18.1	17.0	17.5
5 賛成	93	29	81	344	5 賛成	9.1	13.1	12.2	10.4
EN	820	190	551	2697	EN	80.1	86.0	82.9	81.8
N-EN	204	31	114	599	N-EN	19.9	14.0	17.1	18.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_10 Q12 態度：J. 教育基本法の改正（2006年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	73	10	47	246	1 反対	7.1	4.5	7.1	7.5
2 どちらかといえば反対	28	1	26	96	2 どちらかといえば反対	2.7	.5	3.9	2.9
3 どちらともいえない	418	103	266	1352	3 どちらともいえない	40.8	46.6	40.0	41.0
4 どちらかといえば賛成	202	43	138	637	4 どちらかといえば賛成	19.7	19.5	20.8	19.3
5 賛成	90	29	76	349	5 賛成	8.8	13.1	11.4	10.6
EN	811	186	553	2680	EN	79.2	84.2	83.2	81.3
N-EN	213	35	112	616	N-EN	20.8	15.8	16.8	18.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_11 Q12 態度：K. 公益法人制度改革（2006年、制度移行は2008年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	53	5	38	152	1 反対	5.2	2.3	5.7	4.6
2 どちらかといえば反対	71	17	43	227	2 どちらかといえば反対	6.9	7.7	6.5	6.9
3 どちらともいえない	410	114	314	1469	3 どちらともいえない	40.0	51.6	47.2	44.6
4 どちらかといえば賛成	188	28	109	553	4 どちらかといえば賛成	18.4	12.7	16.4	16.8
5 賛成	98	23	46	278	5 賛成	9.6	10.4	6.9	8.4
EN	820	187	550	2679	EN	80.1	84.6	82.7	81.3
N-EN	204	34	115	617	N-EN	19.9	15.4	17.3	18.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_12 Q12 態度：L. 三位一体の改革（2004年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	63	8	41	211	1 反対	6.2	3.6	6.2	6.4
2 どちらかといえば反対	51	11	58	206	2 どちらかといえば反対	5.0	5.0	8.7	6.3
3 どちらともいえない	427	108	232	1290	3 どちらともいえない	41.7	48.9	34.9	39.1
4 どちらかといえば賛成	215	37	159	709	4 どちらかといえば賛成	21.0	16.7	23.9	21.5
5 賛成	63	25	69	284	5 賛成	6.2	11.3	10.4	8.6
EN	819	189	559	2700	EN	80.0	85.5	84.1	81.9
N-EN	205	32	106	596	N-EN	20.0	14.5	15.9	18.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_13 Q12 態度：M. 年金制度改革（2004年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	62	11	54	239	1 反対	6.1	5.0	8.1	7.3
2 どちらかといえば反対	84	23	58	281	2 どちらかといえば反対	8.2	10.4	8.7	8.5
3 どちらともいえない	426	105	304	1441	3 どちらともいえない	41.6	47.5	45.7	43.7
4 どちらかといえば賛成	198	37	91	535	4 どちらかといえば賛成	19.3	16.7	13.7	16.2
5 賛成	44	10	38	182	5 賛成	4.3	4.5	5.7	5.5
EN	814	186	545	2678	EN	79.5	84.2	82.0	81.3
N-EN	210	35	120	618	N-EN	20.5	15.8	18.0	18.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_14 Q12 態度：N. 労働者派遣法の「物の製造業務」への適用（2003年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	98	15	70	353	1 反対	9.6	6.8	10.5	10.7
2 どちらかといえば反対	101	23	70	341	2 どちらかといえば反対	9.9	10.4	10.5	10.3
3 どちらともいえない	441	111	305	1469	3 どちらともいえない	43.1	50.2	45.9	44.6
4 どちらかといえば賛成	134	20	78	388	4 どちらかといえば賛成	13.1	9.0	11.7	11.8
5 賛成	34	13	22	109	5 賛成	3.3	5.9	3.3	3.3
EN	808	182	545	2660	EN	78.9	82.4	82.0	80.7
N-EN	216	39	120	636	N-EN	21.1	17.6	18.0	19.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q12_15 Q12 態度：O. 介護保険制度の創設（2000年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 反対	29	7	22	126	1 反対	2.8	3.2	3.3	3.8
2 どちらかといえば反対	34	5	23	124	2 どちらかといえば反対	3.3	2.3	3.5	3.8
3 どちらともいえない	361	83	226	1158	3 どちらともいえない	35.3	37.6	34.0	35.1
4 どちらかといえば賛成	265	57	192	868	4 どちらかといえば賛成	25.9	25.8	28.9	26.3
5 賛成	133	35	88	423	5 賛成	13.0	15.8	13.2	12.8
EN	822	187	551	2699	EN	80.3	84.6	82.9	81.9
N-EN	202	34	114	597	N-EN	19.7	15.4	17.1	18.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q13. 次にあげる政党の政策は、あなたの団体のお考えとどの程度一致していますか。

q13_1 Q13 A. 民主党との政策一致

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど一致していない	71	13	47	246	1 ほとんど一致していない	6.9	5.9	7.1	7.5
2 あまり一致していない	206	51	132	674	2 あまり一致していない	20.1	23.1	19.8	20.4
3 ある程度一致している	217	55	152	717	3 ある程度一致している	21.2	24.9	22.9	21.8
4 かなりの程度一致している	57	17	33	170	4 かなりの程度一致している	5.6	7.7	5.0	5.2
5 ほぼすべて一致している	5	1	5	22	5 ほぼすべて一致している	.5	.5	.8	.7
EN	556	137	369	1829	EN	54.3	62.0	55.5	55.5
9 わからない	242	46	176	804	9 わからない	23.6	20.8	26.5	24.4
N-EN	468	84	296	1467	N-EN	45.7	38.0	44.5	44.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q13_2 Q13 B. 自民党との政策一致

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど一致していない	62	12	48	252	1	6.1	5.4	7.2	7.6
2 あまり一致していない	76	15	62	264	2	7.4	6.8	9.3	8.0
3 ある程度一致している	248	70	156	819	3	24.2	31.7	23.5	24.8
4 かなりの程度一致している	162	41	94	478	4	15.8	18.6	14.1	14.5
5 ほぼすべて一致している	29	5	21	93	5	2.8	2.3	3.2	2.8
EN	577	143	381	1906	EN	56.3	64.7	57.3	57.8
9 わからない	231	42	175	769	9	22.6	19.0	26.3	23.3
N-EN	447	78	284	1390	N-EN	43.7	35.3	42.7	42.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q13_3 Q13 C. 公明党との政策一致

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど一致していない	64	11	56	257	1	6.3	5.0	8.4	7.8
2 あまり一致していない	145	24	87	444	2	14.2	10.9	13.1	13.5
3 ある程度一致している	219	72	144	735	3	21.4	32.6	21.7	22.3
4 かなりの程度一致している	64	10	24	158	4	6.3	4.5	3.6	4.8
5 ほぼすべて一致している	6	0	3	17	5	.6	.0	.5	.5
EN	498	117	314	1611	EN	48.6	52.9	47.2	48.9
9 わからない	290	60	216	981	9	28.3	27.1	32.5	29.8
N-EN	526	104	351	1685	N-EN	51.4	47.1	52.8	51.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q13_4 Q13 D. 共産党との政策一致

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど一致していない	219	46	131	699	1	21.4	20.8	19.7	21.2
2 あまり一致していない	153	46	105	498	2	14.9	20.8	15.8	15.1
3 ある程度一致している	70	17	49	235	3	6.8	7.7	7.4	7.1
4 かなりの程度一致している	40	4	24	111	4	3.9	1.8	3.6	3.4
5 ほぼすべて一致している	21	3	16	86	5	2.1	1.4	2.4	2.6
EN	503	116	325	1629	EN	49.1	52.5	48.9	49.4
9 わからない	290	61	214	976	9	28.3	27.6	32.2	29.6
N-EN	521	105	340	1667	N-EN	50.9	47.5	51.1	50.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q13_5 Q13 E. 社民党との政策一致

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど一致していない	199	29	105	590	1	19.4	13.1	15.8	17.9
2 あまり一致していない	157	52	109	530	2	15.3	23.5	16.4	16.1
3 ある程度一致している	95	23	61	316	3	9.3	10.4	9.2	9.6
4 かなりの程度一致している	30	7	24	106	4	2.9	3.2	3.6	3.2
5 ほぼすべて一致している	6	0	11	31	5	.6	.0	1.7	.9
EN	487	111	310	1573	EN	47.6	50.2	46.6	47.7
9 わからない	307	65	229	1034	9	30.0	29.4	34.4	31.4
N-EN	537	110	355	1723	N-EN	52.4	49.8	53.4	52.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q13_6 Q13 F. みんなの党との政策一致

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど一致していない	85	14	60	279	1	8.3	6.3	9.0	8.5
2 あまり一致していない	123	41	86	436	2	12.0	18.6	12.9	13.2
3 ある程度一致している	198	41	124	596	3	19.3	18.6	18.6	18.1
4 かなりの程度一致している	46	12	12	132	4	4.5	5.4	1.8	4.0
5 ほぼすべて一致している	5	1	7	18	5	.5	.5	1.1	.5
EN	457	109	289	1461	EN	44.6	49.3	43.5	44.3
9 わからない	340	67	250	1149	9	33.2	30.3	37.6	34.9
N-EN	567	112	376	1835	N-EN	55.4	50.7	56.5	55.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q14. あなたの団体は最近の国政選挙において、次にあげる政党の候補者を支持もしくは推薦しましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

q14_09_1 Q14 A. 民主党支持 (09衆議院)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	949	184	548	2890	0	92.7	83.3	82.4	87.7
1 あり	75	37	117	406	1	7.3	16.7	17.6	12.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_09_2 Q14 B. 自民党支持 (09衆議院)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	860	161	502	2635	0	84.0	72.9	75.5	79.9
1 あり	164	60	163	661	1	16.0	27.1	24.5	20.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_09_3 Q14 C. 公明党支持 (09衆議院)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1003	218	656	3228	0	97.9	98.6	98.6	97.9
1 あり	21	3	9	68	1	2.1	1.4	1.4	2.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_09_4 Q14 D. 共産党支持 (09衆議院)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1015	218	659	3256	0	99.1	98.6	99.1	98.8
1 あり	9	3	6	40	1	.9	1.4	.9	1.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_09_5 Q14 E. 社民党支持 (09衆議院)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1018	219	648	3251	0	99.4	99.1	97.4	98.6
1 あり	6	2	17	45	1	.6	.9	2.6	1.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_09_6 Q14 F. みんなの党支持 (09衆議院)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1020	219	662	3279	0 なし	99.6	99.1	99.5	99.5
1 あり	4	2	3	17	1 あり	.4	.9	.5	.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_09_7 Q14 G. その他支持 (09衆議院)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1016	215	661	3261	0 なし	99.2	97.3	99.4	98.9
1 あり	8	6	4	35	1 あり	.8	2.7	.6	1.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10a_1 Q14 A. 民主党支持 (10参議院選挙区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	946	184	547	2881	0 なし	92.4	83.3	82.3	87.4
1 あり	78	37	118	415	1 あり	7.6	16.7	17.7	12.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10a_2 Q14 B. 自民党支持 (10参議院選挙区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	868	161	516	2672	0 なし	84.8	72.9	77.6	81.1
1 あり	156	60	149	624	1 あり	15.2	27.1	22.4	18.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10a_3 Q14 C. 公明党支持 (10参議院選挙区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1003	219	660	3241	0 なし	97.9	99.1	99.2	98.3
1 あり	21	2	5	55	1 あり	2.1	.9	.8	1.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10a_4 Q14 D. 共産党支持 (10参議院選挙区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1015	218	657	3255	0 なし	99.1	98.6	98.8	98.8
1 あり	9	3	8	41	1 あり	.9	1.4	1.2	1.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10a_5 Q14 E. 社民党支持 (10参議院選挙区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1020	219	649	3259	0 なし	99.6	99.1	97.6	98.9
1 あり	4	2	16	37	1 あり	.4	.9	2.4	1.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10a_6 Q14 F. みんなの党支持 (10参議院選挙区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1018	220	660	3278	0 なし	99.4	99.5	99.2	99.5
1 あり	6	1	5	18	1 あり	.6	.5	.8	.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10a_7 Q14 G. その他支持 (10参議院選挙区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1014	215	661	3257	0 なし	99.0	97.3	99.4	98.8
1 あり	10	6	4	39	1 あり	1.0	2.7	.6	1.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10b_1 Q14 A. 民主党支持 (10参議院比例区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	949	190	568	2932	0 なし	92.7	86.0	85.4	89.0
1 あり	75	31	97	364	1 あり	7.3	14.0	14.6	11.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10b_2 Q14 B. 自民党支持 (10参議院比例区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	882	179	541	2769	0 なし	86.1	81.0	81.4	84.0
1 あり	142	42	124	527	1 あり	13.9	19.0	18.6	16.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10b_3 Q14 C. 公明党支持 (10参議院比例区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1011	217	657	3231	0 なし	98.7	98.2	98.8	98.0
1 あり	13	4	8	65	1 あり	1.3	1.8	1.2	2.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10b_4 Q14 D. 共産党支持 (10参議院比例区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1015	218	657	3256	0 なし	99.1	98.6	98.8	98.8
1 あり	9	3	8	40	1 あり	.9	1.4	1.2	1.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10b_5 Q14 E. 社民党支持 (10参議院比例区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1018	219	651	3256	0 なし	99.4	99.1	97.9	98.8
1 あり	6	2	14	40	1 あり	.6	.9	2.1	1.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10b_6 Q14 F. みんなの党支持 (10参議院比例区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1019	219	660	3274	0 なし	99.5	99.1	99.2	99.3
1 あり	5	2	5	22	1 あり	.5	.9	.8	.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q14_10b_7 Q14 G. その他支持 (10参議院比例区)

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1015	215	660	3260	0 なし	99.1	97.3	99.2	98.9
1 あり	9	6	5	36	1 あり	.9	2.7	.8	1.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q15. あなたの団体は直近に実施された地方選挙において、団体としての支持や推薦、選挙活動の応援など、何らかの支援をした候補者はいましたか。いた場合には候補者の氏名を具体的にご記入ください。

q15_1 Q15 支援候補者：都道府県知事選

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 いなかった	625	120	420	1932	1 いなかった	61.0	54.3	63.2	58.6
2 いた	78	44	83	417	2 いた	7.6	19.9	12.5	12.7
EN	703	164	503	2349	EN	68.7	74.2	75.6	71.3
N-EN	321	57	162	947	N-EN	31.3	25.8	24.4	28.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q15_2 Q15 支援候補者：市区町村長選

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 いなかった	619	123	417	1934	1 いなかった	60.4	55.7	62.7	58.7
2 いた	65	39	92	405	2 いた	6.3	17.6	13.8	12.3
EN	684	162	509	2339	EN	66.8	73.3	76.5	71.0
N-EN	340	59	156	957	N-EN	33.2	26.7	23.5	29.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q15_3 Q15 支援候補者：都道府県議会選

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 いなかった	626	116	399	1928	1 いなかった	61.1	52.5	60.0	58.5
2 いた	67	48	119	426	2 いた	6.5	21.7	17.9	12.9
EN	693	164	518	2354	EN	67.7	74.2	77.9	71.4
N-EN	331	57	147	942	N-EN	32.3	25.8	22.1	28.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q15_4 Q15 支援候補者：市区町村議会選

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 いなかった	633	133	416	2000	1 いなかった	61.8	60.2	62.6	60.7
2 いた	48	27	90	317	2 いた	4.7	12.2	13.5	9.6
EN	681	160	506	2317	EN	66.5	72.4	76.1	70.3
N-EN	343	61	159	979	N-EN	33.5	27.6	23.9	29.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q16. 次の2つの意見のうち、あなたの団体の考えはどちらに近いですか。次の尺度にあてはめてお答えください。

- A. 与野党を問わず、特定の政党を常に支持・支援する
- B. 複数の政党との関係を維持する

q16 Q16 対政党関係意見

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 Aに近い	91	33	87	372	1 Aに近い	8.9	14.9	13.1	11.3
2 どちらかといえばA	116	54	106	493	2 どちらかといえばA	11.3	24.4	15.9	15.0
3 どちらかといえばB	228	42	170	732	3 どちらかといえばB	22.3	19.0	25.6	22.2
4 Bに近い	159	20	86	484	4 Bに近い	15.5	9.0	12.9	14.7
EN	594	149	449	2081	EN	58.0	67.4	67.5	63.1
N-EN	430	72	216	1215	N-EN	42.0	32.6	32.5	36.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q17. あなたの団体は、選挙に際して、次にあげる活動をどのくらい行いますか。国政選挙と地方選挙のそれぞれについてお答えください。

q17_a1 Q17 国政選挙時の活動：A. 会員への投票呼びかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	615	118	356	1835	1 まったくない	60.1	53.4	53.5	55.7
2 あまりない	59	26	49	246	2 あまりない	5.8	11.8	7.4	7.5
3 ある程度	99	29	112	415	3 ある程度	9.7	13.1	16.8	12.6
4 かなり頻繁	24	12	31	132	4 かなり頻繁	2.3	5.4	4.7	4.0
5 非常に頻繁	25	11	25	112	5 非常に頻繁	2.4	5.0	3.8	3.4
EN	822	196	573	2740	EN	80.3	88.7	86.2	83.1
N-EN	202	25	92	556	N-EN	19.7	11.3	13.8	16.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_a2 Q17 国政選挙時の活動：B. 一般人への投票呼びかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	704	137	436	2173	1 まったくない	68.8	62.0	65.6	65.9
2 あまりない	66	31	63	269	2 あまりない	6.4	14.0	9.5	8.2
3 ある程度	33	16	48	185	3 ある程度	3.2	7.2	7.2	5.6
4 かなり頻繁	5	6	7	34	4 かなり頻繁	.5	2.7	1.1	1.0
5 非常に頻繁	5	4	9	37	5 非常に頻繁	.5	1.8	1.4	1.1
EN	813	194	563	2698	EN	79.4	87.8	84.7	81.9
N-EN	211	27	102	598	N-EN	20.6	12.2	15.3	18.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_a3 Q17 国政選挙時の活動：C. 資金援助

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	723	166	506	2407	1 まったくない	70.6	75.1	76.1	73.0
2 あまりない	41	17	35	159	2 あまりない	4.0	7.7	5.3	4.8
3 ある程度	38	7	19	103	3 ある程度	3.7	3.2	2.9	3.1
4 かなり頻繁	2	0	1	4	4 かなり頻繁	.2	.0	.2	.1
5 非常に頻繁	3	2	2	14	5 非常に頻繁	.3	.9	.3	.4
EN	807	192	563	2687	EN	78.8	86.9	84.7	81.5
N-EN	217	29	102	609	N-EN	21.2	13.1	15.3	18.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_a4 Q17 国政選挙時の活動：D. 選挙運動への援助

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	716	156	473	2293	1 まったくない	69.9	70.6	71.1	69.6
2 あまりない	54	19	46	211	2 あまりない	5.3	8.6	6.9	6.4
3 ある程度	34	13	41	150	3 ある程度	3.3	5.9	6.2	4.6
4 かなり頻繁	6	3	3	28	4 かなり頻繁	.6	1.4	.5	.8
5 非常に頻繁	1	3	1	16	5 非常に頻繁	.1	1.4	.2	.5
EN	811	194	564	2698	EN	79.2	87.8	84.8	81.9
N-EN	213	27	101	598	N-EN	20.8	12.2	15.2	18.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_a5 Q17 国政選挙時の活動：E. 会員を候補者として推薦

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	737	159	487	2390	1 まったくない	72.0	71.9	73.2	72.5
2 あまりない	38	18	35	145	2 あまりない	3.7	8.1	5.3	4.4
3 ある程度	26	9	28	109	3 ある程度	2.5	4.1	4.2	3.3
4 かなり頻繁	7	3	10	27	4 かなり頻繁	.7	1.4	1.5	.8
5 非常に頻繁	2	5	9	27	5 非常に頻繁	.2	2.3	1.4	.8
EN	810	194	569	2698	EN	79.1	87.8	85.6	81.9
N-EN	214	27	96	598	N-EN	20.9	12.2	14.4	18.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_a6 Q17 国政選挙時の活動：F. 候補者選出への関与

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	754	167	503	2437	1 まったくない	73.6	75.6	75.6	73.9
2 あまりない	34	14	42	159	2 あまりない	3.3	6.3	6.3	4.8
3 ある程度	16	10	13	71	3 ある程度	1.6	4.5	2.0	2.2
4 かなり頻繁	5	2	0	11	4 かなり頻繁	.5	.9	.0	.3
5 非常に頻繁	1	1	7	16	5 非常に頻繁	.1	.5	1.1	.5
EN	810	194	565	2694	EN	79.1	87.8	85.0	81.7
N-EN	214	27	100	602	N-EN	20.9	12.2	15.0	18.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_b1 Q17 地方選挙時の活動：A. 会員への投票呼びかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	654	125	371	1913	1 まったくない	63.9	56.6	55.8	58.0
2 あまりない	48	17	54	208	2 あまりない	4.7	7.7	8.1	6.3
3 ある程度	74	31	92	372	3 ある程度	7.2	14.0	13.8	11.3
4 かなり頻繁	17	10	31	122	4 かなり頻繁	1.7	4.5	4.7	3.7
5 非常に頻繁	25	12	28	121	5 非常に頻繁	2.4	5.4	4.2	3.7
EN	818	195	576	2736	EN	79.9	88.2	86.6	83.0
N-EN	206	26	89	560	N-EN	20.1	11.8	13.4	17.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_b2 Q17 地方選挙時の活動：B. 一般人への投票呼びかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	722	144	451	2213	1 まったくない	70.5	65.2	67.8	67.1
2 あまりない	48	20	49	212	2 あまりない	4.7	9.0	7.4	6.4
3 ある程度	33	18	45	194	3 ある程度	3.2	8.1	6.8	5.9
4 かなり頻繁	3	8	10	38	4 かなり頻繁	.3	3.6	1.5	1.2
5 非常に頻繁	5	4	10	41	5 非常に頻繁	.5	1.8	1.5	1.2
EN	811	194	565	2698	EN	79.2	87.8	85.0	81.9
N-EN	213	27	100	598	N-EN	20.8	12.2	15.0	18.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_b3 Q17 地方選挙時の活動：C. 資金援助

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	743	170	514	2446	1 まったくない	72.6	76.9	77.3	74.2
2 あまりない	36	18	33	150	2 あまりない	3.5	8.1	5.0	4.6
3 ある程度	26	4	14	77	3 ある程度	2.5	1.8	2.1	2.3
4 かなり頻繁	4	0	2	10	4 かなり頻繁	.4	.0	.3	.3
5 非常に頻繁	2	2	2	14	5 非常に頻繁	.2	.9	.3	.4
EN	811	194	565	2697	EN	79.2	87.8	85.0	81.8
N-EN	213	27	100	599	N-EN	20.8	12.2	15.0	18.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_b4 Q17 地方選挙時の活動：D. 選挙運動への援助

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	731	152	480	2306	1 まったくない	71.4	68.8	72.2	70.0
2 あまりない	39	24	39	188	2 あまりない	3.8	10.9	5.9	5.7
3 ある程度	30	10	40	141	3 ある程度	2.9	4.5	6.0	4.3
4 かなり頻繁	6	4	5	34	4 かなり頻繁	.6	1.8	.8	1.0
5 非常に頻繁	3	4	4	29	5 非常に頻繁	.3	1.8	.6	.9
EN	809	194	568	2698	EN	79.0	87.8	85.4	81.9
N-EN	215	27	97	598	N-EN	21.0	12.2	14.6	18.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_b5 Q17 地方選挙時の活動：E. 会員を候補者として推薦

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	739	155	472	2344	1 まったくない	72.2	70.1	71.0	71.1
2 あまりない	35	15	37	148	2 あまりない	3.4	6.8	5.6	4.5
3 ある程度	29	15	37	134	3 ある程度	2.8	6.8	5.6	4.1
4 かなり頻繁	2	3	7	24	4 かなり頻繁	.2	1.4	1.1	.7
5 非常に頻繁	4	6	14	43	5 非常に頻繁	.4	2.7	2.1	1.3
EN	809	194	567	2693	EN	79.0	87.8	85.3	81.7
N-EN	215	27	98	603	N-EN	21.0	12.2	14.7	18.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q17_b6 Q17 地方選挙時の活動：F. 候補者選出への関与

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	752	163	486	2400	1 まったくない	73.4	73.8	73.1	72.8
2 あまりない	33	16	46	169	2 あまりない	3.2	7.2	6.9	5.1
3 ある程度	13	8	23	75	3 ある程度	1.3	3.6	3.5	2.3
4 かなり頻繁	5	3	4	20	4 かなり頻繁	.5	1.4	.6	.6
5 非常に頻繁	4	3	9	30	5 非常に頻繁	.4	1.4	1.4	.9
EN	807	193	568	2694	EN	78.8	87.3	85.4	81.7
N-EN	217	28	97	602	N-EN	21.2	12.7	14.6	18.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q18. 次期の衆議院や参議院の選挙に向けて、あなたの団体に対して、次にあげる政党から働きかけはありますか。あてはまる政党すべての番号に○をつけてください。

q18_1 Q18 1. 民主党からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	840	140	447	2489	0 なし	82.0	63.3	67.2	75.5
1 あり	184	81	218	807	1 あり	18.0	36.7	32.8	24.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q18_2 Q18 2. 自民党からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	776	133	442	2328	0 なし	75.8	60.2	66.5	70.6
1 あり	248	88	223	968	1 あり	24.2	39.8	33.5	29.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q18_3 Q18 3. 公明党からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	961	210	636	3088	0 なし	93.8	95.0	95.6	93.7
1 あり	63	11	29	208	1 あり	6.2	5.0	4.4	6.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q18_4 Q18 4. 共産党からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	997	214	631	3153	0 なし	97.4	96.8	94.9	95.7
1 あり	27	7	34	143	1 あり	2.6	3.2	5.1	4.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q18_5 Q18 5. 社民党からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1013	216	634	3206	0 なし	98.9	97.7	95.3	97.3
1 あり	11	5	31	90	1 あり	1.1	2.3	4.7	2.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q18_6 Q18 6. みんなの党からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1002	220	659	3255	0 なし	97.9	99.5	99.1	98.8
1 あり	22	1	6	41	1 あり	2.1	.5	.9	1.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q18_7 Q18 7. 国民の生活が第一からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1004	216	622	3196	0 なし	98.0	97.7	93.5	97.0
1 あり	20	5	43	100	1 あり	2.0	2.3	6.5	3.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q18_8 Q18 8. 日本維新の会からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1009	219	658	3248	0 なし	98.5	99.1	98.9	98.5
1 あり	15	2	7	48	1 あり	1.5	.9	1.1	1.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q18_9 Q18 9. その他からの働きかけ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1012	214	655	3241	0 なし	98.8	96.8	98.5	98.3
1 あり	12	7	10	55	1 あり	1.2	3.2	1.5	1.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q19. あなたの団体にとって、国会議員、地方議員、都道府県知事、市区町村長が持つべき資質や経歴として、どのようなものが重要ですか。それぞれ次の尺度でお答えください。

q19_a1 Q19 国会議員の持つべき資質：A. 経営能力

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	109	16	64	329	1	10.6	7.2	9.6	10.0
2 ある程度重要	124	37	111	475	2	12.1	16.7	16.7	14.4
3 かなり重要	368	96	300	1311	3	35.9	43.4	45.1	39.8
EN	601	149	475	2115	EN	58.7	67.4	71.4	64.2
N-EN	423	72	190	1181	N-EN	41.3	32.6	28.6	35.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_a2 Q19 国会議員の持つべき資質：B. 市民運動・住民運動経験

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	359	68	224	1097	1	35.1	30.8	33.7	33.3
2 ある程度重要	165	51	160	658	2	16.1	23.1	24.1	20.0
3 かなり重要	75	26	77	313	3	7.3	11.8	11.6	9.5
EN	599	145	461	2068	EN	58.5	65.6	69.3	62.7
N-EN	425	76	204	1228	N-EN	41.5	34.4	30.7	37.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_a3 Q19 国会議員の持つべき資質：C. 知名度

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	246	30	122	677	1	24.0	13.6	18.3	20.5
2 ある程度重要	217	60	194	800	2	21.2	27.1	29.2	24.3
3 かなり重要	124	56	147	580	3	12.1	25.3	22.1	17.6
EN	587	146	463	2057	EN	57.3	66.1	69.6	62.4
N-EN	437	75	202	1239	N-EN	42.7	33.9	30.4	37.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_a4 Q19 国会議員の持つべき資質：D. 政党本部とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	191	31	106	549	1	18.7	14.0	15.9	16.7
2 ある程度重要	188	36	147	642	2	18.4	16.3	22.1	19.5
3 かなり重要	212	81	215	883	3	20.7	36.7	32.3	26.8
EN	591	148	468	2074	EN	57.7	67.0	70.4	62.9
N-EN	433	73	197	1222	N-EN	42.3	33.0	29.6	37.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_a5 Q19 国会議員の持つべき資質：E. 中央省庁とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	152	26	83	451	1	14.8	11.8	12.5	13.7
2 ある程度重要	202	37	139	652	2	19.7	16.7	20.9	19.8
3 かなり重要	248	89	245	998	3	24.2	40.3	36.8	30.3
EN	602	152	467	2101	EN	58.8	68.8	70.2	63.7
N-EN	422	69	198	1195	N-EN	41.2	31.2	29.8	36.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_a6 Q19 国会議員の持つべき資質：F. 経済界とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	186	36	113	599	1	18.2	16.3	17.0	18.2
2 ある程度重要	232	50	172	753	2	22.7	22.6	25.9	22.8
3 かなり重要	180	62	178	724	3	17.6	28.1	26.8	22.0
EN	598	148	463	2076	EN	58.4	67.0	69.6	63.0
N-EN	426	73	202	1220	N-EN	41.6	33.0	30.4	37.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_a7 Q19 国会議員の持つべき資質：G. その他

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	69	13	32	215	1	6.7	5.9	4.8	6.5
2 ある程度重要	14	4	11	47	2	1.4	1.8	1.7	1.4
3 かなり重要	26	11	14	86	3	2.5	5.0	2.1	2.6
EN	109	28	57	348	EN	10.6	12.7	8.6	10.6
N-EN	915	193	608	2948	N-EN	89.4	87.3	91.4	89.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_b1 Q19 地方議員の持つべき資質：A. 経営能力

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	131	19	66	361	1	12.8	8.6	9.9	11.0
2 ある程度重要	183	38	156	685	2	17.9	17.2	23.5	20.8
3 かなり重要	267	89	244	1020	3	26.1	40.3	36.7	30.9
EN	581	146	466	2066	EN	56.7	66.1	70.1	62.7
N-EN	443	75	199	1230	N-EN	43.3	33.9	29.9	37.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_b2 Q19 地方議員の持つべき資質：B. 市民運動・住民運動経験

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	295	51	194	905	1	28.8	23.1	29.2	27.5
2 ある程度重要	191	60	169	723	2	18.7	27.1	25.4	21.9
3 かなり重要	96	31	92	410	3	9.4	14.0	13.8	12.4
EN	582	142	455	2038	EN	56.8	64.3	68.4	61.8
N-EN	442	79	210	1258	N-EN	43.2	35.7	31.6	38.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_b3 Q19 地方議員の持つべき資質：C. 知名度

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	235	28	112	651	1	22.9	12.7	16.8	19.8
2 ある程度重要	206	59	205	801	2	20.1	26.7	30.8	24.3
3 かなり重要	125	57	139	565	3	12.2	25.8	20.9	17.1
EN	566	144	456	2017	EN	55.3	65.2	68.6	61.2
N-EN	458	77	209	1279	N-EN	44.7	34.8	31.4	38.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_b4 Q19 地方議員の持つべき資質：D. 政党本部とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	220	39	131	675	1	21.5	17.6	19.7	20.5
2 ある程度重要	214	51	203	818	2	20.9	23.1	30.5	24.8
3 かなり重要	137	56	125	536	3	13.4	25.3	18.8	16.3
EN	571	146	459	2029	EN	55.8	66.1	69.0	61.6
N-EN	453	75	206	1267	N-EN	44.2	33.9	31.0	38.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_b5 Q19 地方議員の持つべき資質：E. 中央省庁とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	221	45	135	701	1	21.6	20.4	20.3	21.3
2 ある程度重要	235	57	204	834	2	22.9	25.8	30.7	25.3
3 かなり重要	116	45	115	497	3	11.3	20.4	17.3	15.1
EN	572	147	454	2032	EN	55.9	66.5	68.3	61.7
N-EN	452	74	211	1264	N-EN	44.1	33.5	31.7	38.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_b6 Q19 地方議員の持つべき資質：F. 経済界とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	230	51	145	734	1	22.5	23.1	21.8	22.3
2 ある程度重要	246	56	205	854	2	24.0	25.3	30.8	25.9
3 かなり重要	95	41	105	434	3	9.3	18.6	15.8	13.2
EN	571	148	455	2022	EN	55.8	67.0	68.4	61.3
N-EN	453	73	210	1274	N-EN	44.2	33.0	31.6	38.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_b7 Q19 地方議員の持つべき資質：G. その他

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	81	13	32	222	1	7.9	5.9	4.8	6.7
2 ある程度重要	21	4	14	71	2	2.1	1.8	2.1	2.2
3 かなり重要	18	11	12	71	3	1.8	5.0	1.8	2.2
EN	120	28	58	364	EN	11.7	12.7	8.7	11.0
N-EN	904	193	607	2932	N-EN	88.3	87.3	91.3	89.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_c1 Q19 都道府県知事の持つべき資質：A. 経営能力

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	112	13	53	303	1	10.9	5.9	8.0	9.2
2 ある程度重要	110	24	85	393	2	10.7	10.9	12.8	11.9
3 かなり重要	364	111	336	1386	3	35.5	50.2	50.5	42.1
EN	586	148	474	2082	EN	57.2	67.0	71.3	63.2
N-EN	438	73	191	1214	N-EN	42.8	33.0	28.7	36.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_c2 Q19 都道府県知事の持つべき資質：B. 市民運動・住民運動経験

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	328	70	218	1034	1	32.0	31.7	32.8	31.4
2 ある程度重要	172	51	156	660	2	16.8	23.1	23.5	20.0
3 かなり重要	81	24	83	337	3	7.9	10.9	12.5	10.2
EN	581	145	457	2031	EN	56.7	65.6	68.7	61.6
N-EN	443	76	208	1265	N-EN	43.3	34.4	31.3	38.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_c3 Q19 都道府県知事の持つべき資質：C. 知名度

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	228	27	111	627	1	22.3	12.2	16.7	19.0
2 ある程度重要	206	58	197	801	2	20.1	26.2	29.6	24.3
3 かなり重要	131	63	149	586	3	12.8	28.5	22.4	17.8
EN	565	148	457	2014	EN	55.2	67.0	68.7	61.1
N-EN	459	73	208	1282	N-EN	44.8	33.0	31.3	38.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_c4 Q19 都道府県知事の持つべき資質：D. 政党本部とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	238	29	128	678	1	23.2	13.1	19.2	20.6
2 ある程度重要	214	60	188	796	2	20.9	27.1	28.3	24.2
3 かなり重要	115	57	148	546	3	11.2	25.8	22.3	16.6
EN	567	146	464	2020	EN	55.4	66.1	69.8	61.3
N-EN	457	75	201	1276	N-EN	44.6	33.9	30.2	38.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_c5 Q19 都道府県知事の持つべき資質：E. 中央省庁とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	185	25	88	506	1	18.1	11.3	13.2	15.4
2 ある程度重要	213	35	168	713	2	20.8	15.8	25.3	21.6
3 かなり重要	179	90	205	819	3	17.5	40.7	30.8	24.8
EN	577	150	461	2038	EN	56.3	67.9	69.3	61.8
N-EN	447	71	204	1258	N-EN	43.7	32.1	30.7	38.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_c6 Q19 都道府県知事の持つべき資質：F. 経済界とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	206	35	116	607	1	20.1	15.8	17.4	18.4
2 ある程度重要	227	49	187	772	2	22.2	22.2	28.1	23.4
3 かなり重要	142	65	156	649	3	13.9	29.4	23.5	19.7
EN	575	149	459	2028	EN	56.2	67.4	69.0	61.5
N-EN	449	72	206	1268	N-EN	43.8	32.6	31.0	38.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_c7 Q19 都道府県知事の持つべき資質：G. その他

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	77	14	32	218	1	7.5	6.3	4.8	6.6
2 ある程度重要	19	4	17	71	2	1.9	1.8	2.6	2.2
3 かなり重要	20	9	13	75	3	2.0	4.1	2.0	2.3
EN	116	27	62	364	EN	11.3	12.2	9.3	11.0
N-EN	908	194	603	2932	N-EN	88.7	87.8	90.7	89.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_d1 Q19 市区町村長の持つべき資質：A. 経営能力

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	119	15	52	312	1	11.6	6.8	7.8	9.5
2 ある程度重要	129	28	99	446	2	12.6	12.7	14.9	13.5
3 かなり重要	340	104	324	1334	3	33.2	47.1	48.7	40.5
EN	588	147	475	2092	EN	57.4	66.5	71.4	63.5
N-EN	436	74	190	1204	N-EN	42.6	33.5	28.6	36.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_d2 Q19 市区町村長の持つべき資質：B. 市民運動・住民運動経験

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	294	61	201	933	1	28.7	27.6	30.2	28.3
2 ある程度重要	183	50	167	687	2	17.9	22.6	25.1	20.8
3 かなり重要	106	35	94	430	3	10.4	15.8	14.1	13.0
EN	583	146	462	2050	EN	56.9	66.1	69.5	62.2
N-EN	441	75	203	1246	N-EN	43.1	33.9	30.5	37.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_d3 Q19 市区町村長の持つべき資質：C. 知名度

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	229	29	112	631	1	22.4	13.1	16.8	19.1
2 ある程度重要	199	56	202	779	2	19.4	25.3	30.4	23.6
3 かなり重要	142	61	147	620	3	13.9	27.6	22.1	18.8
EN	570	146	461	2030	EN	55.7	66.1	69.3	61.6
N-EN	454	75	204	1266	N-EN	44.3	33.9	30.7	38.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_d4 Q19 市区町村長の持つべき資質：D. 政党本部とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	262	41	172	812	1	25.6	18.6	25.9	24.6
2 ある程度重要	221	63	191	812	2	21.6	28.5	28.7	24.6
3 かなり重要	87	44	103	408	3	8.5	19.9	15.5	12.4
EN	570	148	466	2032	EN	55.7	67.0	70.1	61.7
N-EN	454	73	199	1264	N-EN	44.3	33.0	29.9	38.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_d5 Q19 市区町村長の持つべき資質：E. 中央省庁とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	226	39	133	681	1	22.1	17.6	20.0	20.7
2 ある程度重要	254	67	199	869	2	24.8	30.3	29.9	26.4
3 かなり重要	97	42	130	492	3	9.5	19.0	19.5	14.9
EN	577	148	462	2042	EN	56.3	67.0	69.5	62.0
N-EN	447	73	203	1254	N-EN	43.7	33.0	30.5	38.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_d6 Q19 市区町村長の持つべき資質：F. 経済界とのパイプ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	246	43	151	734	1	24.0	19.5	22.7	22.3
2 ある程度重要	245	64	206	856	2	23.9	29.0	31.0	26.0
3 かなり重要	83	42	103	438	3	8.1	19.0	15.5	13.3
EN	574	149	460	2028	EN	56.1	67.4	69.2	61.5
N-EN	450	72	205	1268	N-EN	43.9	32.6	30.8	38.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q19_d7 Q19 市区町村長の持つべき資質：G. その他

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あまり重要でない	77	12	34	219	1	7.5	5.4	5.1	6.6
2 ある程度重要	18	4	18	75	2	1.8	1.8	2.7	2.3
3 かなり重要	21	10	12	76	3	2.1	4.5	1.8	2.3
EN	116	26	64	370	EN	11.3	11.8	9.6	11.2
N-EN	908	195	601	2926	N-EN	88.7	88.2	90.4	88.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q20. あなたの団体は行政機関とどのような関係にありますか。国、都道府県、市区町村について、あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

q20_a01 Q20 国との関係：A. 許認可

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	677	170	514	2468	0 なし	66.1	76.9	77.3	74.9
1 あり	347	51	151	828	1 あり	33.9	23.1	22.7	25.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a02 Q20 国との関係：B. 法的規制

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	670	150	474	2308	0 なし	65.4	67.9	71.3	70.0
1 あり	354	71	191	988	1 あり	34.6	32.1	28.7	30.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a03 Q20 国との関係：C. 行政指導

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	652	161	513	2427	0 なし	63.7	72.9	77.1	73.6
1 あり	372	60	152	869	1 あり	36.3	27.1	22.9	26.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a04 Q20 国との関係：D. 政策決定や予算活動への協力

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	938	207	629	3112	0 なし	91.6	93.7	94.6	94.4
1 あり	86	14	36	184	1 あり	8.4	6.3	5.4	5.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a05 Q20 国との関係：E. 意見交換

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	762	202	574	2759	0 なし	74.4	91.4	86.3	83.7
1 あり	262	19	91	537	1 あり	25.6	8.6	13.7	16.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a06 Q20 国との関係：F. 委員の派遣

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	912	214	647	3127	0 なし	89.1	96.8	97.3	94.9
1 あり	112	7	18	169	1 あり	10.9	3.2	2.7	5.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a07 Q20 国との関係：G. 政策提言

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	884	212	622	3012	0 なし	86.3	95.9	93.5	91.4
1 あり	140	9	43	284	1 あり	13.7	4.1	6.5	8.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a08 Q20 国との関係：H. 政策実施・法執行に対する協力・援助

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	898	212	633	3052	0 なし	87.7	95.9	95.2	92.6
1 あり	126	9	32	244	1 あり	12.3	4.1	4.8	7.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a09 Q20 国との関係：I. 政策実施・法執行のモニタリング

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	975	214	651	3184	0 なし	95.2	96.8	97.9	96.6
1 あり	49	7	14	112	1 あり	4.8	3.2	2.1	3.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a10 Q20 国との関係：J. ポスト提供

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	963	221	656	3201	0 なし	94.0	100.0	98.6	97.1
1 あり	61	0	9	95	1 あり	6.0	.0	1.4	2.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a11 Q20 国との関係：K. 職員の出向・受け入れ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1007	221	661	3269	0 なし	98.3	100.0	99.4	99.2
1 あり	17	0	4	27	1 あり	1.7	.0	.6	.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a12 Q20 国との関係：L. 業務受託

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	954	212	633	3113	0 なし	93.2	95.9	95.2	94.4
1 あり	70	9	32	183	1 あり	6.8	4.1	4.8	5.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_a13 Q20 国との関係：M. 補助金・助成金の受領

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	919	175	536	2841	0 なし	89.7	79.2	80.6	86.2
1 あり	105	46	129	455	1 あり	10.3	20.8	19.4	13.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b01 Q20 都道府県との関係：A. 許認可

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	806	114	364	2135	0 なし	78.7	51.6	54.7	64.8
1 あり	218	107	301	1161	1 あり	21.3	48.4	45.3	35.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b02 Q20 都道府県との関係：B. 法的規制

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	823	128	413	2322	0 なし	80.4	57.9	62.1	70.4
1 あり	201	93	252	974	1 あり	19.6	42.1	37.9	29.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b03 Q20 都道府県との関係：C. 行政指導

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	790	104	356	2129	0 なし	77.1	47.1	53.5	64.6
1 あり	234	117	309	1167	1 あり	22.9	52.9	46.5	35.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b04 Q20 都道府県との関係：D. 政策決定や予算活動への協力

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	975	183	588	3015	0 なし	95.2	82.8	88.4	91.5
1 あり	49	38	77	281	1 あり	4.8	17.2	11.6	8.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b05 Q20 都道府県との関係：E. 意見交換

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	862	148	461	2539	0 なし	84.2	67.0	69.3	77.0
1 あり	162	73	204	757	1 あり	15.8	33.0	30.7	23.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b06 Q20 都道府県との関係：F. 委員の派遣

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	972	194	590	3035	0 なし	94.9	87.8	88.7	92.1
1 あり	52	27	75	261	1 あり	5.1	12.2	11.3	7.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b07 Q20 都道府県との関係：G. 政策提言

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	958	190	579	2988	0 なし	93.6	86.0	87.1	90.7
1 あり	66	31	86	308	1 あり	6.4	14.0	12.9	9.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b08 Q20 都道府県との関係：H. 政策実施・法執行に対する協力・援助

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	962	192	605	3030	0 なし	93.9	86.9	91.0	91.9
1 あり	62	29	60	266	1 あり	6.1	13.1	9.0	8.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b09 Q20 都道府県との関係：I. 政策実施・法執行のモニタリング

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1003	210	638	3177	0 なし	97.9	95.0	95.9	96.4
1 あり	21	11	27	119	1 あり	2.1	5.0	4.1	3.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b10 Q20 都道府県との関係：J. ポスト提供

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	996	202	625	3145	0 なし	97.3	91.4	94.0	95.4
1 あり	28	19	40	151	1 あり	2.7	8.6	6.0	4.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b11 Q20 都道府県との関係：K. 職員の出向・受け入れ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1014	215	657	3259	0 なし	99.0	97.3	98.8	98.9
1 あり	10	6	8	37	1 あり	1.0	2.7	1.2	1.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b12 Q20 都道府県との関係：L. 業務受託

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	960	180	586	2973	0 なし	93.8	81.4	88.1	90.2
1 あり	64	41	79	323	1 あり	6.3	18.6	11.9	9.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_b13 Q20 都道府県との関係：M. 補助金・助成金の受領

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	907	133	471	2581	0 なし	88.6	60.2	70.8	78.3
1 あり	117	88	194	715	1 あり	11.4	39.8	29.2	21.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c01 Q20 市区町村との関係：A. 許認可

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	956	181	548	2847	0 なし	93.4	81.9	82.4	86.4
1 あり	68	40	117	449	1 あり	6.6	18.1	17.6	13.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c02 Q20 市区町村との関係：B. 法的規制

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	961	186	553	2886	0 なし	93.8	84.2	83.2	87.6
1 あり	63	35	112	410	1 あり	6.2	15.8	16.8	12.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c03 Q20 市区町村との関係：C. 行政指導

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	933	173	513	2737	0 なし	91.1	78.3	77.1	83.0
1 あり	91	48	152	559	1 あり	8.9	21.7	22.9	17.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c04 Q20 市区町村との関係：D. 政策決定や予算活動への協力

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	964	196	574	2983	0 なし	94.1	88.7	86.3	90.5
1 あり	60	25	91	313	1 あり	5.9	11.3	13.7	9.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c05 Q20 市区町村との関係：E. 意見交換

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	894	164	464	2571	0 なし	87.3	74.2	69.8	78.0
1 あり	130	57	201	725	1 あり	12.7	25.8	30.2	22.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c06 Q20 市区町村との関係：F. 委員の派遣

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	956	195	556	2928	0 なし	93.4	88.2	83.6	88.8
1 あり	68	26	109	368	1 あり	6.6	11.8	16.4	11.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c07 Q20 市区町村との関係：G. 政策提言

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	953	192	561	2935	0 なし	93.1	86.9	84.4	89.0
1 あり	71	29	104	361	1 あり	6.9	13.1	15.6	11.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c08 Q20 市区町村との関係：H. 政策実施・法執行に対する協力・援助

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	971	193	602	3014	0 なし	94.8	87.3	90.5	91.4
1 あり	53	28	63	282	1 あり	5.2	12.7	9.5	8.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c09 Q20 市区町村との関係：I. 政策実施・法執行のモニタリング

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	994	212	640	3155	0 なし	97.1	95.9	96.2	95.7
1 あり	30	9	25	141	1 あり	2.9	4.1	3.8	4.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c10 Q20 市区町村との関係：J. ポスト提供

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1000	218	645	3201	0 なし	97.7	98.6	97.0	97.1
1 あり	24	3	20	95	1 あり	2.3	1.4	3.0	2.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c11 Q20 市区町村との関係：K. 職員の出向・受け入れ

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1011	216	654	3242	0 なし	98.7	97.7	98.3	98.4
1 あり	13	5	11	54	1 あり	1.3	2.3	1.7	1.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c12 Q20 市区町村との関係：L. 業務受託

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	945	178	543	2868	0 なし	92.3	80.5	81.7	87.0
1 あり	79	43	122	428	1 あり	7.7	19.5	18.3	13.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q20_c13 Q20 市区町村との関係：M. 補助金・助成金の受領

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	913	155	462	2580	0 なし	89.2	70.1	69.5	78.3
1 あり	111	66	203	716	1 あり	10.8	29.9	30.5	21.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q21. あなたの団体が行政に〈直接的〉に働きかけをする場合、次にあげる役職や組織の方と、どのくらい面会、電話、メールなどをしますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。（「現在」は、第46回衆議院議員総選挙以前（2012年11月頃）を念頭にご回答ください。以下のQも同様です。）

q21_a1 Q21 A. 中央省庁幹部への直接的働きかけ（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	539	141	419	1993	1 まったくない	52.6	63.8	63.0	60.5
2 あまりない	100	27	54	269	2 あまりない	9.8	12.2	8.1	8.2
3 ある程度	100	8	45	208	3 ある程度	9.8	3.6	6.8	6.3
4 かなり頻繁	8	0	5	19	4 かなり頻繁	.8	.0	.8	.6
5 非常に頻繁	2	0	1	6	5 非常に頻繁	.2	.0	.2	.2
EN	749	176	524	2495	EN	73.1	79.6	78.8	75.7
N-EN	275	45	141	801	N-EN	26.9	20.4	21.2	24.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_a2 Q21 B. 中央省庁課長クラスへの直接的働きかけ（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	429	130	415	1840	1 まったくない	41.9	58.8	62.4	55.8
2 あまりない	99	29	65	292	2 あまりない	9.7	13.1	9.8	8.9
3 ある程度	199	14	39	311	3 ある程度	19.4	6.3	5.9	9.4
4 かなり頻繁	50	3	4	65	4 かなり頻繁	4.9	1.4	.6	2.0
5 非常に頻繁	13	0	1	20	5 非常に頻繁	1.3	.0	.2	.6
EN	790	176	524	2528	EN	77.1	79.6	78.8	76.7
N-EN	234	45	141	768	N-EN	22.9	20.4	21.2	23.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_a3 Q21 C. 中央省庁出先機関への直接的働きかけ（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	484	116	344	1670	1 まったくない	47.3	52.5	51.7	50.7
2 あまりない	111	31	80	357	2 あまりない	10.8	14.0	12.0	10.8
3 ある程度	113	24	94	376	3 ある程度	11.0	10.9	14.1	11.4
4 かなり頻繁	22	5	13	69	4 かなり頻繁	2.1	2.3	2.0	2.1
5 非常に頻繁	7	0	4	18	5 非常に頻繁	.7	.0	.6	.5
EN	737	176	535	2490	EN	72.0	79.6	80.5	75.5
N-EN	287	45	130	806	N-EN	28.0	20.4	19.5	24.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_a4 Q21 D. 自治体幹部への直接的働きかけ（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	461	76	230	1341	1 まったくない	45.0	34.4	34.6	40.7
2 あまりない	117	24	102	415	2 あまりない	11.4	10.9	15.3	12.6
3 ある程度	134	67	168	644	3 ある程度	13.1	30.3	25.3	19.5
4 かなり頻繁	17	7	29	95	4 かなり頻繁	1.7	3.2	4.4	2.9
5 非常に頻繁	7	5	8	26	5 非常に頻繁	.7	2.3	1.2	.8
EN	736	179	537	2521	EN	71.9	81.0	80.8	76.5
N-EN	288	42	128	775	N-EN	28.1	19.0	19.2	23.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_a5 Q21 E. 自治体課長クラスへの直接的働きかけ（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	404	63	183	1084	1	39.5	28.5	27.5	32.9
2 あまりない	115	14	59	342	2	11.2	6.3	8.9	10.4
3 ある程度	172	64	206	794	3	16.8	29.0	31.0	24.1
4 かなり頻繁	43	34	73	272	4	4.2	15.4	11.0	8.3
5 非常に頻繁	19	9	25	91	5	1.9	4.1	3.8	2.8
EN	753	184	546	2583	EN	73.5	83.3	82.1	78.4
N-EN	271	37	119	713	N-EN	26.5	16.7	17.9	21.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_b1 Q21 A. 中央省庁幹部への直接的働きかけ（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	528	142	421	1975	1	51.6	64.3	63.3	59.9
2 あまりない	99	25	50	261	2	9.7	11.3	7.5	7.9
3 ある程度	94	10	48	209	3	9.2	4.5	7.2	6.3
4 かなり頻繁	16	0	5	28	4	1.6	.0	.8	.8
5 非常に頻繁	2	0	0	5	5	.2	.0	.0	.2
EN	739	177	524	2478	EN	72.2	80.1	78.8	75.2
N-EN	285	44	141	818	N-EN	27.8	19.9	21.2	24.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_b2 Q21 B. 中央省庁課長クラスへの直接的働きかけ（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	426	132	412	1830	1	41.6	59.7	62.0	55.5
2 あまりない	96	25	66	280	2	9.4	11.3	9.9	8.5
3 ある程度	191	17	40	315	3	18.7	7.7	6.0	9.6
4 かなり頻繁	51	1	5	66	4	5.0	.5	.8	2.0
5 非常に頻繁	16	0	0	19	5	1.6	.0	.0	.6
EN	780	175	523	2510	EN	76.2	79.2	78.6	76.2
N-EN	244	46	142	786	N-EN	23.8	20.8	21.4	23.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_b3 Q21 C. 中央省庁出先機関への直接的働きかけ（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	478	121	338	1655	1	46.7	54.8	50.8	50.2
2 あまりない	107	27	82	358	2	10.4	12.2	12.3	10.9
3 ある程度	111	22	95	372	3	10.8	10.0	14.3	11.3
4 かなり頻繁	21	5	16	72	4	2.1	2.3	2.4	2.2
5 非常に頻繁	9	0	3	20	5	.9	.0	.5	.6
EN	726	175	534	2477	EN	70.9	79.2	80.3	75.2
N-EN	298	46	131	819	N-EN	29.1	20.8	19.7	24.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_b4 Q21 D. 自治体幹部への直接的働きかけ（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	459	75	234	1345	1	44.8	33.9	35.2	40.8
2 あまりない	121	28	98	415	2	11.8	12.7	14.7	12.6
3 ある程度	125	64	165	627	3	12.2	29.0	24.8	19.0
4 かなり頻繁	21	8	31	100	4	2.1	3.6	4.7	3.0
5 非常に頻繁	5	3	9	25	5	.5	1.4	1.4	.8
EN	731	178	537	2512	EN	71.4	80.5	80.8	76.2
N-EN	293	43	128	784	N-EN	28.6	19.5	19.2	23.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q21_b5 Q21 E. 自治体課長クラスへの直接的働きかけ（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	405	66	185	1098	1 まったくない	39.6	29.9	27.8	33.3
2 あまりない	116	15	60	345	2 あまりない	11.3	6.8	9.0	10.5
3 ある程度	161	61	201	765	3 ある程度	15.7	27.6	30.2	23.2
4 かなり頻繁	41	33	75	266	4 かなり頻繁	4.0	14.9	11.3	8.1
5 非常に頻繁	21	8	24	91	5 非常に頻繁	2.1	3.6	3.6	2.8
EN	744	183	545	2565	EN	72.7	82.8	82.0	77.8
N-EN	280	38	120	731	N-EN	27.3	17.2	18.0	22.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q22. あなたの団体は、次にあげる人を介して行政に〈間接的〉に働きかけることがどのくらいありますか。国と自治体それぞれの現在と2009年の政権交代前についてお答えください。

q22_a11 Q22 国への間接的働きかけ：A. 地元国会議員（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	570	109	329	1743	1 まったくない	55.7	49.3	49.5	52.9
2 あまりない	97	35	94	404	2 あまりない	9.5	15.8	14.1	12.3
3 ある程度	98	31	115	392	3 ある程度	9.6	14.0	17.3	11.9
4 かなり頻繁	21	8	18	73	4 かなり頻繁	2.1	3.6	2.7	2.2
5 非常に頻繁	5	1	3	16	5 非常に頻繁	.5	.5	.5	.5
EN	791	184	559	2628	EN	77.2	83.3	84.1	79.7
N-EN	233	37	106	668	N-EN	22.8	16.7	15.9	20.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a12 Q22 国への間接的働きかけ：B. 地元以外の国会議員（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	590	137	407	2001	1 まったくない	57.6	62.0	61.2	60.7
2 あまりない	83	29	87	321	2 あまりない	8.1	13.1	13.1	9.7
3 ある程度	87	13	47	221	3 ある程度	8.5	5.9	7.1	6.7
4 かなり頻繁	17	4	6	36	4 かなり頻繁	1.7	1.8	.9	1.1
5 非常に頻繁	5	0	2	8	5 非常に頻繁	.5	.0	.3	.2
EN	782	183	549	2587	EN	76.4	82.8	82.6	78.5
N-EN	242	38	116	709	N-EN	23.6	17.2	17.4	21.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a13 Q22 国への間接的働きかけ：C. 首長など自治体幹部（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	576	115	306	1745	1 まったくない	56.3	52.0	46.0	52.9
2 あまりない	104	31	101	386	2 あまりない	10.2	14.0	15.2	11.7
3 ある程度	82	29	116	375	3 ある程度	8.0	13.1	17.4	11.4
4 かなり頻繁	9	7	22	62	4 かなり頻繁	.9	3.2	3.3	1.9
5 非常に頻繁	6	2	4	18	5 非常に頻繁	.6	.9	.6	.5
EN	777	184	549	2586	EN	75.9	83.3	82.6	78.5
N-EN	247	37	116	710	N-EN	24.1	16.7	17.4	21.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a14 Q22 国への間接的働きかけ：D. 地方議員（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	561	112	285	1643	1	54.8	50.7	42.9	49.8
2 あまりない	104	29	108	400	2	10.2	13.1	16.2	12.1
3 ある程度	99	31	125	460	3	9.7	14.0	18.8	14.0
4 かなり頻繁	17	9	30	88	4	1.7	4.1	4.5	2.7
5 非常に頻繁	7	3	5	32	5	.7	1.4	.8	1.0
EN	788	184	553	2623	EN	77.0	83.3	83.2	79.6
N-EN	236	37	112	673	N-EN	23.0	16.7	16.8	20.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a15 Q22 国への間接的働きかけ：E. 民間の企業・団体・個人（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	544	126	329	1754	1	53.1	57.0	49.5	53.2
2 あまりない	104	26	106	401	2	10.2	11.8	15.9	12.2
3 ある程度	109	26	96	355	3	10.6	11.8	14.4	10.8
4 かなり頻繁	14	2	10	45	4	1.4	.9	1.5	1.4
5 非常に頻繁	10	2	8	27	5	1.0	.9	1.2	.8
EN	781	182	549	2582	EN	76.3	82.4	82.6	78.3
N-EN	243	39	116	714	N-EN	23.7	17.6	17.4	21.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a21 Q22 国への間接的働きかけ：A. 地元国会議員（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	559	112	332	1731	1	54.6	50.7	49.9	52.5
2 あまりない	95	30	86	377	2	9.3	13.6	12.9	11.4
3 ある程度	99	35	110	401	3	9.7	15.8	16.5	12.2
4 かなり頻繁	25	6	22	83	4	2.4	2.7	3.3	2.5
5 非常に頻繁	6	1	6	20	5	.6	.5	.9	.6
EN	784	184	556	2612	EN	76.6	83.3	83.6	79.2
N-EN	240	37	109	684	N-EN	23.4	16.7	16.4	20.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a22 Q22 国への間接的働きかけ：B. 地元以外の国会議員（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	581	133	405	1978	1	56.7	60.2	60.9	60.0
2 あまりない	87	33	85	331	2	8.5	14.9	12.8	10.0
3 ある程度	87	13	49	227	3	8.5	5.9	7.4	6.9
4 かなり頻繁	17	4	4	32	4	1.7	1.8	.6	1.0
5 非常に頻繁	4	0	3	8	5	.4	.0	.5	.2
EN	776	183	546	2576	EN	75.8	82.8	82.1	78.2
N-EN	248	38	119	720	N-EN	24.2	17.2	17.9	21.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a23 Q22 国への間接的働きかけ：C. 首長など自治体幹部（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	569	113	304	1730	1	55.6	51.1	45.7	52.5
2 あまりない	112	32	103	394	2	10.9	14.5	15.5	12.0
3 ある程度	74	30	116	369	3	7.2	13.6	17.4	11.2
4 かなり頻繁	13	7	19	69	4	1.3	3.2	2.9	2.1
5 非常に頻繁	6	1	5	18	5	.6	.5	.8	.5
EN	774	183	547	2580	EN	75.6	82.8	82.3	78.3
N-EN	250	38	118	716	N-EN	24.4	17.2	17.7	21.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a24 Q22 国への間接的働きかけ：D. 地方議員（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	555	114	286	1642	1	54.2	51.6	43.0	49.8
2 あまりない	108	28	107	399	2	10.5	12.7	16.1	12.1
3 ある程度	93	29	123	444	3	9.1	13.1	18.5	13.5
4 かなり頻繁	19	10	32	94	4	1.9	4.5	4.8	2.9
5 非常に頻繁	6	3	6	32	5	.6	1.4	.9	1.0
EN	781	184	554	2611	EN	76.3	83.3	83.3	79.2
N-EN	243	37	111	685	N-EN	23.7	16.7	16.7	20.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_a25 Q22 国への間接的働きかけ：E. 民間の企業・団体・個人（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	537	126	331	1747	1	52.4	57.0	49.8	53.0
2 あまりない	102	24	105	394	2	10.0	10.9	15.8	12.0
3 ある程度	106	28	94	352	3	10.4	12.7	14.1	10.7
4 かなり頻繁	18	2	10	46	4	1.8	.9	1.5	1.4
5 非常に頻繁	8	2	8	25	5	.8	.9	1.2	.8
EN	771	182	548	2564	EN	75.3	82.4	82.4	77.8
N-EN	253	39	117	732	N-EN	24.7	17.6	17.6	22.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_b11 Q22 自治体への間接的働きかけ：A. 国会議員（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	589	119	362	1865	1	57.5	53.8	54.4	56.6
2 あまりない	93	32	95	360	2	9.1	14.5	14.3	10.9
3 ある程度	67	23	81	292	3	6.5	10.4	12.2	8.9
4 かなり頻繁	16	6	10	42	4	1.6	2.7	1.5	1.3
5 非常に頻繁	5	0	4	14	5	.5	.0	.6	.4
EN	770	180	552	2573	EN	75.2	81.4	83.0	78.1
N-EN	254	41	113	723	N-EN	24.8	18.6	17.0	21.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_b12 Q22 自治体への間接的働きかけ：B. 地方議員（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	547	94	276	1569	1	53.4	42.5	41.5	47.6
2 あまりない	90	35	105	400	2	8.8	15.8	15.8	12.1
3 ある程度	112	41	141	513	3	10.9	18.6	21.2	15.6
4 かなり頻繁	25	8	27	100	4	2.4	3.6	4.1	3.0
5 非常に頻繁	5	4	9	33	5	.5	1.8	1.4	1.0
EN	779	182	558	2615	EN	76.1	82.4	83.9	79.3
N-EN	245	39	107	681	N-EN	23.9	17.6	16.1	20.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_b13 Q22 自治体への間接的働きかけ：C. 民間の企業・団体・個人（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	557	116	321	1731	1	54.4	52.5	48.3	52.5
2 あまりない	103	33	109	406	2	10.1	14.9	16.4	12.3
3 ある程度	85	23	95	343	3	8.3	10.4	14.3	10.4
4 かなり頻繁	8	4	10	36	4	.8	1.8	1.5	1.1
5 非常に頻繁	8	1	7	23	5	.8	.5	1.1	.7
EN	761	177	542	2539	EN	74.3	80.1	81.5	77.0
N-EN	263	44	123	757	N-EN	25.7	19.9	18.5	23.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_b21 Q22 自治体への間接的働きかけ：A. 国会議員（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	578	118	361	1840	1	56.4	53.4	54.3	55.8
2 あまりない	105	30	90	373	2	10.3	13.6	13.5	11.3
3 ある程度	60	26	81	289	3	5.9	11.8	12.2	8.8
4 かなり頻繁	16	5	17	52	4	1.6	2.3	2.6	1.6
5 非常に頻繁	7	0	3	16	5	.7	.0	.5	.5
EN	766	179	552	2570	EN	74.8	81.0	83.0	78.0
N-EN	258	42	113	726	N-EN	25.2	19.0	17.0	22.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_b22 Q22 自治体への間接的働きかけ：B. 地方議員（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	543	98	280	1569	1	53.0	44.3	42.1	47.6
2 あまりない	93	32	106	403	2	9.1	14.5	15.9	12.2
3 ある程度	109	41	132	500	3	10.6	18.6	19.8	15.2
4 かなり頻繁	25	8	29	108	4	2.4	3.6	4.4	3.3
5 非常に頻繁	6	4	10	35	5	.6	1.8	1.5	1.1
EN	776	183	557	2615	EN	75.8	82.8	83.8	79.3
N-EN	248	38	108	681	N-EN	24.2	17.2	16.2	20.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q22_b23 Q22 自治体への間接的働きかけ：C. 民間の企業・団体・個人（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	558	120	324	1732	1	54.5	54.3	48.7	52.5
2 あまりない	105	31	109	411	2	10.3	14.0	16.4	12.5
3 ある程度	85	23	93	346	3	8.3	10.4	14.0	10.5
4 かなり頻繁	9	4	11	39	4	.9	1.8	1.7	1.2
5 非常に頻繁	9	1	8	25	5	.9	.5	1.2	.8
EN	766	179	545	2553	EN	74.8	81.0	82.0	77.5
N-EN	258	42	120	743	N-EN	25.2	19.0	18.0	22.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q23. あなたの団体と関連する政策について、次にあげる人や組織からどのくらい相談を受けますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。

q23_a1 Q23 A. 国会議員からの相談（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	597	133	412	1996	1	58.3	60.2	62.0	60.6
2 あまりない	109	28	87	381	2	10.6	12.7	13.1	11.6
3 ある程度	74	19	44	203	3	7.2	8.6	6.6	6.2
4 かなり頻繁	12	5	4	26	4	1.2	2.3	.6	.8
5 非常に頻繁	1	0	2	4	5	.1	.0	.3	.1
EN	793	185	549	2610	EN	77.4	83.7	82.6	79.2
N-EN	231	36	116	686	N-EN	22.6	16.3	17.4	20.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_a2 Q23 B. 中央省庁本省からの相談（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	510	158	450	2073	1	49.8	71.5	67.7	62.9
2 あまりない	106	18	70	286	2	10.4	8.1	10.5	8.7
3 ある程度	139	6	23	193	3	13.6	2.7	3.5	5.9
4 かなり頻繁	33	1	4	42	4	3.2	.5	.6	1.3
5 非常に頻繁	9	0	0	9	5	.9	.0	.0	.3
EN	797	183	547	2603	EN	77.8	82.8	82.3	79.0
N-EN	227	38	118	693	N-EN	22.2	17.2	17.7	21.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_a3 Q23 C. 中央省庁出先機関からの相談（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	584	143	410	1987	1	57.0	64.7	61.7	60.3
2 あまりない	111	26	83	361	2	10.8	11.8	12.5	11.0
3 ある程度	87	9	50	217	3	8.5	4.1	7.5	6.6
4 かなり頻繁	6	2	5	23	4	.6	.9	.8	.7
5 非常に頻繁	2	1	1	6	5	.2	.5	.2	.2
EN	790	181	549	2594	EN	77.1	81.9	82.6	78.7
N-EN	234	40	116	702	N-EN	22.9	18.1	17.4	21.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_a4 Q23 D. 地方議員からの相談（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	607	118	347	1824	1	59.3	53.4	52.2	55.3
2 あまりない	94	37	101	401	2	9.2	16.7	15.2	12.2
3 ある程度	72	24	81	310	3	7.0	10.9	12.2	9.4
4 かなり頻繁	11	4	14	47	4	1.1	1.8	2.1	1.4
5 非常に頻繁	3	2	3	16	5	.3	.9	.5	.5
EN	787	185	546	2598	EN	76.9	83.7	82.1	78.8
N-EN	237	36	119	698	N-EN	23.1	16.3	17.9	21.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_a5 Q23 E. 都道府県からの相談（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	578	100	308	1700	1	56.4	45.2	46.3	51.6
2 あまりない	119	32	113	452	2	11.6	14.5	17.0	13.7
3 ある程度	80	42	103	383	3	7.8	19.0	15.5	11.6
4 かなり頻繁	7	9	25	64	4	.7	4.1	3.8	1.9
5 非常に頻繁	5	2	2	11	5	.5	.9	.3	.3
EN	789	185	551	2610	EN	77.1	83.7	82.9	79.2
N-EN	235	36	114	686	N-EN	22.9	16.3	17.1	20.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_a6 Q23 F. 市区町村からの相談（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	559	103	287	1594	1	54.6	46.6	43.2	48.4
2 あまりない	114	33	105	445	2	11.1	14.9	15.8	13.5
3 ある程度	92	36	131	452	3	9.0	16.3	19.7	13.7
4 かなり頻繁	17	11	26	101	4	1.7	5.0	3.9	3.1
5 非常に頻繁	8	2	8	29	5	.8	.9	1.2	.9
EN	790	185	557	2621	EN	77.1	83.7	83.8	79.5
N-EN	234	36	108	675	N-EN	22.9	16.3	16.2	20.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_b1 Q23 A. 国会議員からの相談（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	586	132	414	1977	1 まったくない	57.2	59.7	62.3	60.0
2 あまりない	108	26	79	357	2 あまりない	10.5	11.8	11.9	10.8
3 ある程度	80	22	50	216	3 ある程度	7.8	10.0	7.5	6.6
4 かなり頻繁	12	3	8	35	4 かなり頻繁	1.2	1.4	1.2	1.1
5 非常に頻繁	2	0	1	7	5 非常に頻繁	.2	.0	.2	.2
EN	788	183	552	2592	EN	77.0	82.8	83.0	78.6
N-EN	236	38	113	704	N-EN	23.0	17.2	17.0	21.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_b2 Q23 B. 中央省庁本省からの相談（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	512	153	453	2056	1 まったくない	50.0	69.2	68.1	62.4
2 あまりない	100	20	71	279	2 あまりない	9.8	9.0	10.7	8.5
3 ある程度	139	7	22	199	3 ある程度	13.6	3.2	3.3	6.0
4 かなり頻繁	35	1	3	43	4 かなり頻繁	3.4	.5	.5	1.3
5 非常に頻繁	8	0	0	8	5 非常に頻繁	.8	.0	.0	.2
EN	794	181	549	2585	EN	77.5	81.9	82.6	78.4
N-EN	230	40	116	711	N-EN	22.5	18.1	17.4	21.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_b3 Q23 C. 中央省庁出先機関からの相談（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	585	138	410	1965	1 まったくない	57.1	62.4	61.7	59.6
2 あまりない	108	27	84	361	2 あまりない	10.5	12.2	12.6	11.0
3 ある程度	84	12	50	216	3 ある程度	8.2	5.4	7.5	6.6
4 かなり頻繁	6	1	4	25	4 かなり頻繁	.6	.5	.6	.8
5 非常に頻繁	3	1	1	7	5 非常に頻繁	.3	.5	.2	.2
EN	786	179	549	2574	EN	76.8	81.0	82.6	78.1
N-EN	238	42	116	722	N-EN	23.2	19.0	17.4	21.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_b4 Q23 D. 地方議員からの相談（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	602	119	349	1812	1 まったくない	58.8	53.8	52.5	55.0
2 あまりない	94	35	99	390	2 あまりない	9.2	15.8	14.9	11.8
3 ある程度	77	22	85	322	3 ある程度	7.5	10.0	12.8	9.8
4 かなり頻繁	8	6	14	45	4 かなり頻繁	.8	2.7	2.1	1.4
5 非常に頻繁	3	2	3	19	5 非常に頻繁	.3	.9	.5	.6
EN	784	184	550	2588	EN	76.6	83.3	82.7	78.5
N-EN	240	37	115	708	N-EN	23.4	16.7	17.3	21.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_b5 Q23 E. 都道府県からの相談（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	575	102	311	1696	1 まったくない	56.2	46.2	46.8	51.5
2 あまりない	117	30	115	446	2 あまりない	11.4	13.6	17.3	13.5
3 ある程度	80	40	102	376	3 ある程度	7.8	18.1	15.3	11.4
4 かなり頻繁	7	11	25	68	4 かなり頻繁	.7	5.0	3.8	2.1
5 非常に頻繁	4	1	3	10	5 非常に頻繁	.4	.5	.5	.3
EN	783	184	556	2596	EN	76.5	83.3	83.6	78.8
N-EN	241	37	109	700	N-EN	23.5	16.7	16.4	21.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q23_b6 Q23 F. 市区町村からの相談（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	557	103	290	1590	1	54.4	46.6	43.6	48.2
2 あまりない	115	29	99	428	2	11.2	13.1	14.9	13.0
3 ある程度	91	35	134	447	3	8.9	15.8	20.2	13.6
4 かなり頻繁	17	13	27	111	4	1.7	5.9	4.1	3.4
5 非常に頻繁	7	2	8	29	5	.7	.9	1.2	.9
EN	787	182	558	2605	EN	76.9	82.4	83.9	79.0
N-EN	237	39	107	691	N-EN	23.1	17.6	16.1	21.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q24. あなたの団体が政党に働きかけをする場合、次にあげる政党とどのくらい接触しますか。

q24_01 Q24 政党接触：1. 民主党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	514	98	293	1578	1	50.2	44.3	44.1	47.9
2 あまりない	115	36	97	412	2	11.2	16.3	14.6	12.5
3 ある程度	107	30	101	397	3	10.4	13.6	15.2	12.0
4 かなり頻繁	14	5	19	54	4	1.4	2.3	2.9	1.6
5 非常に頻繁	9	4	2	26	5	.9	1.8	.3	.8
EN	759	173	512	2467	EN	74.1	78.3	77.0	74.8
N-EN	265	48	153	829	N-EN	25.9	21.7	23.0	25.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_02 Q24 政党接触：2. 自民党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	468	96	289	1510	1	45.7	43.4	43.5	45.8
2 あまりない	104	27	84	366	2	10.2	12.2	12.6	11.1
3 ある程度	149	41	116	500	3	14.6	18.6	17.4	15.2
4 かなり頻繁	37	8	28	104	4	3.6	3.6	4.2	3.2
5 非常に頻繁	12	6	5	37	5	1.2	2.7	.8	1.1
EN	770	178	522	2517	EN	75.2	80.5	78.5	76.4
N-EN	254	43	143	779	N-EN	24.8	19.5	21.5	23.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_03 Q24 政党接触：3. 公明党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	599	137	404	1972	1	58.5	62.0	60.8	59.8
2 あまりない	70	16	55	240	2	6.8	7.2	8.3	7.3
3 ある程度	63	7	30	166	3	6.2	3.2	4.5	5.0
4 かなり頻繁	11	4	2	23	4	1.1	1.8	.3	.7
5 非常に頻繁	4	0	0	8	5	.4	.0	.0	.2
EN	747	164	491	2409	EN	72.9	74.2	73.8	73.1
N-EN	277	57	174	887	N-EN	27.1	25.8	26.2	26.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_04 Q24 政党接触：4. 共産党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	648	155	428	2122	1 まったくない	63.3	70.1	64.4	64.4
2 あまりない	34	4	34	112	2 あまりない	3.3	1.8	5.1	3.4
3 ある程度	40	2	16	102	3 ある程度	3.9	.9	2.4	3.1
4 かなり頻繁	12	1	9	33	4 かなり頻繁	1.2	.5	1.4	1.0
5 非常に頻繁	5	2	3	24	5 非常に頻繁	.5	.9	.5	.7
EN	739	164	490	2393	EN	72.2	74.2	73.7	72.6
N-EN	285	57	175	903	N-EN	27.8	25.8	26.3	27.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_05 Q24 政党接触：5. 社民党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	650	146	431	2122	1 まったくない	63.5	66.1	64.8	64.4
2 あまりない	43	13	33	145	2 あまりない	4.2	5.9	5.0	4.4
3 ある程度	38	4	16	90	3 ある程度	3.7	1.8	2.4	2.7
4 かなり頻繁	5	1	10	24	4 かなり頻繁	.5	.5	1.5	.7
5 非常に頻繁	0	0	3	7	5 非常に頻繁	.0	.0	.5	.2
EN	736	164	493	2388	EN	71.9	74.2	74.1	72.5
N-EN	288	57	172	908	N-EN	28.1	25.8	25.9	27.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_06 Q24 政党接触：6. みんなの党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	667	153	451	2209	1 まったくない	65.1	69.2	67.8	67.0
2 あまりない	47	9	28	121	2 あまりない	4.6	4.1	4.2	3.7
3 ある程度	18	1	9	41	3 ある程度	1.8	.5	1.4	1.2
4 かなり頻繁	2	0	0	3	4 かなり頻繁	.2	.0	.0	.1
5 非常に頻繁	0	0	0	0	5 非常に頻繁	.0	.0	.0	.0
EN	734	163	488	2374	EN	71.7	73.8	73.4	72.0
N-EN	290	58	177	922	N-EN	28.3	26.2	26.6	28.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_07 Q24 政党接触：7. 国民の生活が第一

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	675	153	435	2199	1 まったくない	65.9	69.2	65.4	66.7
2 あまりない	38	7	35	110	2 あまりない	3.7	3.2	5.3	3.3
3 ある程度	18	2	22	59	3 ある程度	1.8	.9	3.3	1.8
4 かなり頻繁	2	1	2	7	4 かなり頻繁	.2	.5	.3	.2
5 非常に頻繁	0	0	0	0	5 非常に頻繁	.0	.0	.0	.0
EN	733	163	494	2375	EN	71.6	73.8	74.3	72.1
N-EN	291	58	171	921	N-EN	28.4	26.2	25.7	27.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_08 Q24 政党接触：8. 日本維新の会

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	686	153	458	2227	1 まったくない	67.0	69.2	68.9	67.6
2 あまりない	33	6	21	92	2 あまりない	3.2	2.7	3.2	2.8
3 ある程度	10	1	8	44	3 ある程度	1.0	.5	1.2	1.3
4 かなり頻繁	0	0	0	3	4 かなり頻繁	.0	.0	.0	.1
5 非常に頻繁	0	1	0	2	5 非常に頻繁	.0	.5	.0	.1
EN	729	161	487	2368	EN	71.2	72.9	73.2	71.8
N-EN	295	60	178	928	N-EN	28.8	27.1	26.8	28.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_09 Q24 政党接触：9. その他の国政政党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	684	155	461	2247	1 まったくない	66.8	70.1	69.3	68.2
2 あまりない	35	5	23	87	2 あまりない	3.4	2.3	3.5	2.6
3 ある程度	8	1	4	23	3 ある程度	.8	.5	.6	.7
4 かなり頻繁	0	0	0	0	4 かなり頻繁	.0	.0	.0	.0
5 非常に頻繁	0	0	0	1	5 非常に頻繁	.0	.0	.0	.0
EN	727	161	488	2358	EN	71.0	72.9	73.4	71.5
N-EN	297	60	177	938	N-EN	29.0	27.1	26.6	28.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q24_10 Q24 政党接触：10. 地域政党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	675	152	444	2186	1 まったくない	65.9	68.8	66.8	66.3
2 あまりない	32	5	28	107	2 あまりない	3.1	2.3	4.2	3.2
3 ある程度	16	5	11	49	3 ある程度	1.6	2.3	1.7	1.5
4 かなり頻繁	3	0	1	8	4 かなり頻繁	.3	.0	.2	.2
5 非常に頻繁	0	0	0	2	5 非常に頻繁	.0	.0	.0	.1
EN	726	162	484	2352	EN	70.9	73.3	72.8	71.4
N-EN	298	59	181	944	N-EN	29.1	26.7	27.2	28.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q25. Q24の政党の中で、あなたの団体の主張をとおしたり、権利、意見、利益を守るために働きかけることが有効な政党の番号を、1位から順に3位まで、現在と2009年の政権交代前についてご記入ください。

q25_a1 Q25 働きかけ有効政党1位（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 民主党	121	36	119	451	1 民主党	11.8	16.3	17.9	13.7
2 自民党	188	59	122	613	2 自民党	18.4	26.7	18.3	18.6
3 公明党	10	0	3	26	3 公明党	1.0	.0	.5	.8
4 共産党	36	4	24	127	4 共産党	3.5	1.8	3.6	3.9
5 社民党	3	0	11	27	5 社民党	.3	.0	1.7	.8
6 みんなの党	0	0	1	4	6 みんなの党	.0	.0	.2	.1
7 国民の生活が第一	1	1	4	12	7 国民の生活が第一	.1	.5	.6	.4
8 日本維新の会	0	1	0	11	8 日本維新の会	.0	.5	.0	.3
9 その他の国政政党	2	0	0	6	9 その他の国政政党	.2	.0	.0	.2
10 地域政党	3	0	3	8	10 地域政党	.3	.0	.5	.2
EN	364	101	287	1285	EN	35.5	45.7	43.2	39.0
N-EN	660	120	378	2011	N-EN	64.5	54.3	56.8	61.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q25_a2 Q25 働きかけ有効政党2位（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 民主党	82	31	77	314	1 民主党	8.0	14.0	11.6	9.5
2 自民党	85	18	83	299	2 自民党	8.3	8.1	12.5	9.1
3 公明党	64	8	22	156	3 公明党	6.3	3.6	3.3	4.7
4 共産党	6	0	2	11	4 共産党	.6	.0	.3	.3
5 社民党	23	9	22	110	5 社民党	2.2	4.1	3.3	3.3
6 みんなの党	3	2	3	14	6 みんなの党	.3	.9	.5	.4
7 国民の生活が第一	4	1	8	23	7 国民の生活が第一	.4	.5	1.2	.7
8 日本維新の会	4	0	3	18	8 日本維新の会	.4	.0	.5	.5
9 その他の国政政党	1	0	2	7	9 その他の国政政党	.1	.0	.3	.2
10 地域政党	1	2	3	8	10 地域政党	.1	.9	.5	.2
EN	273	71	225	960	EN	26.7	32.1	33.8	29.1
N-EN	751	150	440	2336	N-EN	73.3	67.9	66.2	70.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q25_a3 Q25 働きかけ有効政党3位（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 民主党	43	6	25	129	1 民主党	4.2	2.7	3.8	3.9
2 自民党	13	0	7	43	2 自民党	1.3	.0	1.1	1.3
3 公明党	63	17	61	218	3 公明党	6.2	7.7	9.2	6.6
4 共産党	8	2	11	32	4 共産党	.8	.9	1.7	1.0
5 社民党	8	1	6	31	5 社民党	.8	.5	.9	.9
6 みんなの党	19	2	7	43	6 みんなの党	1.9	.9	1.1	1.3
7 国民の生活が第一	3	2	15	25	7 国民の生活が第一	.3	.9	2.3	.8
8 日本維新の会	9	3	4	37	8 日本維新の会	.9	1.4	.6	1.1
9 その他の国政政党	5	2	4	27	9 その他の国政政党	.5	.9	.6	.8
10 地域政党	3	2	8	29	10 地域政党	.3	.9	1.2	.9
EN	174	37	148	614	EN	17.0	16.7	22.3	18.6
N-EN	850	184	517	2682	N-EN	83.0	83.3	77.7	81.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q25_b1 Q25 働きかけ有効政党1位（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 民主党	68	27	67	291	1 民主党	6.6	12.2	10.1	8.8
2 自民党	242	66	174	791	2 自民党	23.6	29.9	26.2	24.0
3 公明党	10	0	3	19	3 公明党	1.0	.0	.5	.6
4 共産党	34	4	24	124	4 共産党	3.3	1.8	3.6	3.8
5 社民党	5	0	11	30	5 社民党	.5	.0	1.7	.9
6 みんなの党	0	0	1	2	6 みんなの党	.0	.0	.2	.1
7 国民の生活が第一	0	1	1	2	7 国民の生活が第一	.0	.5	.2	.1
8 日本維新の会	0	0	0	5	8 日本維新の会	.0	.0	.0	.2
9 その他の国政政党	2	0	0	2	9 その他の国政政党	.2	.0	.0	.1
10 地域政党	3	1	3	9	10 地域政党	.3	.5	.5	.3
EN	364	99	284	1275	EN	35.5	44.8	42.7	38.7
N-EN	660	122	381	2021	N-EN	64.5	55.2	57.3	61.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q25_b2 Q25 働きかけ有効政党2位（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 民主党	110	27	112	398	1 民主党	10.7	12.2	16.8	12.1
2 自民党	41	10	34	153	2 自民党	4.0	4.5	5.1	4.6
3 公明党	67	14	31	186	3 公明党	6.5	6.3	4.7	5.6
4 共産党	7	0	4	15	4 共産党	.7	.0	.6	.5
5 社民党	21	9	23	110	5 社民党	2.1	4.1	3.5	3.3
6 みんなの党	4	2	3	15	6 みんなの党	.4	.9	.5	.5
7 国民の生活が第一	0	0	6	8	7 国民の生活が第一	.0	.0	.9	.2
8 日本維新の会	2	0	3	7	8 日本維新の会	.2	.0	.5	.2
9 その他の国政政党	1	0	1	5	9 その他の国政政党	.1	.0	.2	.2
10 地域政党	2	1	3	8	10 地域政党	.2	.5	.5	.2
EN	255	63	220	905	EN	24.9	28.5	33.1	27.5
N-EN	769	158	445	2391	N-EN	75.1	71.5	66.9	72.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q25_b3 Q25 働きかけ有効政党3位（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 民主党	49	11	37	158	1 民主党	4.8	5.0	5.6	4.8
2 自民党	8	1	8	32	2 自民党	.8	.5	1.2	1.0
3 公明党	52	13	53	193	3 公明党	5.1	5.9	8.0	5.9
4 共産党	9	2	9	31	4 共産党	.9	.9	1.4	.9
5 社民党	10	0	8	31	5 社民党	1.0	.0	1.2	.9
6 みんなの党	22	3	4	37	6 みんなの党	2.1	1.4	.6	1.1
7 国民の生活が第一	4	1	10	18	7 国民の生活が第一	.4	.5	1.5	.5
8 日本維新の会	4	0	2	19	8 日本維新の会	.4	.0	.3	.6
9 その他の国政政党	5	3	6	30	9 その他の国政政党	.5	1.4	.9	.9
10 地域政党	5	2	5	27	10 地域政党	.5	.9	.8	.8
EN	168	36	142	576	EN	16.4	16.3	21.4	17.5
N-EN	856	185	523	2720	N-EN	83.6	83.7	78.6	82.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q26. あなたの団体は、国、都道府県、市区町村の予算編成において、政党や行政に何らかの働きかけをしますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。

q26_a1 Q26 A. 国の予算編成への働きかけ（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 しない	676	159	458	2247	1 しない	66.0	71.9	68.9	68.2
2 する	119	21	85	350	2 する	11.6	9.5	12.8	10.6
EN	795	180	543	2597	EN	77.6	81.4	81.7	78.8
N-EN	229	41	122	699	N-EN	22.4	18.6	18.3	21.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q26_a2 Q26 B. 都道府県の予算編成への働きかけ（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 しない	701	143	428	2192	1 しない	68.5	64.7	64.4	66.5
2 する	82	42	118	403	2 する	8.0	19.0	17.7	12.2
EN	783	185	546	2595	EN	76.5	83.7	82.1	78.7
N-EN	241	36	119	701	N-EN	23.5	16.3	17.9	21.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q26_a3 Q26 C. 市区町村の予算編成への働きかけ（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 しない	698	137	398	2086	1 しない	68.2	62.0	59.8	63.3
2 する	94	44	145	526	2 する	9.2	19.9	21.8	16.0
EN	792	181	543	2612	EN	77.3	81.9	81.7	79.2
N-EN	232	40	122	684	N-EN	22.7	18.1	18.3	20.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q26_b1 Q26 A. 国の予算編成への働きかけ（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 しない	672	159	451	2226	1 しない	65.6	71.9	67.8	67.5
2 する	119	21	87	353	2 する	11.6	9.5	13.1	10.7
EN	791	180	538	2579	EN	77.2	81.4	80.9	78.2
N-EN	233	41	127	717	N-EN	22.8	18.6	19.1	21.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q26_b2 Q26 B. 都道府県の予算編成への働きかけ（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 しない	694	144	427	2174	1 しない	67.8	65.2	64.2	66.0
2 する	85	40	116	402	2 する	8.3	18.1	17.4	12.2
EN	779	184	543	2576	EN	76.1	83.3	81.7	78.2
N-EN	245	37	122	720	N-EN	23.9	16.7	18.3	21.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q26_b3 Q26 C. 市区町村の予算編成への働きかけ（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 しない	695	137	400	2078	1 しない	67.9	62.0	60.2	63.0
2 する	94	44	142	522	2 する	9.2	19.9	21.4	15.8
EN	789	181	542	2600	EN	77.1	81.9	81.5	78.9
N-EN	235	40	123	696	N-EN	22.9	18.1	18.5	21.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q27. あなたの団体は、政治や行政に要求や主張をする際に、次あげる手段や行動をどのくらい行いますか。
Q7でお答えになった、主たる地理的な活動範囲を念頭において、お答えください。

q27_01 Q27 A. 与党と接触

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	518	115	370	1749	1 まったくない	50.6	52.0	55.6	53.1
2 あまりない	104	35	71	378	2 あまりない	10.2	15.8	10.7	11.5
3 ある程度	117	24	76	329	3 ある程度	11.4	10.9	11.4	10.0
4 かなり頻繁	19	5	10	49	4 かなり頻繁	1.9	2.3	1.5	1.5
5 非常に頻繁	2	2	1	6	5 非常に頻繁	.2	.9	.2	.2
EN	760	181	528	2511	EN	74.2	81.9	79.4	76.2
N-EN	264	40	137	785	N-EN	25.8	18.1	20.6	23.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_02 Q27 B. 野党と接触

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	535	119	382	1823	1 まったくない	52.2	53.8	57.4	55.3
2 あまりない	111	44	74	371	2 あまりない	10.8	19.9	11.1	11.3
3 ある程度	98	14	66	273	3 ある程度	9.6	6.3	9.9	8.3
4 かなり頻繁	10	2	5	31	4 かなり頻繁	1.0	.9	.8	.9
5 非常に頻繁	2	2	3	11	5 非常に頻繁	.2	.9	.5	.3
EN	756	181	530	2509	EN	73.8	81.9	79.7	76.1
N-EN	268	40	135	787	N-EN	26.2	18.1	20.3	23.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_03 Q27 C. 中央省庁と接触

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	424	128	396	1785	1 まったくない	41.4	57.9	59.5	54.2
2 あまりない	107	38	76	336	2 あまりない	10.4	17.2	11.4	10.2
3 ある程度	184	14	49	321	3 ある程度	18.0	6.3	7.4	9.7
4 かなり頻繁	36	0	7	53	4 かなり頻繁	3.5	.0	1.1	1.6
5 非常に頻繁	14	0	1	16	5 非常に頻繁	1.4	.0	.2	.5
EN	765	180	529	2511	EN	74.7	81.4	79.5	76.2
N-EN	259	41	136	785	N-EN	25.3	18.6	20.5	23.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_04 Q27 D. 自治体と接触

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	436	75	235	1265	1 まったくない	42.6	33.9	35.3	38.4
2 あまりない	140	37	89	443	2 あまりない	13.7	16.7	13.4	13.4
3 ある程度	152	49	151	648	3 ある程度	14.8	22.2	22.7	19.7
4 かなり頻繁	23	17	44	139	4 かなり頻繁	2.2	7.7	6.6	4.2
5 非常に頻繁	9	4	10	34	5 非常に頻繁	.9	1.8	1.5	1.0
EN	760	182	529	2529	EN	74.2	82.4	79.5	76.7
N-EN	264	39	136	767	N-EN	25.8	17.6	20.5	23.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_05 Q27 E. 発言力をもつ人と接触

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	509	108	344	1673	1 まったくない	49.7	48.9	51.7	50.8
2 あまりない	117	38	99	436	2 あまりない	11.4	17.2	14.9	13.2
3 ある程度	109	28	76	341	3 ある程度	10.6	12.7	11.4	10.3
4 かなり頻繁	15	4	7	40	4 かなり頻繁	1.5	1.8	1.1	1.2
5 非常に頻繁	2	2	2	8	5 非常に頻繁	.2	.9	.3	.2
EN	752	180	528	2498	EN	73.4	81.4	79.4	75.8
N-EN	272	41	137	798	N-EN	26.6	18.6	20.6	24.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_06 Q27 F. 法案作成の支援

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	609	141	453	2088	1 まったくない	59.5	63.8	68.1	63.3
2 あまりない	78	27	55	271	2 あまりない	7.6	12.2	8.3	8.2
3 ある程度	51	11	17	110	3 ある程度	5.0	5.0	2.6	3.3
4 かなり頻繁	9	2	0	14	4 かなり頻繁	.9	.9	.0	.4
5 非常に頻繁	0	0	1	2	5 非常に頻繁	.0	.0	.2	.1
EN	747	181	526	2485	EN	72.9	81.9	79.1	75.4
N-EN	277	40	139	811	N-EN	27.1	18.1	20.9	24.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_07 Q27 G. 専門知識等の提供

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	458	113	338	1627	1	44.7	51.1	50.8	49.4
2 あまりない	112	39	85	398	2	10.9	17.6	12.8	12.1
3 ある程度	156	25	94	415	3	15.2	11.3	14.1	12.6
4 かなり頻繁	23	2	11	50	4	2.2	.9	1.7	1.5
5 非常に頻繁	5	1	0	7	5	.5	.5	.0	.2
EN	754	180	528	2497	EN	73.6	81.4	79.4	75.8
N-EN	270	41	137	799	N-EN	26.4	18.6	20.6	24.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_08 Q27 H. パブリック・コメント

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	475	136	376	1747	1	46.4	61.5	56.5	53.0
2 あまりない	117	30	80	376	2	11.4	13.6	12.0	11.4
3 ある程度	130	12	60	316	3	12.7	5.4	9.0	9.6
4 かなり頻繁	30	0	8	50	4	2.9	.0	1.2	1.5
5 非常に頻繁	7	1	0	8	5	.7	.5	.0	.2
EN	759	179	524	2497	EN	74.1	81.0	78.8	75.8
N-EN	265	42	141	799	N-EN	25.9	19.0	21.2	24.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_09 Q27 I. 会員への働きかけ要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	552	134	388	1859	1	53.9	60.6	58.3	56.4
2 あまりない	98	29	83	346	2	9.6	13.1	12.5	10.5
3 ある程度	85	16	46	244	3	8.3	7.2	6.9	7.4
4 かなり頻繁	12	2	9	45	4	1.2	.9	1.4	1.4
5 非常に頻繁	4	0	0	9	5	.4	.0	.0	.3
EN	751	181	526	2503	EN	73.3	81.9	79.1	75.9
N-EN	273	40	139	793	N-EN	26.7	18.1	20.9	24.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_10 Q27 J. 請願に向けた署名活動

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	495	104	289	1540	1	48.3	47.1	43.5	46.7
2 あまりない	108	31	86	373	2	10.5	14.0	12.9	11.3
3 ある程度	116	34	113	444	3	11.3	15.4	17.0	13.5
4 かなり頻繁	23	5	36	108	4	2.2	2.3	5.4	3.3
5 非常に頻繁	16	7	11	61	5	1.6	3.2	1.7	1.9
EN	758	181	535	2526	EN	74.0	81.9	80.5	76.6
N-EN	266	40	130	770	N-EN	26.0	18.1	19.5	23.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_11 Q27 K. 集会への参加

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	494	103	304	1526	1	48.2	46.6	45.7	46.3
2 あまりない	110	31	91	400	2	10.7	14.0	13.7	12.1
3 ある程度	115	37	97	450	3	11.2	16.7	14.6	13.7
4 かなり頻繁	21	8	29	101	4	2.1	3.6	4.4	3.1
5 非常に頻繁	15	4	11	49	5	1.5	1.8	1.7	1.5
EN	755	183	532	2526	EN	73.7	82.8	80.0	76.6
N-EN	269	38	133	770	N-EN	26.3	17.2	20.0	23.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_12 Q27 L. 直接的行動

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	639	153	432	2059	1 まったくない	62.4	69.2	65.0	62.5
2 あまりない	50	15	44	209	2 あまりない	4.9	6.8	6.6	6.3
3 ある程度	38	8	32	148	3 ある程度	3.7	3.6	4.8	4.5
4 かなり頻繁	13	1	15	54	4 かなり頻繁	1.3	.5	2.3	1.6
5 非常に頻繁	11	2	5	30	5 非常に頻繁	1.1	.9	.8	.9
EN	751	179	528	2500	EN	73.3	81.0	79.4	75.8
N-EN	273	42	137	796	N-EN	26.7	19.0	20.6	24.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_13 Q27 M. マスメディアへの情報提供

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	490	136	339	1714	1 まったくない	47.9	61.5	51.0	52.0
2 あまりない	127	27	94	403	2 あまりない	12.4	12.2	14.1	12.2
3 ある程度	115	13	83	331	3 ある程度	11.2	5.9	12.5	10.0
4 かなり頻繁	17	3	11	46	4 かなり頻繁	1.7	1.4	1.7	1.4
5 非常に頻繁	4	0	1	6	5 非常に頻繁	.4	.0	.2	.2
EN	753	179	528	2500	EN	73.5	81.0	79.4	75.8
N-EN	271	42	137	796	N-EN	26.5	19.0	20.6	24.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_14 Q27 N. 記者会見

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	613	159	438	2110	1 まったくない	59.9	71.9	65.9	64.0
2 あまりない	96	12	63	254	2 あまりない	9.4	5.4	9.5	7.7
3 ある程度	30	7	19	107	3 ある程度	2.9	3.2	2.9	3.2
4 かなり頻繁	7	1	5	18	4 かなり頻繁	.7	.5	.8	.5
5 非常に頻繁	4	0	1	6	5 非常に頻繁	.4	.0	.2	.2
EN	750	179	526	2495	EN	73.2	81.0	79.1	75.7
N-EN	274	42	139	801	N-EN	26.8	19.0	20.9	24.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_15 Q27 O. 意見広告

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	621	151	407	2055	1 まったくない	60.6	68.3	61.2	62.3
2 あまりない	92	16	70	280	2 あまりない	9.0	7.2	10.5	8.5
3 ある程度	34	10	45	142	3 ある程度	3.3	4.5	6.8	4.3
4 かなり頻繁	2	3	4	16	4 かなり頻繁	.2	1.4	.6	.5
5 非常に頻繁	0	0	1	1	5 非常に頻繁	.0	.0	.2	.0
EN	749	180	527	2494	EN	73.1	81.4	79.2	75.7
N-EN	275	41	138	802	N-EN	26.9	18.6	20.8	24.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q27_16 Q27 P. 他団体との連合

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	426	109	314	1493	1 まったくない	41.6	49.3	47.2	45.3
2 あまりない	130	29	87	414	2 あまりない	12.7	13.1	13.1	12.6
3 ある程度	164	36	103	489	3 ある程度	16.0	16.3	15.5	14.8
4 かなり頻繁	23	5	20	80	4 かなり頻繁	2.2	2.3	3.0	2.4
5 非常に頻繁	12	0	5	28	5 非常に頻繁	1.2	.0	.8	.8
EN	755	179	529	2504	EN	73.7	81.0	79.5	76.0
N-EN	269	42	136	792	N-EN	26.3	19.0	20.5	24.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q28. あなたの団体の活動によって、特定の政策や方針を、国と自治体に〈実施〉または〈修正・阻止〉させることに成功した経験がありますか。現在の民主党連立政権下と、かつての自民党連立政権下についてお答えください。

q28_a11 Q28 国政政策実施の成功（政権交代後）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 なし	581	132	420	1954	1 なし	56.7	59.7	63.2	59.3
2 あり	69	18	34	197	2 あり	6.7	8.1	5.1	6.0
EN	650	150	454	2151	EN	63.5	67.9	68.3	65.3
N-EN	374	71	211	1145	N-EN	36.5	32.1	31.7	34.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q28_a12 Q28 国政政策阻止の成功（政権交代後）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 なし	602	132	411	1970	1 なし	58.8	59.7	61.8	59.8
2 あり	56	17	34	191	2 あり	5.5	7.7	5.1	5.8
EN	658	149	445	2161	EN	64.3	67.4	66.9	65.6
N-EN	366	72	220	1135	N-EN	35.7	32.6	33.1	34.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q28_a21 Q28 自治体政策実施の成功（政権交代後）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 なし	596	128	415	1926	1 なし	58.2	57.9	62.4	58.4
2 あり	51	19	42	220	2 あり	5.0	8.6	6.3	6.7
EN	647	147	457	2146	EN	63.2	66.5	68.7	65.1
N-EN	377	74	208	1150	N-EN	36.8	33.5	31.3	34.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q28_a22 Q28 自治体政策阻止の成功（政権交代後）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 なし	612	130	399	1945	1 なし	59.8	58.8	60.0	59.0
2 あり	36	18	37	191	2 あり	3.5	8.1	5.6	5.8
EN	648	148	436	2136	EN	63.3	67.0	65.6	64.8
N-EN	376	73	229	1160	N-EN	36.7	33.0	34.4	35.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q28_b11 Q28 国政政策実施の成功（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 なし	551	126	406	1897	1 なし	53.8	57.0	61.1	57.6
2 あり	94	21	46	237	2 あり	9.2	9.5	6.9	7.2
EN	645	147	452	2134	EN	63.0	66.5	68.0	64.7
N-EN	379	74	213	1162	N-EN	37.0	33.5	32.0	35.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q28_b12 Q28 国政政策阻止の成功（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 なし	567	127	389	1909	1 なし	55.4	57.5	58.5	57.9
2 あり	80	18	50	222	2 あり	7.8	8.1	7.5	6.7
EN	647	145	439	2131	EN	63.2	65.6	66.0	64.7
N-EN	377	76	226	1165	N-EN	36.8	34.4	34.0	35.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q28_b21 Q28 自治体政策実施の成功（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 なし	578	123	404	1882	1 なし	56.4	55.7	60.8	57.1
2 あり	58	22	50	244	2 あり	5.7	10.0	7.5	7.4
EN	636	145	454	2126	EN	62.1	65.6	68.3	64.5
N-EN	388	76	211	1170	N-EN	37.9	34.4	31.7	35.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q28_b22 Q28 自治体政策阻止の成功（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 なし	596	126	390	1908	1 なし	58.2	57.0	58.6	57.9
2 あり	45	21	46	214	2 あり	4.4	9.5	6.9	6.5
EN	641	147	436	2122	EN	62.6	66.5	65.6	64.4
N-EN	383	74	229	1174	N-EN	37.4	33.5	34.4	35.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q29. あなたの団体の主張をとしたり、権利、意見、利益を守るために、政党(ないし議会)、行政、裁判所のどれに働きかけることがより有効だと思われますか。現在と2009年の政権交代前について、1～3の順位をお答えください。

q29_a1 Q29 働きかけ有効順位：政党・議会（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 1位	162	49	113	547	1 1位	15.8	22.2	17.0	16.6
2 2位	206	54	175	726	2 2位	20.1	24.4	26.3	22.0
3 3位	80	16	44	197	3 3位	7.8	7.2	6.6	6.0
EN	448	119	332	1470	EN	43.8	53.8	49.9	44.6
N-EN	576	102	333	1826	N-EN	56.3	46.2	50.1	55.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q29_a2 Q29 働きかけ有効順位：行政（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 1位	308	76	225	998	1 1位	30.1	34.4	33.8	30.3
2 2位	157	42	111	531	2 2位	15.3	19.0	16.7	16.1
3 3位	34	6	27	88	3 3位	3.3	2.7	4.1	2.7
EN	499	124	363	1617	EN	48.7	56.1	54.6	49.1
N-EN	525	97	302	1679	N-EN	51.3	43.9	45.4	50.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q29_a3 Q29 働きかけ有効順位：裁判所（現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 1位	22	3	11	59	1 1位	2.1	1.4	1.7	1.8
2 2位	34	6	9	82	2 2位	3.3	2.7	1.4	2.5
3 3位	359	97	295	1228	3 3位	35.1	43.9	44.4	37.3
EN	415	106	315	1369	EN	40.5	48.0	47.4	41.5
N-EN	609	115	350	1927	N-EN	59.5	52.0	52.6	58.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q29_b1 Q29 働きかけ有効順位：政党・議会（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 1位	159	49	134	578	1 1位	15.5	22.2	20.2	17.5
2 2位	210	53	162	707	2 2位	20.5	24.0	24.4	21.5
3 3位	75	15	36	177	3 3位	7.3	6.8	5.4	5.4
EN	444	117	332	1462	EN	43.4	52.9	49.9	44.4
N-EN	580	104	333	1834	N-EN	56.6	47.1	50.1	55.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q29_b2 Q29 働きかけ有効順位：行政（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 1位	309	80	216	986	1 1位	30.2	36.2	32.5	29.9
2 2位	150	39	128	542	2 2位	14.6	17.6	19.2	16.4
3 3位	36	4	20	78	3 3位	3.5	1.8	3.0	2.4
EN	495	123	364	1606	EN	48.3	55.7	54.7	48.7
N-EN	529	98	301	1690	N-EN	51.7	44.3	45.3	51.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q29_b3 Q29 働きかけ有効順位：裁判所（政権交代前）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 1位	20	3	10	51	1 1位	2.0	1.4	1.5	1.5
2 2位	30	7	12	83	2 2位	2.9	3.2	1.8	2.5
3 3位	361	95	292	1229	3 3位	35.3	43.0	43.9	37.3
EN	411	105	314	1363	EN	40.1	47.5	47.2	41.4
N-EN	613	116	351	1933	N-EN	59.9	52.5	52.8	58.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q30. 次にあげるグループは、日本の政治にどの程度の影響力を持っていると思いますか。日本政治全般とあなたの団体が関心のある政策分野について、「ほとんど影響力なし」を1とし「非常に影響力あり」を7とする尺度にてはめてお答えください。

q30_a01 Q30 政治全般影響力：A. 農林水産業団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	104	14	45	292	1 ほとんど影響力なし	10.2	6.3	6.8	8.9
2	15	2	17	56	2	1.5	.9	2.6	1.7
3	20	10	24	91	3	2.0	4.5	3.6	2.8
4 中間	105	24	107	408	4 中間	10.3	10.9	16.1	12.4
5	134	39	98	458	5	13.1	17.6	14.7	13.9
6	144	32	88	436	6	14.1	14.5	13.2	13.2
7 非常に影響力あり	111	25	77	373	7 非常に影響力あり	10.8	11.3	11.6	11.3
EN	633	146	456	2114	EN	61.8	66.1	68.6	64.1
N-EN	391	75	209	1182	N-EN	38.2	33.9	31.4	35.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a02 Q30 政治全般影響力：B. 経済団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	82	13	45	236	1	8.0	5.9	6.8	7.2
2	13	1	10	39	2	1.3	.5	1.5	1.2
3	10	4	7	40	3	1.0	1.8	1.1	1.2
4 中間	59	18	52	221	4	5.8	8.1	7.8	6.7
5	95	27	54	289	5	9.3	12.2	8.1	8.8
6	172	40	95	528	6	16.8	18.1	14.3	16.0
7 非常に影響力あり	215	42	184	764	7	21.0	19.0	27.7	23.2
EN	646	145	447	2117	EN	63.1	65.6	67.2	64.2
N-EN	378	76	218	1179	N-EN	36.9	34.4	32.8	35.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a03 Q30 政治全般影響力：C. 業界団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	72	13	36	206	1	7.0	5.9	5.4	6.3
2	17	2	13	50	2	1.7	.9	2.0	1.5
3	30	5	13	84	3	2.9	2.3	2.0	2.5
4 中間	147	24	111	480	4	14.4	10.9	16.7	14.6
5	145	42	85	464	5	14.2	19.0	12.8	14.1
6	146	33	88	458	6	14.3	14.9	13.2	13.9
7 非常に影響力あり	82	22	97	356	7	8.0	10.0	14.6	10.8
EN	639	141	443	2098	EN	62.4	63.8	66.6	63.7
N-EN	385	80	222	1198	N-EN	37.6	36.2	33.4	36.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a04 Q30 政治全般影響力：D. 労働団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	86	21	59	283	1	8.4	9.5	8.9	8.6
2	40	2	25	107	2	3.9	.9	3.8	3.2
3	49	5	33	158	3	4.8	2.3	5.0	4.8
4 中間	160	29	132	559	4	15.6	13.1	19.8	17.0
5	141	41	97	475	5	13.8	18.6	14.6	14.4
6	105	22	56	310	6	10.3	10.0	8.4	9.4
7 非常に影響力あり	55	21	42	196	7	5.4	9.5	6.3	5.9
EN	636	141	444	2088	EN	62.1	63.8	66.8	63.3
N-EN	388	80	221	1208	N-EN	37.9	36.2	33.2	36.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a05 Q30 政治全般影響力：E. 福祉団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	92	20	64	320	1	9.0	9.0	9.6	9.7
2	61	7	38	194	2	6.0	3.2	5.7	5.9
3	105	12	63	303	3	10.3	5.4	9.5	9.2
4 中間	193	47	158	692	4	18.8	21.3	23.8	21.0
5	111	36	76	354	5	10.8	16.3	11.4	10.7
6	45	12	27	131	6	4.4	5.4	4.1	4.0
7 非常に影響力あり	22	6	16	84	7	2.1	2.7	2.4	2.5
EN	629	140	442	2078	EN	61.4	63.3	66.5	63.0
N-EN	395	81	223	1218	N-EN	38.6	36.7	33.5	37.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a06 Q30 政治全般影響力：F. NPO・NGO

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	126	21	75	389	1	12.3	9.5	11.3	11.8
2	92	9	54	290	2	9.0	4.1	8.1	8.8
3	100	29	77	352	3	9.8	13.1	11.6	10.7
4 中間	215	50	176	737	4	21.0	22.6	26.5	22.4
5	67	22	38	210	5	6.5	10.0	5.7	6.4
6	23	6	16	69	6	2.2	2.7	2.4	2.1
7 非常に影響力あり	7	2	7	34	7	.7	.9	1.1	1.0
EN	630	139	443	2081	EN	61.5	62.9	66.6	63.1
N-EN	394	82	222	1215	N-EN	38.5	37.1	33.4	36.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a07 Q30 政治全般影響力：G. 専門家・学者

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	71	17	59	267	1	6.9	7.7	8.9	8.1
2	35	7	24	124	2	3.4	3.2	3.6	3.8
3	76	16	52	245	3	7.4	7.2	7.8	7.4
4 中間	205	38	148	676	4	20.0	17.2	22.3	20.5
5	166	43	92	480	5	16.2	19.5	13.8	14.6
6	64	17	53	223	6	6.3	7.7	8.0	6.8
7 非常に影響力あり	17	3	12	67	7	1.7	1.4	1.8	2.0
EN	634	141	440	2082	EN	61.9	63.8	66.2	63.2
N-EN	390	80	225	1214	N-EN	38.1	36.2	33.8	36.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a08 Q30 政治全般影響力：H. 首相官邸

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	113	25	76	368	1	11.0	11.3	11.4	11.2
2	11	3	13	53	2	1.1	1.4	2.0	1.6
3	10	5	10	45	3	1.0	2.3	1.5	1.4
4 中間	57	19	56	230	4	5.6	8.6	8.4	7.0
5	66	13	40	202	5	6.4	5.9	6.0	6.1
6	140	25	71	399	6	13.7	11.3	10.7	12.1
7 非常に影響力あり	229	48	170	755	7	22.4	21.7	25.6	22.9
EN	626	138	436	2052	EN	61.1	62.4	65.6	62.3
N-EN	398	83	229	1244	N-EN	38.9	37.6	34.4	37.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a09 Q30 政治全般影響力：I. 民主党など与党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	99	17	62	295	1	9.7	7.7	9.3	9.0
2	15	6	10	56	2	1.5	2.7	1.5	1.7
3	18	4	7	62	3	1.8	1.8	1.1	1.9
4 中間	62	17	66	256	4	6.1	7.7	9.9	7.8
5	68	15	34	222	5	6.6	6.8	5.1	6.7
6	143	32	96	456	6	14.0	14.5	14.4	13.8
7 非常に影響力あり	229	49	161	731	7	22.4	22.2	24.2	22.2
EN	634	140	436	2078	EN	61.9	63.3	65.6	63.0
N-EN	390	81	229	1218	N-EN	38.1	36.7	34.4	37.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a10 Q30 政治全般影響力：J. 自民党など野党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	89	15	55	270	1	8.7	6.8	8.3	8.2
2	19	7	16	74	2	1.9	3.2	2.4	2.2
3	30	2	20	95	3	2.9	.9	3.0	2.9
4 中間	113	30	100	426	4	11.0	13.6	15.0	12.9
5	141	28	76	422	5	13.8	12.7	11.4	12.8
6	141	35	101	465	6	13.8	15.8	15.2	14.1
7 非常に影響力あり	100	25	72	329	7	9.8	11.3	10.8	10.0
EN	633	142	440	2081	EN	61.8	64.3	66.2	63.1
N-EN	391	79	225	1215	N-EN	38.2	35.7	33.8	36.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a11 Q30 政治全般影響力：K. 中央省庁の官僚

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	84	19	55	280	1	8.2	8.6	8.3	8.5
2	7	2	5	30	2	.7	.9	.8	.9
3	11	4	6	47	3	1.1	1.8	.9	1.4
4 中間	75	20	62	260	4	7.3	9.0	9.3	7.9
5	94	15	39	265	5	9.2	6.8	5.9	8.0
6	172	32	99	518	6	16.8	14.5	14.9	15.7
7 非常に影響力あり	195	48	171	683	7	19.0	21.7	25.7	20.7
EN	638	140	437	2083	EN	62.3	63.3	65.7	63.2
N-EN	386	81	228	1213	N-EN	37.7	36.7	34.3	36.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a12 Q30 政治全般影響力：L. 都道府県

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	82	10	39	219	1	8.0	4.5	5.9	6.6
2	24	2	15	83	2	2.3	.9	2.3	2.5
3	36	14	28	161	3	3.5	6.3	4.2	4.9
4 中間	183	50	149	662	4	17.9	22.6	22.4	20.1
5	177	35	120	552	5	17.3	15.8	18.0	16.7
6	95	24	74	310	6	9.3	10.9	11.1	9.4
7 非常に影響力あり	30	11	21	110	7	2.9	5.0	3.2	3.3
EN	627	146	446	2097	EN	61.2	66.1	67.1	63.6
N-EN	397	75	219	1199	N-EN	38.8	33.9	32.9	36.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a13 Q30 政治全般影響力：M. 市区町村

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	96	19	49	265	1	9.4	8.6	7.4	8.0
2	68	13	39	217	2	6.6	5.9	5.9	6.6
3	103	25	81	367	3	10.1	11.3	12.2	11.1
4 中間	213	48	151	709	4	20.8	21.7	22.7	21.5
5	105	24	69	321	5	10.3	10.9	10.4	9.7
6	26	8	35	124	6	2.5	3.6	5.3	3.8
7 非常に影響力あり	20	8	23	94	7	2.0	3.6	3.5	2.9
EN	631	145	447	2097	EN	61.6	65.6	67.2	63.6
N-EN	393	76	218	1199	N-EN	38.4	34.4	32.8	36.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a14 Q30 政治全般影響力：N. 大企業

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	88	15	61	292	1	8.6	6.8	9.2	8.9
2	25	7	18	76	2	2.4	3.2	2.7	2.3
3	47	6	22	134	3	4.6	2.7	3.3	4.1
4 中間	131	27	96	437	4	12.8	12.2	14.4	13.3
5	157	31	80	456	5	15.3	14.0	12.0	13.8
6	123	40	86	409	6	12.0	18.1	12.9	12.4
7 非常に影響力あり	60	12	72	267	7	5.9	5.4	10.8	8.1
EN	631	138	435	2071	EN	61.6	62.4	65.4	62.8
N-EN	393	83	230	1225	N-EN	38.4	37.6	34.6	37.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a15 Q30 政治全般影響力：O. マスメディア

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	85	18	55	278	1	8.3	8.1	8.3	8.4
2	11	3	14	44	2	1.1	1.4	2.1	1.3
3	20	3	6	61	3	2.0	1.4	.9	1.9
4 中間	84	14	76	303	4	8.2	6.3	11.4	9.2
5	126	31	78	402	5	12.3	14.0	11.7	12.2
6	178	36	111	551	6	17.4	16.3	16.7	16.7
7 非常に影響力あり	131	33	100	452	7	12.8	14.9	15.0	13.7
EN	635	138	440	2091	EN	62.0	62.4	66.2	63.4
N-EN	389	83	225	1205	N-EN	38.0	37.6	33.8	36.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a16 Q30 政治全般影響力：P. 裁判所

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	138	32	100	478	1	13.5	14.5	15.0	14.5
2	44	8	30	153	2	4.3	3.6	4.5	4.6
3	54	15	38	179	3	5.3	6.8	5.7	5.4
4 中間	175	43	160	640	4	17.1	19.5	24.1	19.4
5	83	19	48	261	5	8.1	8.6	7.2	7.9
6	83	10	39	216	6	8.1	4.5	5.9	6.6
7 非常に影響力あり	47	11	20	128	7	4.6	5.0	3.0	3.9
EN	624	138	435	2055	EN	60.9	62.4	65.4	62.3
N-EN	400	83	230	1241	N-EN	39.1	37.6	34.6	37.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a17 Q30 政治全般影響力：Q. 外国政府

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	111	24	80	396	1	10.8	10.9	12.0	12.0
2	25	4	15	81	2	2.4	1.8	2.3	2.5
3	26	11	23	105	3	2.5	5.0	3.5	3.2
4 中間	96	28	87	373	4	9.4	12.7	13.1	11.3
5	139	24	70	367	5	13.6	10.9	10.5	11.1
6	140	29	100	447	6	13.7	13.1	15.0	13.6
7 非常に影響力あり	89	20	59	293	7	8.7	9.0	8.9	8.9
EN	626	140	434	2062	EN	61.1	63.3	65.3	62.6
N-EN	398	81	231	1234	N-EN	38.9	36.7	34.7	37.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a18 Q30 政治全般影響力：R. 国際機関

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	106	27	83	391	1	10.4	12.2	12.5	11.9
2	36	6	22	107	2	3.5	2.7	3.3	3.2
3	39	8	29	141	3	3.8	3.6	4.4	4.3
4 中間	150	37	106	505	4	14.6	16.7	15.9	15.3
5	143	28	88	422	5	14.0	12.7	13.2	12.8
6	109	23	76	349	6	10.6	10.4	11.4	10.6
7 非常に影響力あり	44	10	30	144	7	4.3	4.5	4.5	4.4
EN	627	139	434	2059	EN	61.2	62.9	65.3	62.5
N-EN	397	82	231	1237	N-EN	38.8	37.1	34.7	37.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_a19 Q30 政治全般影響力：S. 世論

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	75	13	59	251	1	7.3	5.9	8.9	7.6
2	21	2	14	67	2	2.1	.9	2.1	2.0
3	34	6	24	116	3	3.3	2.7	3.6	3.5
4 中間	119	26	91	380	4	11.6	11.8	13.7	11.5
5	159	29	81	460	5	15.5	13.1	12.2	14.0
6	144	38	86	469	6	14.1	17.2	12.9	14.2
7 非常に影響力あり	82	25	81	341	7	8.0	11.3	12.2	10.3
EN	634	139	436	2084	EN	61.9	62.9	65.6	63.2
N-EN	390	82	229	1212	N-EN	38.1	37.1	34.4	36.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b01 Q30 関心政策影響力：A. 農林水産業団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	211	24	76	512	1	20.6	10.9	11.4	15.5
2	44	4	24	132	2	4.3	1.8	3.6	4.0
3	34	5	17	89	3	3.3	2.3	2.6	2.7
4 中間	85	22	84	361	4	8.3	10.0	12.6	11.0
5	67	18	67	238	5	6.5	8.1	10.1	7.2
6	77	25	74	287	6	7.5	11.3	11.1	8.7
7 非常に影響力あり	74	35	85	334	7	7.2	15.8	12.8	10.1
EN	592	133	427	1953	EN	57.8	60.2	64.2	59.3
N-EN	432	88	238	1343	N-EN	42.2	39.8	35.8	40.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b02 Q30 関心政策影響力：B. 経済団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	116	18	56	318	1	11.3	8.1	8.4	9.6
2	22	5	16	76	2	2.1	2.3	2.4	2.3
3	26	4	13	77	3	2.5	1.8	2.0	2.3
4 中間	95	25	84	328	4	9.3	11.3	12.6	10.0
5	110	21	52	274	5	10.7	9.5	7.8	8.3
6	98	27	75	362	6	9.6	12.2	11.3	11.0
7 非常に影響力あり	132	31	125	509	7	12.9	14.0	18.8	15.4
EN	599	131	421	1944	EN	58.5	59.3	63.3	59.0
N-EN	425	90	244	1352	N-EN	41.5	40.7	36.7	41.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b03 Q30 関心政策影響力：C. 業界団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	92	17	43	261	1	9.0	7.7	6.5	7.9
2	27	3	20	88	2	2.6	1.4	3.0	2.7
3	27	4	14	79	3	2.6	1.8	2.1	2.4
4 中間	131	26	91	404	4	12.8	11.8	13.7	12.3
5	124	32	78	363	5	12.1	14.5	11.7	11.0
6	116	23	82	400	6	11.3	10.4	12.3	12.1
7 非常に影響力あり	88	21	90	346	7	8.6	9.5	13.5	10.5
EN	605	126	418	1941	EN	59.1	57.0	62.9	58.9
N-EN	419	95	247	1355	N-EN	40.9	43.0	37.1	41.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b04 Q30 関心政策影響力：D. 労働団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	150	23	83	419	1	14.6	10.4	12.5	12.7
2	65	5	30	151	2	6.3	2.3	4.5	4.6
3	48	9	25	151	3	4.7	4.1	3.8	4.6
4 中間	132	31	124	501	4	12.9	14.0	18.6	15.2
5	78	28	45	269	5	7.6	12.7	6.8	8.2
6	72	12	48	229	6	7.0	5.4	7.2	6.9
7 非常に影響力あり	42	19	51	183	7	4.1	8.6	7.7	5.6
EN	587	127	406	1903	EN	57.3	57.5	61.1	57.7
N-EN	437	94	259	1393	N-EN	42.7	42.5	38.9	42.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b05 Q30 関心政策影響力：E. 福祉団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	158	25	83	443	1	15.4	11.3	12.5	13.4
2	66	7	31	179	2	6.4	3.2	4.7	5.4
3	71	11	42	207	3	6.9	5.0	6.3	6.3
4 中間	144	43	131	542	4	14.1	19.5	19.7	16.4
5	77	26	48	268	5	7.5	11.8	7.2	8.1
6	52	12	47	174	6	5.1	5.4	7.1	5.3
7 非常に影響力あり	23	6	28	104	7	2.2	2.7	4.2	3.2
EN	591	130	410	1917	EN	57.7	58.8	61.7	58.2
N-EN	433	91	255	1379	N-EN	42.3	41.2	38.3	41.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b06 Q30 関心政策影響力：F. NPO・NGO

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	166	25	89	470	1	16.2	11.3	13.4	14.3
2	78	7	44	226	2	7.6	3.2	6.6	6.9
3	71	23	44	242	3	6.9	10.4	6.6	7.3
4 中間	156	45	149	607	4	15.2	20.4	22.4	18.4
5	71	18	44	211	5	6.9	8.1	6.6	6.4
6	36	5	25	106	6	3.5	2.3	3.8	3.2
7 非常に影響力あり	10	3	14	45	7	1.0	1.4	2.1	1.4
EN	588	126	409	1907	EN	57.4	57.0	61.5	57.9
N-EN	436	95	256	1389	N-EN	42.6	43.0	38.5	42.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b07 Q30 関心政策影響力：G. 専門家・学者

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	93	22	65	321	1	9.1	10.0	9.8	9.7
2	41	3	22	109	2	4.0	1.4	3.3	3.3
3	47	8	40	167	3	4.6	3.6	6.0	5.1
4 中間	159	39	124	559	4	15.5	17.6	18.6	17.0
5	127	31	81	389	5	12.4	14.0	12.2	11.8
6	99	21	50	263	6	9.7	9.5	7.5	8.0
7 非常に影響力あり	32	2	23	104	7	3.1	.9	3.5	3.2
EN	598	126	405	1912	EN	58.4	57.0	60.9	58.0
N-EN	426	95	260	1384	N-EN	41.6	43.0	39.1	42.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b08 Q30 関心政策影響力：H. 首相官邸

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	167	28	89	474	1	16.3	12.7	13.4	14.4
2	26	5	15	91	2	2.5	2.3	2.3	2.8
3	31	5	22	92	3	3.0	2.3	3.3	2.8
4 中間	99	24	83	340	4	9.7	10.9	12.5	10.3
5	60	14	39	185	5	5.9	6.3	5.9	5.6
6	84	19	51	249	6	8.2	8.6	7.7	7.6
7 非常に影響力あり	119	32	102	451	7	11.6	14.5	15.3	13.7
EN	586	127	401	1882	EN	57.2	57.5	60.3	57.1
N-EN	438	94	264	1414	N-EN	42.8	42.5	39.7	42.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b09 Q30 関心政策影響力：I. 民主党など与党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	131	17	73	367	1	12.8	7.7	11.0	11.1
2	30	4	15	91	2	2.9	1.8	2.3	2.8
3	25	8	10	84	3	2.4	3.6	1.5	2.5
4 中間	90	20	82	316	4	8.8	9.0	12.3	9.6
5	83	21	46	241	5	8.1	9.5	6.9	7.3
6	112	18	78	337	6	10.9	8.1	11.7	10.2
7 非常に影響力あり	125	41	104	475	7	12.2	18.6	15.6	14.4
EN	596	129	408	1911	EN	58.2	58.4	61.4	58.0
N-EN	428	92	257	1385	N-EN	41.8	41.6	38.6	42.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b10 Q30 関心政策影響力：J. 自民党など野党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	125	18	62	351	1	12.2	8.1	9.3	10.6
2	34	8	23	107	2	3.3	3.6	3.5	3.2
3	31	2	16	100	3	3.0	.9	2.4	3.0
4 中間	115	24	111	417	4	11.2	10.9	16.7	12.7
5	115	29	74	359	5	11.2	13.1	11.1	10.9
6	113	30	70	352	6	11.0	13.6	10.5	10.7
7 非常に影響力あり	65	17	52	232	7	6.3	7.7	7.8	7.0
EN	598	128	408	1918	EN	58.4	57.9	61.4	58.2
N-EN	426	93	257	1378	N-EN	41.6	42.1	38.6	41.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b11 Q30 関心政策影響力：K. 中央省庁の官僚

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	112	20	67	346	1	10.9	9.0	10.1	10.5
2	19	2	5	53	2	1.9	.9	.8	1.6
3	19	5	16	83	3	1.9	2.3	2.4	2.5
4 中間	83	21	72	302	4	8.1	9.5	10.8	9.2
5	84	16	49	253	5	8.2	7.2	7.4	7.7
6	148	27	76	399	6	14.5	12.2	11.4	12.1
7 非常に影響力あり	139	36	116	484	7	13.6	16.3	17.4	14.7
EN	604	127	401	1920	EN	59.0	57.5	60.3	58.3
N-EN	420	94	264	1376	N-EN	41.0	42.5	39.7	41.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b12 Q30 関心政策影響力：L. 都道府県

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	117	11	38	266	1	11.4	5.0	5.7	8.1
2	42	1	15	98	2	4.1	.5	2.3	3.0
3	32	11	28	128	3	3.1	5.0	4.2	3.9
4 中間	166	43	117	547	4	16.2	19.5	17.6	16.6
5	112	28	100	428	5	10.9	12.7	15.0	13.0
6	86	18	78	311	6	8.4	8.1	11.7	9.4
7 非常に影響力あり	41	21	41	164	7	4.0	9.5	6.2	5.0
EN	596	133	417	1942	EN	58.2	60.2	62.7	58.9
N-EN	428	88	248	1354	N-EN	41.8	39.8	37.3	41.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b13 Q30 関心政策影響力：M. 市区町村

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	133	20	44	316	1	13.0	9.0	6.6	9.6
2	47	6	30	143	2	4.6	2.7	4.5	4.3
3	61	12	51	212	3	6.0	5.4	7.7	6.4
4 中間	178	48	132	614	4	17.4	21.7	19.8	18.6
5	89	19	63	294	5	8.7	8.6	9.5	8.9
6	51	12	58	198	6	5.0	5.4	8.7	6.0
7 非常に影響力あり	33	12	41	160	7	3.2	5.4	6.2	4.9
EN	592	129	419	1937	EN	57.8	58.4	63.0	58.8
N-EN	432	92	246	1359	N-EN	42.2	41.6	37.0	41.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b14 Q30 関心政策影響力：N. 大企業

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	136	24	83	408	1	13.3	10.9	12.5	12.4
2	46	8	25	124	2	4.5	3.6	3.8	3.8
3	43	9	32	146	3	4.2	4.1	4.8	4.4
4 中間	141	30	101	460	4	13.8	13.6	15.2	14.0
5	90	24	68	320	5	8.8	10.9	10.2	9.7
6	95	24	51	265	6	9.3	10.9	7.7	8.0
7 非常に影響力あり	40	10	44	179	7	3.9	4.5	6.6	5.4
EN	591	129	404	1902	EN	57.7	58.4	60.8	57.7
N-EN	433	92	261	1394	N-EN	42.3	41.6	39.2	42.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b15 Q30 関心政策影響力：0. マスメディア

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	112	21	63	329	1	10.9	9.5	9.5	10.0
2	24	1	23	77	2	2.3	.5	3.5	2.3
3	28	3	17	86	3	2.7	1.4	2.6	2.6
4 中間	112	19	91	375	4	10.9	8.6	13.7	11.4
5	119	30	64	363	5	11.6	13.6	9.6	11.0
6	119	29	77	382	6	11.6	13.1	11.6	11.6
7 非常に影響力あり	87	23	77	323	7	8.5	10.4	11.6	9.8
EN	601	126	412	1935	EN	58.7	57.0	62.0	58.7
N-EN	423	95	253	1361	N-EN	41.3	43.0	38.0	41.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b16 Q30 関心政策影響力：P. 裁判所

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	202	39	131	613	1	19.7	17.6	19.7	18.6
2	73	10	35	188	2	7.1	4.5	5.3	5.7
3	42	10	39	161	3	4.1	4.5	5.9	4.9
4 中間	140	42	126	539	4	13.7	19.0	18.9	16.4
5	51	12	32	167	5	5.0	5.4	4.8	5.1
6	43	4	23	119	6	4.2	1.8	3.5	3.6
7 非常に影響力あり	36	9	17	100	7	3.5	4.1	2.6	3.0
EN	587	126	403	1887	EN	57.3	57.0	60.6	57.3
N-EN	437	95	262	1409	N-EN	42.7	43.0	39.4	42.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b17 Q30 関心政策影響力：Q. 外国政府

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	191	35	125	596	1	18.7	15.8	18.8	18.1
2	52	4	31	145	2	5.1	1.8	4.7	4.4
3	49	14	26	138	3	4.8	6.3	3.9	4.2
4 中間	102	27	93	384	4	10.0	12.2	14.0	11.7
5	67	16	41	209	5	6.5	7.2	6.2	6.3
6	83	15	54	247	6	8.1	6.8	8.1	7.5
7 非常に影響力あり	44	15	34	172	7	4.3	6.8	5.1	5.2
EN	588	126	404	1891	EN	57.4	57.0	60.8	57.4
N-EN	436	95	261	1405	N-EN	42.6	43.0	39.2	42.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b18 Q30 関心政策影響力：R. 国際機関

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	179	37	125	564	1	17.5	16.7	18.8	17.1
2	52	7	32	160	2	5.1	3.2	4.8	4.9
3	52	13	28	155	3	5.1	5.9	4.2	4.7
4 中間	123	30	102	445	4	12.0	13.6	15.3	13.5
5	84	20	58	259	5	8.2	9.0	8.7	7.9
6	71	12	36	210	6	6.9	5.4	5.4	6.4
7 非常に影響力あり	27	6	20	88	7	2.6	2.7	3.0	2.7
EN	588	125	401	1881	EN	57.4	56.6	60.3	57.1
N-EN	436	96	264	1415	N-EN	42.6	43.4	39.7	42.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q30_b19 Q30 関心政策影響力：S. 世論

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ほとんど影響力なし	105	16	63	307	1 ほとんど影響力なし	10.3	7.2	9.5	9.3
2	34	7	17	91	2	3.3	3.2	2.6	2.8
3	33	4	14	106	3	3.2	1.8	2.1	3.2
4 中間	136	21	103	416	4 中間	13.3	9.5	15.5	12.6
5	111	25	78	364	5	10.8	11.3	11.7	11.0
6	113	30	61	370	6	11.0	13.6	9.2	11.2
7 非常に影響力あり	64	24	71	268	7 非常に影響力あり	6.3	10.9	10.7	8.1
EN	596	127	407	1922	EN	58.2	57.5	61.2	58.3
N-EN	428	94	258	1374	N-EN	41.8	42.5	38.8	41.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q31. 2011年3月の東日本大震災によって、あなたの団体は次にあげる影響や被害などを受けましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。(岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都の団体のみを対象とした設問)

q31_1 Q31 東日本大震災の影響：1. 資金繰り悪化

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	960	187	535	1682	0 なし	93.8	84.6	80.5	88.1
1 あり	64	34	130	228	1 あり	6.3	15.4	19.5	11.9
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q31_2 Q31 東日本大震災の影響：2. 会員の退会増加

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	904	189	476	1569	0 なし	88.3	85.5	71.6	82.1
1 あり	120	32	189	341	1 あり	11.7	14.5	28.4	17.9
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q31_3 Q31 東日本大震災の影響：3. 職員・スタッフの辞職

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	1013	216	620	1849	0 なし	98.9	97.7	93.2	96.8
1 あり	11	5	45	61	1 あり	1.1	2.3	6.8	3.2
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q31_4 Q31 東日本大震災の影響：4. 役員被害

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	1004	209	571	1784	0 なし	98.0	94.6	85.9	93.4
1 あり	20	12	94	126	1 あり	2.0	5.4	14.1	6.6
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q31_5 Q31 東日本大震災の影響：5. 構成員被害

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	829	163	389	1381	0 なし	81.0	73.8	58.5	72.3
1 あり	195	58	276	529	1 あり	19.0	26.2	41.5	27.7
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q31_6 Q31 東日本大震災の影響：6. 不動産被害

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	985	154	500	1639	0 なし	96.2	69.7	75.2	85.8
1 あり	39	67	165	271	1 あり	3.8	30.3	24.8	14.2
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q31_7 Q31 東日本大震災の影響：7. 動産被害

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	1006	170	531	1707	0 なし	98.2	76.9	79.8	89.4
1 あり	18	51	134	203	1 あり	1.8	23.1	20.2	10.6
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q31_8 Q31 東日本大震災の影響：8. 関係団体被害

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	862	180	476	1518	0 なし	84.2	81.4	71.6	79.5
1 あり	162	41	189	392	1 あり	15.8	18.6	28.4	20.5
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q31_9 Q31 東日本大震災の影響：9. その他

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
0 なし	972	202	630	1804	0 なし	94.9	91.4	94.7	94.5
1 あり	52	19	35	106	1 あり	5.1	8.6	5.3	5.5
EN	1024	221	665	1910	EN	100.0	100.0	100.0	100.0
N-EN	0	0	0	0	N-EN	.0	.0	.0	.0
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q32. 東日本大震災からの復旧、復興過程における、次の人や組織の活動をどう評価していますか。A～Kまでそれぞれお答えください。(岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都の団体のみを対象とした設問)

q32_01 Q32 復旧・復興活動評価：A. 民主党など与党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	184	38	129	351	1 評価していない	18.0	17.2	19.4	18.4
2 やや評価していない	114	22	78	214	2 やや評価していない	11.1	10.0	11.7	11.2
3 どちらともいえない	148	42	120	310	3 どちらともいえない	14.5	19.0	18.0	16.2
4 やや評価している	119	40	133	292	4 やや評価している	11.6	18.1	20.0	15.3
5 評価している	15	10	22	47	5 評価している	1.5	4.5	3.3	2.5
EN	580	152	482	1214	EN	56.6	68.8	72.5	63.6
9 わからない	104	27	77	208	9 わからない	10.2	12.2	11.6	10.9
N-EN	444	69	183	696	N-EN	43.4	31.2	27.5	36.4
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_02 Q32 復旧・復興活動評価：B. 自民党など野党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	152	28	112	292	1 評価していない	14.8	12.7	16.8	15.3
2 やや評価していない	117	22	81	220	2 やや評価していない	11.4	10.0	12.2	11.5
3 どちらともいえない	195	68	181	444	3 どちらともいえない	19.0	30.8	27.2	23.2
4 やや評価している	83	25	83	191	4 やや評価している	8.1	11.3	12.5	10.0
5 評価している	12	1	14	27	5 評価している	1.2	.5	2.1	1.4
EN	559	144	471	1174	EN	54.6	65.2	70.8	61.5
9 わからない	118	33	87	238	9 わからない	11.5	14.9	13.1	12.5
N-EN	465	77	194	736	N-EN	45.4	34.8	29.2	38.5
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_03 Q32 復旧・復興活動評価：C. 中央省庁本省

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	127	33	128	288	1 評価していない	12.4	14.9	19.2	15.1
2 やや評価していない	96	25	82	203	2 やや評価していない	9.4	11.3	12.3	10.6
3 どちらともいえない	185	54	163	402	3 どちらともいえない	18.1	24.4	24.5	21.0
4 やや評価している	131	31	78	240	4 やや評価している	12.8	14.0	11.7	12.6
5 評価している	25	1	14	40	5 評価している	2.4	.5	2.1	2.1
EN	564	144	465	1173	EN	55.1	65.2	69.9	61.4
9 わからない	117	32	91	240	9 わからない	11.4	14.5	13.7	12.6
N-EN	460	77	200	737	N-EN	44.9	34.8	30.1	38.6
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_04 Q32 復旧・復興活動評価：D. 中央省庁出先機関

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	87	24	101	212	1 評価していない	8.5	10.9	15.2	11.1
2 やや評価していない	91	27	77	195	2 やや評価していない	8.9	12.2	11.6	10.2
3 どちらともいえない	176	51	157	384	3 どちらともいえない	17.2	23.1	23.6	20.1
4 やや評価している	135	34	107	276	4 やや評価している	13.2	15.4	16.1	14.5
5 評価している	42	3	20	65	5 評価している	4.1	1.4	3.0	3.4
EN	531	139	462	1132	EN	51.9	62.9	69.5	59.3
9 わからない	139	37	91	267	9 わからない	13.6	16.7	13.7	14.0
N-EN	493	82	203	778	N-EN	48.1	37.1	30.5	40.7
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_05 Q32 復旧・復興活動評価：E. 都道府県

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	31	3	38	72	1 評価していない	3.0	1.4	5.7	3.8
2 やや評価していない	35	13	40	88	2 やや評価していない	3.4	5.9	6.0	4.6
3 どちらともいえない	125	26	99	250	3 どちらともいえない	12.2	11.8	14.9	13.1
4 やや評価している	238	70	230	538	4 やや評価している	23.2	31.7	34.6	28.2
5 評価している	137	45	109	291	5 評価している	13.4	20.4	16.4	15.2
EN	566	157	516	1239	EN	55.3	71.0	77.6	64.9
9 わからない	110	25	44	179	9 わからない	10.7	11.3	6.6	9.4
N-EN	458	64	149	671	N-EN	44.7	29.0	22.4	35.1
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_06 Q32 復旧・復興活動評価：F. 市区町村

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	32	4	32	68	1 評価していない	3.1	1.8	4.8	3.6
2 やや評価していない	26	13	27	66	2 やや評価していない	2.5	5.9	4.1	3.5
3 どちらともいえない	128	23	91	242	3 どちらともいえない	12.5	10.4	13.7	12.7
4 やや評価している	204	69	220	493	4 やや評価している	19.9	31.2	33.1	25.8
5 評価している	171	48	146	365	5 評価している	16.7	21.7	22.0	19.1
EN	561	157	516	1234	EN	54.8	71.0	77.6	64.6
9 わからない	122	24	46	192	9 わからない	11.9	10.9	6.9	10.1
N-EN	463	64	149	676	N-EN	45.2	29.0	22.4	35.4
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_07 Q32 復旧・復興活動評価：G. 社会福祉協議会

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	32	9	37	78	1 評価していない	3.1	4.1	5.6	4.1
2 やや評価していない	23	8	35	66	2 やや評価していない	2.2	3.6	5.3	3.5
3 どちらともいえない	165	61	146	372	3 どちらともいえない	16.1	27.6	22.0	19.5
4 やや評価している	171	40	150	361	4 やや評価している	16.7	18.1	22.6	18.9
5 評価している	72	15	83	170	5 評価している	7.0	6.8	12.5	8.9
EN	463	133	451	1047	EN	45.2	60.2	67.8	54.8
9 わからない	205	43	99	347	9 わからない	20.0	19.5	14.9	18.2
N-EN	561	88	214	863	N-EN	54.8	39.8	32.2	45.2
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_08 Q32 復旧・復興活動評価：H. 自治会・町内会

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	26	7	34	67	1 評価していない	2.5	3.2	5.1	3.5
2 やや評価していない	23	11	33	67	2 やや評価していない	2.2	5.0	5.0	3.5
3 どちらともいえない	155	43	138	336	3 どちらともいえない	15.1	19.5	20.8	17.6
4 やや評価している	177	45	171	393	4 やや評価している	17.3	20.4	25.7	20.6
5 評価している	107	32	89	228	5 評価している	10.4	14.5	13.4	11.9
EN	488	138	465	1091	EN	47.7	62.4	69.9	57.1
9 わからない	185	39	90	314	9 わからない	18.1	17.6	13.5	16.4
N-EN	536	83	200	819	N-EN	52.3	37.6	30.1	42.9
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_09 Q32 復旧・復興活動評価：I. NPO・NGO

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	22	10	32	64	1 評価していない	2.1	4.5	4.8	3.4
2 やや評価していない	24	9	29	62	2 やや評価していない	2.3	4.1	4.4	3.2
3 どちらともいえない	122	52	128	302	3 どちらともいえない	11.9	23.5	19.2	15.8
4 やや評価している	250	39	175	464	4 やや評価している	24.4	17.6	26.3	24.3
5 評価している	122	23	88	233	5 評価している	11.9	10.4	13.2	12.2
EN	540	133	452	1125	EN	52.7	60.2	68.0	58.9
9 わからない	132	44	100	276	9 わからない	12.9	19.9	15.0	14.5
N-EN	484	88	213	785	N-EN	47.3	39.8	32.0	41.1
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_10 Q32 復旧・復興活動評価：J. 企業や経済・業界団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	41	7	35	83	1 評価していない	4.0	3.2	5.3	4.3
2 やや評価していない	39	12	47	98	2 やや評価していない	3.8	5.4	7.1	5.1
3 どちらともいえない	197	71	164	432	3 どちらともいえない	19.2	32.1	24.7	22.6
4 やや評価している	240	46	182	468	4 やや評価している	23.4	20.8	27.4	24.5
5 評価している	38	8	48	94	5 評価している	3.7	3.6	7.2	4.9
EN	555	144	476	1175	EN	54.2	65.2	71.6	61.5
9 わからない	122	32	77	231	9 わからない	11.9	14.5	11.6	12.1
N-EN	469	77	189	735	N-EN	45.8	34.8	28.4	38.5
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q32_11 Q32 復旧・復興活動評価：K. マスメディア

度数	東京	茨城	岩・宮・福	合計	%	東京	茨城	岩・宮・福	合計
1 評価していない	82	19	66	167	1 評価していない	8.0	8.6	9.9	8.7
2 やや評価していない	88	16	55	159	2 やや評価していない	8.6	7.2	8.3	8.3
3 どちらともいえない	224	62	179	465	3 どちらともいえない	21.9	28.1	26.9	24.3
4 やや評価している	149	40	141	330	4 やや評価している	14.6	18.1	21.2	17.3
5 評価している	19	7	32	58	5 評価している	1.9	3.2	4.8	3.0
EN	562	144	473	1179	EN	54.9	65.2	71.1	61.7
9 わからない	112	32	79	223	9 わからない	10.9	14.5	11.9	11.7
N-EN	462	77	192	731	N-EN	45.1	34.8	28.9	38.3
N	1024	221	665	1910	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q33. あなたの団体では2011年3月から現在までの間に、東日本大震災からの復旧や復興に関して、次にあげる人や組織と接触がありましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

q33_a1 Q33 震災後与党国会議員との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	966	194	562	3045	0 なし	94.3	87.8	84.5	92.4
1 あり	58	27	103	251	1 あり	5.7	12.2	15.5	7.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_a2 Q33 震災後与党国会議員との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1003	213	629	3212	0 なし	97.9	96.4	94.6	97.5
1 あり	21	8	36	84	1 あり	2.1	3.6	5.4	2.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_a3 Q33 震災後与党国会議員との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1011	219	638	3244	0 なし	98.7	99.1	95.9	98.4
1 あり	13	2	27	52	1 あり	1.3	.9	4.1	1.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_b1 Q33 震災後野党国会議員との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	978	204	578	3095	0 なし	95.5	92.3	86.9	93.9
1 あり	46	17	87	201	1 あり	4.5	7.7	13.1	6.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_b2 Q33 震災後野党国会議員との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1006	215	637	3221	0 なし	98.2	97.3	95.8	97.7
1 あり	18	6	28	75	1 あり	1.8	2.7	4.2	2.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_b3 Q33 震災後野党国会議員との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1012	218	638	3244	0 なし	98.8	98.6	95.9	98.4
1 あり	12	3	27	52	1 あり	1.2	1.4	4.1	1.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_c1 Q33 震災後中央省庁本省との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	924	207	584	3056	0 なし	90.2	93.7	87.8	92.7
1 あり	100	14	81	240	1 あり	9.8	6.3	12.2	7.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_c2 Q33 震災後中央省庁本省との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	899	215	633	3102	0 なし	87.8	97.3	95.2	94.1
1 あり	125	6	32	194	1 あり	12.2	2.7	4.8	5.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_c3 Q33 震災後中央省庁本省との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	968	220	634	3195	0 なし	94.5	99.5	95.3	96.9
1 あり	56	1	31	101	1 あり	5.5	.5	4.7	3.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_d1 Q33 震災後中央省庁出先機関との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	995	208	594	3145	0 なし	97.2	94.1	89.3	95.4
1 あり	29	13	71	151	1 あり	2.8	5.9	10.7	4.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_d2 Q33 震災後中央省庁出先機関との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	979	214	611	3134	0 なし	95.6	96.8	91.9	95.1
1 あり	45	7	54	162	1 あり	4.4	3.2	8.1	4.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_d3 Q33 震災後中央省庁出先機関との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	1002	219	622	3209	0 なし	97.9	99.1	93.5	97.4
1 あり	22	2	43	87	1 あり	2.1	.9	6.5	2.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_e1 Q33 震災後都道府県との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	965	169	493	2934	0 なし	94.2	76.5	74.1	89.0
1 あり	59	52	172	362	1 あり	5.8	23.5	25.9	11.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_e2 Q33 震災後都道府県との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	955	172	520	2909	0 なし	93.3	77.8	78.2	88.3
1 あり	69	49	145	387	1 あり	6.7	22.2	21.8	11.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_e3 Q33 震災後都道府県との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	982	194	562	3076	0 なし	95.9	87.8	84.5	93.3
1 あり	42	27	103	220	1 あり	4.1	12.2	15.5	6.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_f1 Q33 震災後市区町村との接触：A. 相手側への要望や提言の提出・陳情

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	971	173	510	2942	0 なし	94.8	78.3	76.7	89.3
1 あり	53	48	155	354	1 あり	5.2	21.7	23.3	10.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_f2 Q33 震災後市区町村との接触：B. 相手側からの具体的な活動要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	946	182	508	2881	0 なし	92.4	82.4	76.4	87.4
1 あり	78	39	157	415	1 あり	7.6	17.6	23.6	12.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q33_f3 Q33 震災後市区町村との接触：C. 復旧復興計画に対する意見聴取・相手側からの計画策定への参加協力要請

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	985	198	553	3058	0 なし	96.2	89.6	83.2	92.8
1 あり	39	23	112	238	1 あり	3.8	10.4	16.8	7.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q34. 2011年3月に東日本大震災が発生しました。震災が発生した後、あなたの団体では、防災方針・計画やBCP(非常時における事業継続計画, Business Continuity Plan)を新たに策定したり見直したりしましたか。

q34_1 Q34 防災方針・計画の策定・見直し

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 策定していないし策定する予定もない	274	76	209	1009	1 策定していないし策定する予定もない	26.8	34.4	31.4	30.6
2 まだ策定していないが策定を検討している	196	41	118	581	2 まだ策定していないが策定を検討している	19.1	18.6	17.7	17.6
3 震災後に新たに策定した	63	14	23	146	3 震災後に新たに策定した	6.2	6.3	3.5	4.4
4 震災前に策定した内容を今後も維持する	55	9	33	163	4 震災前に策定した内容を今後も維持する	5.4	4.1	5.0	4.9
5 震災前に策定した内容の見直しを検討している	66	14	42	184	5 震災前に策定した内容の見直しを検討している	6.4	6.3	6.3	5.6
6 震災前に策定した内容を震災後に見直した	67	13	48	182	6 震災前に策定した内容を震災後に見直した	6.5	5.9	7.2	5.5
EN	721	167	473	2265	EN	70.4	75.6	71.1	68.7
N-EN	303	54	192	1031	N-EN	29.6	24.4	28.9	31.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q34_2 Q34 BCPの策定・見直し

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 策定していないし策定する予定もない	309	79	208	1059	1 策定していないし策定する予定もない	30.2	35.7	31.3	32.1
2 まだ策定していないが策定を検討している	180	35	104	487	2 まだ策定していないが策定を検討している	17.6	15.8	15.6	14.8
3 震災後に新たに策定した	32	11	19	88	3 震災後に新たに策定した	3.1	5.0	2.9	2.7
4 震災前に策定した内容を今後も維持する	32	5	18	90	4 震災前に策定した内容を今後も維持する	3.1	2.3	2.7	2.7
5 震災前に策定した内容の見直しを検討している	37	4	14	92	5 震災前に策定した内容の見直しを検討している	3.6	1.8	2.1	2.8
6 震災前に策定した内容を震災後に見直した	30	7	30	99	6 震災前に策定した内容を震災後に見直した	2.9	3.2	4.5	3.0
EN	620	141	393	1915	EN	60.5	63.8	59.1	58.1
N-EN	404	80	272	1381	N-EN	39.5	36.2	40.9	41.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q35. あなたの団体では、東日本大震災からの復旧や復興を目的として、次のような活動を行いましたか。震災が発生した2011年3月から12月末までと、2012年1月から分けて、あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

q35_a1 Q35 復旧復興活動：A. 義援金募集（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	428	127	398	1401	0 なし	41.8	57.5	59.8	42.5
1 あり	596	94	267	1895	1 あり	58.2	42.5	40.2	57.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_a2 Q35 復旧復興活動：B. 物資提供（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	760	158	401	2358	0 なし	74.2	71.5	60.3	71.5
1 あり	264	63	264	938	1 あり	25.8	28.5	39.7	28.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_a3 Q35 復旧復興活動：C. 職員派遣（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	910	198	569	2914	0 なし	88.9	89.6	85.6	88.4
1 あり	114	23	96	382	1 あり	11.1	10.4	14.4	11.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_a4 Q35 復旧復興活動：D. 専門家派遣（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	971	212	614	3137	0 なし	94.8	95.9	92.3	95.2
1 あり	53	9	51	159	1 あり	5.2	4.1	7.7	4.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_a5 Q35 復旧復興活動：E. 関係団体に支援を要望（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	880	189	478	2795	0 なし	85.9	85.5	71.9	84.8
1 あり	144	32	187	501	1 あり	14.1	14.5	28.1	15.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_a6 Q35 復旧復興活動：F. イベントの開催（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	888	193	531	2883	0 なし	86.7	87.3	79.8	87.5
1 あり	136	28	134	413	1 あり	13.3	12.7	20.2	12.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_a7 Q35 復旧復興活動：G. その他（2011年）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	939	205	626	3100	0 なし	91.7	92.8	94.1	94.1
1 あり	85	16	39	196	1 あり	8.3	7.2	5.9	5.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_b1 Q35 復旧復興活動：A. 義援金募集（2012年～現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	827	195	565	2702	0 なし	80.8	88.2	85.0	82.0
1 あり	197	26	100	594	1 あり	19.2	11.8	15.0	18.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_b2 Q35 復旧復興活動：B. 物資提供（2012年～現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	943	213	570	3015	0 なし	92.1	96.4	85.7	91.5
1 あり	81	8	95	281	1 あり	7.9	3.6	14.3	8.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_b3 Q35 復旧復興活動：C. 職員派遣（2012年～現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	979	218	623	3154	0 なし	95.6	98.6	93.7	95.7
1 あり	45	3	42	142	1 あり	4.4	1.4	6.3	4.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_b4 Q35 復旧復興活動：D. 専門家派遣（2012年～現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	998	218	640	3229	0 なし	97.5	98.6	96.2	98.0
1 あり	26	3	25	67	1 あり	2.5	1.4	3.8	2.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_b5 Q35 復旧復興活動：E. 関係団体に支援を要望（2012年～現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	957	208	553	3027	0 なし	93.5	94.1	83.2	91.8
1 あり	67	13	112	269	1 あり	6.5	5.9	16.8	8.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_b6 Q35 復旧復興活動：F. イベントの開催（2012年～現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	932	205	550	2988	0 なし	91.0	92.8	82.7	90.7
1 あり	92	16	115	308	1 あり	9.0	7.2	17.3	9.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q35_b7 Q35 復旧復興活動：G. その他（2012年～現在）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 なし	981	210	639	3182	0 なし	95.8	95.0	96.1	96.5
1 あり	43	11	26	114	1 あり	4.2	5.0	3.9	3.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q36. 震災からの復旧や復興について、あなたの団体のお考えはAとBのどちらに近いですか。次の尺度にあてはめて、該当する番号をご記入ください。

- (1) A. 特定の地域に資源を集中して進めるべきだ
 B. 地域間の復旧・復興格差が生じないように進めるべきだ

q36_1 Q36 復旧復興に対する考え：1. 地域格差

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 Aに近い	167	28	89	491	1 Aに近い	16.3	12.7	13.4	14.9
2 どちらかといえばA	141	23	82	402	2 どちらかといえばA	13.8	10.4	12.3	12.2
3 どちらかといえばB	199	59	158	723	3 どちらかといえばB	19.4	26.7	23.8	21.9
4 Bに近い	210	68	208	824	4 Bに近い	20.5	30.8	31.3	25.0
EN	717	178	537	2440	EN	70.0	80.5	80.8	74.0
N-EN	307	43	128	856	N-EN	30.0	19.5	19.2	26.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

- (2) A. 特定の分野に資源を集中して進めるべきだ
 B. 分野間の復旧・復興格差が生じないように進めるべきだ

q36_2 Q36 復旧復興に対する考え：2. 分野格差

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 Aに近い	165	27	72	444	1 Aに近い	16.1	12.2	10.8	13.5
2 どちらかといえばA	159	26	85	452	2 どちらかといえばA	15.5	11.8	12.8	13.7
3 どちらかといえばB	192	62	164	714	3 どちらかといえばB	18.8	28.1	24.7	21.7
4 Bに近い	197	60	204	799	4 Bに近い	19.2	27.1	30.7	24.2
EN	713	175	525	2409	EN	69.6	79.2	78.9	73.1
N-EN	311	46	140	887	N-EN	30.4	20.8	21.1	26.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q37. あなたの団体は、次にあげるグループとどのような関係にありますか。「非常に対立的」を1とし「非常に協調的」を7とする尺度にあてはめて、お答えください。

q37_01 Q37 協調－対立関係：A. 農林水産業団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	4	0	2	12	1 非常に対立的	.4	.0	.3	.4
2	4	0	0	10	2	.4	.0	.0	.3
3	4	0	4	14	3	.4	.0	.6	.4
4 中間	409	76	206	1165	4 中間	39.9	34.4	31.0	35.3
5	28	9	42	153	5	2.7	4.1	6.3	4.6
6	30	12	46	138	6	2.9	5.4	6.9	4.2
7 非常に協調的	35	39	112	275	7 非常に協調的	3.4	17.6	16.8	8.3
EN	514	136	412	1767	EN	50.2	61.5	62.0	53.6
9 わからない	209	36	114	625	9 わからない	20.4	16.3	17.1	19.0
N-EN	510	85	253	1529	N-EN	49.8	38.5	38.0	46.4
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_02 Q37 協調－対立関係：B. 経済団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	17	1	10	50	1 非常に対立的	1.7	.5	1.5	1.5
2	11	3	9	38	2	1.1	1.4	1.4	1.2
3	12	2	13	50	3	1.2	.9	2.0	1.5
4 中間	374	93	234	1146	4 中間	36.5	42.1	35.2	34.8
5	60	4	44	189	5	5.9	1.8	6.6	5.7
6	52	12	38	182	6	5.1	5.4	5.7	5.5
7 非常に協調的	33	12	40	148	7 非常に協調的	3.2	5.4	6.0	4.5
EN	559	127	388	1803	EN	54.6	57.5	58.3	54.7
9 わからない	171	40	122	561	9 わからない	16.7	18.1	18.3	17.0
N-EN	465	94	277	1493	N-EN	45.4	42.5	41.7	45.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_03 Q37 協調－対立関係：C. 業界団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	9	0	6	22	1 非常に対立的	.9	.0	.9	.7
2	10	0	4	31	2	1.0	.0	.6	.9
3	8	5	7	46	3	.8	2.3	1.1	1.4
4 中間	301	80	201	977	4 中間	29.4	36.2	30.2	29.6
5	71	7	36	194	5	6.9	3.2	5.4	5.9
6	93	19	58	279	6	9.1	8.6	8.7	8.5
7 非常に協調的	135	26	91	411	7 非常に協調的	13.2	11.8	13.7	12.5
EN	627	137	403	1960	EN	61.2	62.0	60.6	59.5
9 わからない	120	35	113	457	9 わからない	11.7	15.8	17.0	13.9
N-EN	397	84	262	1336	N-EN	38.8	38.0	39.4	40.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_04 Q37 協調－対立関係：D.労働団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	9	1	3	25	1	.9	.5	.5	.8
2	11	0	6	27	2	1.1	.0	.9	.8
3	15	2	5	43	3	1.5	.9	.8	1.3
4 中間	401	93	261	1227	4	39.2	42.1	39.2	37.2
5	33	8	26	110	5	3.2	3.6	3.9	3.3
6	25	7	14	94	6	2.4	3.2	2.1	2.9
7 非常に協調的	45	16	60	211	7	4.4	7.2	9.0	6.4
EN	539	127	375	1737	EN	52.6	57.5	56.4	52.7
9 わからない	183	41	133	609	9	17.9	18.6	20.0	18.5
N-EN	485	94	290	1559	N-EN	47.4	42.5	43.6	47.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_05 Q37 協調－対立関係：E.福祉団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	4	0	3	15	1	.4	.0	.5	.5
2	0	1	3	7	2	.0	.5	.5	.2
3	13	1	5	34	3	1.3	.5	.8	1.0
4 中間	371	85	237	1131	4	36.2	38.5	35.6	34.3
5	61	12	37	208	5	6.0	5.4	5.6	6.3
6	59	17	50	224	6	5.8	7.7	7.5	6.8
7 非常に協調的	46	20	48	192	7	4.5	9.0	7.2	5.8
EN	554	136	383	1811	EN	54.1	61.5	57.6	54.9
9 わからない	177	36	127	573	9	17.3	16.3	19.1	17.4
N-EN	470	85	282	1485	N-EN	45.9	38.5	42.4	45.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_06 Q37 協調－対立関係：F.NPO・NGO

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	3	0	2	13	1	.3	.0	.3	.4
2	0	1	1	7	2	.0	.5	.2	.2
3	13	1	5	28	3	1.3	.5	.8	.8
4 中間	373	88	254	1180	4	36.4	39.8	38.2	35.8
5	64	14	44	221	5	6.3	6.3	6.6	6.7
6	57	12	33	165	6	5.6	5.4	5.0	5.0
7 非常に協調的	38	10	24	124	7	3.7	4.5	3.6	3.8
EN	548	126	363	1738	EN	53.5	57.0	54.6	52.7
9 わからない	185	42	145	633	9	18.1	19.0	21.8	19.2
N-EN	476	95	302	1558	N-EN	46.5	43.0	45.4	47.3
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_07 Q37 協調-対立関係：G. 専門家・学者

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	2	1	2	14	1	.2	.5	.3	.4
2	2	3	1	11	2	.2	1.4	.2	.3
3	6	1	3	26	3	.6	.5	.5	.8
4 中間	328	82	232	1087	4	32.0	37.1	34.9	33.0
5	74	16	60	256	5	7.2	7.2	9.0	7.8
6	112	20	54	285	6	10.9	9.0	8.1	8.6
7 非常に協調的	71	10	24	170	7	6.9	4.5	3.6	5.2
EN	595	133	376	1849	EN	58.1	60.2	56.5	56.1
9 わからない	147	38	131	537	9	14.4	17.2	19.7	16.3
N-EN	429	88	289	1447	N-EN	41.9	39.8	43.5	43.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_08 Q37 協調-対立関係：H. 町内会・自治会

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	6	1	1	13	1	.6	.5	.2	.4
2	1	1	0	9	2	.1	.5	.0	.3
3	4	1	3	17	3	.4	.5	.5	.5
4 中間	381	81	236	1125	4	37.2	36.7	35.5	34.1
5	48	21	62	241	5	4.7	9.5	9.3	7.3
6	49	14	58	222	6	4.8	6.3	8.7	6.7
7 非常に協調的	55	21	58	248	7	5.4	9.5	8.7	7.5
EN	544	140	418	1875	EN	53.1	63.3	62.9	56.9
9 わからない	190	32	101	524	9	18.6	14.5	15.2	15.9
N-EN	480	81	247	1421	N-EN	46.9	36.7	37.1	43.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_09 Q37 協調-対立関係：I. 民主党など政党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	17	4	13	71	1	1.7	1.8	2.0	2.2
2	12	3	6	38	2	1.2	1.4	.9	1.2
3	22	0	11	56	3	2.1	.0	1.7	1.7
4 中間	394	98	257	1260	4	38.5	44.3	38.6	38.2
5	52	14	47	174	5	5.1	6.3	7.1	5.3
6	40	10	31	129	6	3.9	4.5	4.7	3.9
7 非常に協調的	16	10	24	94	7	1.6	4.5	3.6	2.9
EN	553	139	389	1822	EN	54.0	62.9	58.5	55.3
9 わからない	176	31	123	544	9	17.2	14.0	18.5	16.5
N-EN	471	82	276	1474	N-EN	46.0	37.1	41.5	44.7
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_10 Q37 協調－対立関係：J. 自民党など野党

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	14	4	16	70	1 非常に対立的	1.4	1.8	2.4	2.1
2	11	2	6	42	2	1.1	.9	.9	1.3
3	17	5	9	52	3	1.7	2.3	1.4	1.6
4 中間	380	83	244	1179	4 中間	37.1	37.6	36.7	35.8
5	62	17	51	215	5	6.1	7.7	7.7	6.5
6	60	22	40	194	6	5.9	10.0	6.0	5.9
7 非常に協調的	27	8	29	107	7 非常に協調的	2.6	3.6	4.4	3.2
EN	571	141	395	1859	EN	55.8	63.8	59.4	56.4
9 わからない	166	32	122	532	9 わからない	16.2	14.5	18.3	16.1
N-EN	453	80	270	1437	N-EN	44.2	36.2	40.6	43.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_11 Q37 協調－対立関係：K. 中央省庁の官僚

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	12	3	7	40	1 非常に対立的	1.2	1.4	1.1	1.2
2	8	1	7	29	2	.8	.5	1.1	.9
3	9	4	11	50	3	.9	1.8	1.7	1.5
4 中間	317	81	222	1091	4 中間	31.0	36.7	33.4	33.1
5	97	12	49	240	5	9.5	5.4	7.4	7.3
6	98	10	29	200	6	9.6	4.5	4.4	6.1
7 非常に協調的	66	8	28	125	7 非常に協調的	6.4	3.6	4.2	3.8
EN	607	119	353	1775	EN	59.3	53.8	53.1	53.9
9 わからない	133	51	162	604	9 わからない	13.0	23.1	24.4	18.3
N-EN	417	102	312	1521	N-EN	40.7	46.2	46.9	46.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_12 Q37 協調－対立関係：L. 都道府県

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	5	0	2	12	1 非常に対立的	.5	.0	.3	.4
2	6	0	4	17	2	.6	.0	.6	.5
3	13	2	3	37	3	1.3	.9	.5	1.1
4 中間	332	44	183	940	4 中間	32.4	19.9	27.5	28.5
5	109	33	68	372	5	10.6	14.9	10.2	11.3
6	82	37	103	375	6	8.0	16.7	15.5	11.4
7 非常に協調的	62	42	97	331	7 非常に協調的	6.1	19.0	14.6	10.0
EN	609	158	460	2084	EN	59.5	71.5	69.2	63.2
9 わからない	136	21	72	375	9 わからない	13.3	9.5	10.8	11.4
N-EN	415	63	205	1212	N-EN	40.5	28.5	30.8	36.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_13 Q37 協調-対立関係：M. 市区町村

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	4	0	2	11	1 非常に対立的	.4	.0	.3	.3
2	3	0	3	12	2	.3	.0	.5	.4
3	8	2	5	32	3	.8	.9	.8	1.0
4 中間	329	43	161	881	4 中間	32.1	19.5	24.2	26.7
5	75	31	62	298	5	7.3	14.0	9.3	9.0
6	91	42	115	443	6	8.9	19.0	17.3	13.4
7 非常に協調的	86	45	131	447	7 非常に協調的	8.4	20.4	19.7	13.6
EN	596	163	479	2124	EN	58.2	73.8	72.0	64.4
9 わからない	148	17	56	338	9 わからない	14.5	7.7	8.4	10.3
N-EN	428	58	186	1172	N-EN	41.8	26.2	28.0	35.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_14 Q37 協調-対立関係：N. 大企業

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	19	3	15	74	1 非常に対立的	1.9	1.4	2.3	2.2
2	12	3	12	52	2	1.2	1.4	1.8	1.6
3	22	3	16	73	3	2.1	1.4	2.4	2.2
4 中間	378	89	252	1193	4 中間	36.9	40.3	37.9	36.2
5	57	10	25	154	5	5.6	4.5	3.8	4.7
6	35	7	13	90	6	3.4	3.2	2.0	2.7
7 非常に協調的	28	4	9	62	7 非常に協調的	2.7	1.8	1.4	1.9
EN	551	119	342	1698	EN	53.8	53.8	51.4	51.5
9 わからない	173	48	163	647	9 わからない	16.9	21.7	24.5	19.6
N-EN	473	102	323	1598	N-EN	46.2	46.2	48.6	48.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_15 Q37 協調-対立関係：O. マスメディア

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	9	2	3	35	1 非常に対立的	.9	.9	.5	1.1
2	9	3	7	30	2	.9	1.4	1.1	.9
3	22	0	11	59	3	2.1	.0	1.7	1.8
4 中間	380	97	274	1250	4 中間	37.1	43.9	41.2	37.9
5	87	8	44	223	5	8.5	3.6	6.6	6.8
6	45	9	26	137	6	4.4	4.1	3.9	4.2
7 非常に協調的	24	4	18	72	7 非常に協調的	2.3	1.8	2.7	2.2
EN	576	123	383	1806	EN	56.3	55.7	57.6	54.8
9 わからない	158	47	130	571	9 わからない	15.4	21.3	19.5	17.3
N-EN	448	98	282	1490	N-EN	43.8	44.3	42.4	45.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_16 Q37 協調－対立関係：P. 外国の団体

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	5	3	7	33	1 非常に対立的	.5	1.4	1.1	1.0
2	5	2	1	15	2	.5	.9	.2	.5
3	16	1	8	51	3	1.6	.5	1.2	1.5
4 中間	365	83	246	1142	4 中間	35.6	37.6	37.0	34.6
5	45	2	10	92	5	4.4	.9	1.5	2.8
6	38	1	6	65	6	3.7	.5	.9	2.0
7 非常に協調的	25	0	3	37	7 非常に協調的	2.4	.0	.5	1.1
EN	499	92	281	1435	EN	48.7	41.6	42.3	43.5
9 わからない	229	75	222	904	9 わからない	22.4	33.9	33.4	27.4
N-EN	525	129	384	1861	N-EN	51.3	58.4	57.7	56.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_17 Q37 協調－対立関係：Q. 外国政府

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	6	5	6	37	1 非常に対立的	.6	2.3	.9	1.1
2	6	1	3	26	2	.6	.5	.5	.8
3	16	2	9	42	3	1.6	.9	1.4	1.3
4 中間	383	84	247	1167	4 中間	37.4	38.0	37.1	35.4
5	23	0	4	47	5	2.2	.0	.6	1.4
6	21	0	5	32	6	2.1	.0	.8	1.0
7 非常に協調的	5	0	2	12	7 非常に協調的	.5	.0	.3	.4
EN	460	92	276	1363	EN	44.9	41.6	41.5	41.4
9 わからない	260	75	227	963	9 わからない	25.4	33.9	34.1	29.2
N-EN	564	129	389	1933	N-EN	55.1	58.4	58.5	58.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_18 Q37 協調－対立関係：R. 国際機関

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	7	5	5	36	1 非常に対立的	.7	2.3	.8	1.1
2	6	1	4	22	2	.6	.5	.6	.7
3	9	2	8	34	3	.9	.9	1.2	1.0
4 中間	368	81	239	1131	4 中間	35.9	36.7	35.9	34.3
5	42	1	12	87	5	4.1	.5	1.8	2.6
6	28	1	6	56	6	2.7	.5	.9	1.7
7 非常に協調的	13	1	2	23	7 非常に協調的	1.3	.5	.3	.7
EN	473	92	276	1389	EN	46.2	41.6	41.5	42.1
9 わからない	249	74	225	938	9 わからない	24.3	33.5	33.8	28.5
N-EN	551	129	389	1907	N-EN	53.8	58.4	58.5	57.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q37_19 Q37 協調-対立関係：S.世論

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 非常に対立的	5	0	1	16	1 非常に対立的	.5	.0	.2	.5
2	1	1	3	11	2	.1	.5	.5	.3
3	16	3	9	41	3	1.6	1.4	1.4	1.2
4 中間	402	87	258	1234	4 中間	39.3	39.4	38.8	37.4
5	53	10	38	185	5	5.2	4.5	5.7	5.6
6	48	3	22	134	6	4.7	1.4	3.3	4.1
7 非常に協調的	18	5	15	73	7 非常に協調的	1.8	2.3	2.3	2.2
EN	543	109	346	1694	EN	53.0	49.3	52.0	51.4
9 わからない	180	56	156	646	9 わからない	17.6	25.3	23.5	19.6
N-EN	481	112	319	1602	N-EN	47.0	50.7	48.0	48.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q38. あなたの団体における活動方針の決定は、トップダウンで行われていますか。ボトムアップで行われていますか。

q38 Q38 方針決定パターン

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 ボトムアップ	58	14	42	187	1 ボトムアップ	5.7	6.3	6.3	5.7
2 どちらかといえばボトムアップ	199	44	124	588	2 どちらかといえばボトムアップ	19.4	19.9	18.6	17.8
3 どちらともいえない	227	51	177	819	3 どちらともいえない	22.2	23.1	26.6	24.8
4 どちらかといえばトップダウン	309	73	185	970	4 どちらかといえばトップダウン	30.2	33.0	27.8	29.4
5 トップダウン	65	10	42	201	5 トップダウン	6.3	4.5	6.3	6.1
EN	858	192	570	2765	EN	83.8	86.9	85.7	83.9
N-EN	166	29	95	531	N-EN	16.2	13.1	14.3	16.1
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q39. 組織運営に関する次の事項について、あなたの団体のご様子をお答えください。

q39_1 Q39 組織運営：A. 一般会員の団体運営や意思決定への関与

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	76	15	40	238	1 まったくない	7.4	6.8	6.0	7.2
2 あまりない	216	54	110	643	2 あまりない	21.1	24.4	16.5	19.5
3 ある程度	396	91	308	1343	3 ある程度	38.7	41.2	46.3	40.7
4 かなり頻繁	113	22	78	364	4 かなり頻繁	11.0	10.0	11.7	11.0
5 非常に頻繁	43	14	40	164	5 非常に頻繁	4.2	6.3	6.0	5.0
EN	844	196	576	2752	EN	82.4	88.7	86.6	83.5
N-EN	180	25	89	544	N-EN	17.6	11.3	13.4	16.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q39_2 Q39 組織運営：B. 一般会員同士の対話

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	56	11	22	157	1 まったくない	5.5	5.0	3.3	4.8
2 あまりない	138	34	91	445	2 あまりない	13.5	15.4	13.7	13.5
3 ある程度	423	104	316	1415	3 ある程度	41.3	47.1	47.5	42.9
4 かなり頻繁	164	31	103	529	4 かなり頻繁	16.0	14.0	15.5	16.0
5 非常に頻繁	59	12	43	191	5 非常に頻繁	5.8	5.4	6.5	5.8
EN	840	192	575	2737	EN	82.0	86.9	86.5	83.0
N-EN	184	29	90	559	N-EN	18.0	13.1	13.5	17.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q39_3 Q39 組織運営：C. 本部など系列団体との相談

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	229	21	56	511	1 まったくない	22.4	9.5	8.4	15.5
2 あまりない	164	33	108	551	2 あまりない	16.0	14.9	16.2	16.7
3 ある程度	300	107	279	1150	3 ある程度	29.3	48.4	42.0	34.9
4 かなり頻繁	77	30	104	344	4 かなり頻繁	7.5	13.6	15.6	10.4
5 非常に頻繁	31	2	19	98	5 非常に頻繁	3.0	.9	2.9	3.0
EN	801	193	566	2654	EN	78.2	87.3	85.1	80.5
N-EN	223	28	99	642	N-EN	21.8	12.7	14.9	19.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q39_4 Q39 組織運営：D. 組織内部での不調和や意見相違の発生

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 まったくない	163	36	63	418	1 まったくない	15.9	16.3	9.5	12.7
2 あまりない	416	98	342	1485	2 あまりない	40.6	44.3	51.4	45.1
3 ある程度	242	55	156	755	3 ある程度	23.6	24.9	23.5	22.9
4 かなり頻繁	14	6	12	60	4 かなり頻繁	1.4	2.7	1.8	1.8
5 非常に頻繁	5	0	1	11	5 非常に頻繁	.5	.0	.2	.3
EN	840	195	574	2729	EN	82.0	88.2	86.3	82.8
N-EN	184	26	91	567	N-EN	18.0	11.8	13.7	17.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q39_5 Q39 組織運営：E. 団体内部での運営上の不調和や意見の相違の増加（10年前比）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あてはまらない	274	66	146	812	1 あてはまらない	26.8	29.9	22.0	24.6
2 ややあてはまらない	253	46	178	818	2 ややあてはまらない	24.7	20.8	26.8	24.8
3 どちらともいえない	224	60	183	784	3 どちらともいえない	21.9	27.1	27.5	23.8
4 ややあてはまる	78	25	63	309	4 ややあてはまる	7.6	11.3	9.5	9.4
5 あてはまる	13	1	7	29	5 あてはまる	1.3	.5	1.1	.9
EN	842	198	577	2752	EN	82.2	89.6	86.8	83.5
N-EN	182	23	88	544	N-EN	17.8	10.4	13.2	16.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q39_6 Q39 組織運営：F. 団体内部での不調和や意見の相違の調整の難化（10年前比）

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 あてはまらない	287	65	159	846	1 あてはまらない	28.0	29.4	23.9	25.7
2 ややあてはまらない	251	55	163	813	2 ややあてはまらない	24.5	24.9	24.5	24.7
3 どちらともいえない	219	43	174	762	3 どちらともいえない	21.4	19.5	26.2	23.1
4 ややあてはまる	60	31	65	269	4 ややあてはまる	5.9	14.0	9.8	8.2
5 あてはまる	21	3	12	48	5 あてはまる	2.1	1.4	1.8	1.5
EN	838	197	573	2738	EN	81.8	89.1	86.2	83.1
N-EN	186	24	92	558	N-EN	18.2	10.9	13.8	16.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q40. あなたの団体の個人会員数と団体会員数をご記入ください。団体会員については、それらの団体に所属する構成員の合計人数もご記入ください。(正確にわからない場合は概数でけっこうです。)

q40_1 Q40 個人会員数

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 0人	64	9	25	193	1 0人	6.3	4.1	3.8	5.9
2 1~49人	111	25	93	413	2 1~49人	10.8	11.3	14.0	12.5
3 50~99人	54	15	56	237	3 50~99人	5.3	6.8	8.4	7.2
4 100~499人	138	41	128	557	4 100~499人	13.5	18.6	19.2	16.9
5 500~999人	54	24	46	224	5 500~999人	5.3	10.9	6.9	6.8
6 1,000~4,999人	88	28	48	267	6 1,000~4,999人	8.6	12.7	7.2	8.1
7 5,000~19,999人	57	8	38	145	7 5,000~19,999人	5.6	3.6	5.7	4.4
8 20,000~99,999人	20	5	13	60	8 20,000~99,999人	2.0	2.3	2.0	1.8
9 100,000人~	9	1	6	21	9 100,000人~	.9	.5	.9	.6
EN	595	156	453	2117	EN	58.1	70.6	68.1	64.2
N-EN	429	65	212	1179	N-EN	41.9	29.4	31.9	35.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q40_2 Q40 団体会員数

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 0団体	56	20	56	264	1 0団体	5.5	9.0	8.4	8.0
2 1~9団体	72	19	68	275	2 1~9団体	7.0	8.6	10.2	8.3
3 10~19団体	47	16	56	197	3 10~19団体	4.6	7.2	8.4	6.0
4 20~29団体	42	6	25	131	4 20~29団体	4.1	2.7	3.8	4.0
5 30~49団体	90	12	34	216	5 30~49団体	8.8	5.4	5.1	6.6
6 50~99団体	81	12	36	196	6 50~99団体	7.9	5.4	5.4	5.9
7 100~249団体	86	6	27	201	7 100~249団体	8.4	2.7	4.1	6.1
8 250団体~	97	22	34	237	8 250団体~	9.5	10.0	5.1	7.2
EN	571	113	336	1717	EN	55.8	51.1	50.5	52.1
N-EN	453	108	329	1579	N-EN	44.2	48.9	49.5	47.9
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q40_3 Q40 団体会員所属者数

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 0人	9	4	6	63	1 0人	.9	1.8	.9	1.9
2 1~49人	27	11	29	180	2 1~49人	2.6	5.0	4.4	5.5
3 50~99人	19	8	23	118	3 50~99人	1.9	3.6	3.5	3.6
4 100~499人	62	17	62	334	4 100~499人	6.1	7.7	9.3	10.1
5 500~999人	28	7	20	139	5 500~999人	2.7	3.2	3.0	4.2
6 1,000~4,999人	90	16	45	282	6 1,000~4,999人	8.8	7.2	6.8	8.6
7 5,000~19,999人	62	3	20	142	7 5,000~19,999人	6.1	1.4	3.0	4.3
8 20,000~99,999人	37	9	12	93	8 20,000~99,999人	3.6	4.1	1.8	2.8
9 100,000人~	23	4	4	45	9 100,000人~	2.2	1.8	.6	1.4
EN	357	79	221	1396	EN	34.9	35.7	33.2	42.4
N-EN	667	142	444	1900	N-EN	65.1	64.3	66.8	57.6
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q41. あなたの団体の職員・スタッフ数を次にあげる項目ごとにご記入ください。また、おおよそで構いませんので全体の平均年齢をご記入ください。

q41_1 Q41 常勤スタッフ数

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 0人	24	6	25	112	1 0人	2.3	2.7	3.8	3.4
2 1人	156	24	119	567	2 1人	15.2	10.9	17.9	17.2
3 2人	134	33	84	461	3 2人	13.1	14.9	12.6	14.0
4 3~4人	173	44	95	514	4 3~4人	16.9	19.9	14.3	15.6
5 5~9人	148	25	92	413	5 5~9人	14.5	11.3	13.8	12.5
6 10~29人	116	24	66	288	6 10~29人	11.3	10.9	9.9	8.7
7 30~49人	20	8	20	83	7 30~49人	2.0	3.6	3.0	2.5
8 50~99人	23	7	8	61	8 50~99人	2.2	3.2	1.2	1.9
9 100人~	19	8	20	72	9 100人~	1.9	3.6	3.0	2.2
EN	813	179	529	2571	EN	79.4	81.0	79.5	78.0
N-EN	211	42	136	725	N-EN	20.6	19.0	20.5	22.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q41_2 Q41 非常勤スタッフ数

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 0人	94	22	70	351	1 0人	9.2	10.0	10.5	10.6
2 1人	152	26	99	451	2 1人	14.8	11.8	14.9	13.7
3 2人	85	13	41	221	3 2人	8.3	5.9	6.2	6.7
4 3~4人	67	12	27	171	4 3~4人	6.5	5.4	4.1	5.2
5 5~9人	49	12	38	180	5 5~9人	4.8	5.4	5.7	5.5
6 10~29人	62	13	45	214	6 10~29人	6.1	5.9	6.8	6.5
7 30~49人	9	7	8	36	7 30~49人	.9	3.2	1.2	1.1
8 50~99人	13	2	8	35	8 50~99人	1.3	.9	1.2	1.1
9 100人~	9	3	5	29	9 100人~	.9	1.4	.8	.9
EN	540	110	341	1688	EN	52.7	49.8	51.3	51.2
N-EN	484	111	324	1608	N-EN	47.3	50.2	48.7	48.8
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q41_3 Q41 ボランティアスタッフ数

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 0人	166	41	113	564	1 0人	16.2	18.6	17.0	17.1
2 1人	10	3	7	46	2 1人	1.0	1.4	1.1	1.4
3 2人	8	1	6	23	3 2人	.8	.5	.9	.7
4 3~4人	14	1	5	37	4 3~4人	1.4	.5	.8	1.1
5 5~9人	14	2	7	55	5 5~9人	1.4	.9	1.1	1.7
6 10~29人	33	7	23	122	6 10~29人	3.2	3.2	3.5	3.7
7 30~49人	16	2	6	39	7 30~49人	1.6	.9	.9	1.2
8 50~99人	7	3	5	32	8 50~99人	.7	1.4	.8	1.0
9 100人~	21	2	14	55	9 100人~	2.1	.9	2.1	1.7
EN	289	62	186	973	EN	28.2	28.1	28.0	29.5
N-EN	735	159	479	2323	N-EN	71.8	71.9	72.0	70.5
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

q41_4 Q41 平均年齢

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
1 20代	6	0	0	14	1 20代	.6	.0	.0	.4
2 30代	41	13	28	167	2 30代	4.0	5.9	4.2	5.1
3 40代	202	59	192	750	3 40代	19.7	26.7	28.9	22.8
4 50代	280	67	180	907	4 50代	27.3	30.3	27.1	27.5
5 60代	213	26	99	591	5 60代	20.8	11.8	14.9	17.9
6 70代	46	5	13	103	6 70代	4.5	2.3	2.0	3.1
7 80代～	0	1	2	5	7 80代～	.0	.5	.3	.2
EN	788	171	514	2537	EN	77.0	77.4	77.3	77.0
N-EN	236	50	151	759	N-EN	23.0	22.6	22.7	23.0
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

Q42. あなたの団体の昨年度の収入の合計は何円でしたか。

q42 Q42 収入合計

度数	東京	茨城	岩・宮・福	全体	%	東京	茨城	岩・宮・福	全体
0 0円	14	9	17	74	0 0円	1.4	4.1	2.6	2.2
1 1円以上250万円未満	61	13	62	260	1 1円以上250万円未満	6.0	5.9	9.3	7.9
2 250万円以上500万円未満	66	15	62	264	2 250万円以上500万円未満	6.4	6.8	9.3	8.0
3 500万円以上1,000万円未満	58	15	64	289	3 500万円以上1,000万円未満	5.7	6.8	9.6	8.8
4 1,000万円以上2,000万円未満	100	18	67	341	4 1,000万円以上2,000万円未満	9.8	8.1	10.1	10.3
5 2,000万円以上3,000万円未満	81	23	46	264	5 2,000万円以上3,000万円未満	7.9	10.4	6.9	8.0
6 3,000万円以上5,000万円未満	94	19	42	265	6 3,000万円以上5,000万円未満	9.2	8.6	6.3	8.0
7 5,000万円以上1億円未満	106	21	68	309	7 5,000万円以上1億円未満	10.4	9.5	10.2	9.4
8 1億円以上2億円未満	89	20	48	232	8 1億円以上2億円未満	8.7	9.0	7.2	7.0
9 2億円以上	164	29	60	366	9 2億円以上	16.0	13.1	9.0	11.1
EN	833	182	536	2664	EN	81.3	82.4	80.6	80.8
N-EN	191	39	129	632	N-EN	18.7	17.6	19.4	19.2
N	1024	221	665	3296	N	100.0	100.0	100.0	100.0

III. 調查票

Q6. あなたの団体は、活動する上で必要な情報をどこから得ていますか。
あてはまるものすべての番号に○をつけてください。
また、その中で重要なものの番号を1位から順に3位までご記入ください。

- | | | | | |
|------------|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1. 中央省庁 | 7. マスメディア関係者 | 1位 | 2位 | 3位 |
| 2. 地方自治体 | 8. 専門紙・業界紙関係者 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| 3. 民主党など与党 | 9. 系列団体 | | | |
| 4. 自民党など野党 | 10. 協力団体 | | | 13. 町内会・自治会 |
| 5. 専門家・学者 | 11. 自団体の会員 | | | 14. その他 |
| 6. 企業 | 12. NPO・NGO | | | () |

Q7. あなたの団体が活動対象とする地理的な範囲は、次のどのレベルですか。
主たるもの1つだけお答えください。

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. 市区町村レベル | 4. 日本全国レベル |
| 2. 都道府県レベル | 5. 世界レベル |
| 3. 複数県にまたがる広域圏レベル | |

Q8. Q7でお答えになった範囲で、あなたの活動分野において何か政策の問題が生じたとき、あなたの団体はどの程度影響力をもっていますか。

- | | |
|-----------|----------|
| 1. まったくない | 4. かなり強い |
| 2. あまりない | 5. 非常に強い |
| 3. ある程度強い | |

Q9. あなたの団体は次の分類のどれにあたりますか。1つだけお答えください。

- | | | |
|------------|-----------|---------------|
| 1. 農林水産業団体 | 6. 行政関係団体 | 11. 学術・文化団体 |
| 2. 経済団体 | 7. 福祉団体 | 12. 趣味・スポーツ団体 |
| 3. 業界団体 | 8. 専門家団体 | 13. 宗教団体 |
| 4. 労働団体 | 9. 政治団体 | 14. その他 |
| 5. 教育団体 | 10. 市民団体 | () |

Q10. あなたの団体が活動する分野や、関心のある政策はどれにあたりますか。
あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

また、最も重要なものの番号を1つだけご記入ください。⇒

- | | | |
|------------|---------------|----------------|
| 1. 財政 | 11. 平和・安全保障 | |
| 2. 金融 | 12. 治安 | |
| 3. 通商・貿易 | 13. 司法・人権 | 21. 厚生・福祉・医療 |
| 4. 業界の産業振興 | 14. 教育 | 22. 国際交流・協力・援助 |
| 5. 土木・建設 | 15. 女性 | 23. 文化・学術・スポーツ |
| 6. 運輸・交通 | 16. 地方行政 | 24. 団体支援 |
| 7. 通信・情報 | 17. 労働 | 25. 資源エネルギー |
| 8. 科学技術 | 18. 農業・林業・水産業 | 26. 防災 |
| 9. 地域開発 | 19. 消費者 | 27. その他 |
| 10. 外交 | 20. 環境 | () |

Q11. 次にあげる意見に対する団体としてのお立場をお答えください。

	賛成	どちらか といえば 賛成	どちら とも いえない	どちらか といえば 反対	反対
A. 政府は国内産業の保護育成を進めるべきだ	5	4	3	2	1
B. 日本は自由な貿易を妨げる障壁を取り除くべきだ	5	4	3	2	1

Q12. 次にあげるのは2000年以降現在にいたるまでの間に、大きな問題になったと考えられるテーマです。A～Oのテーマに対するあなたの団体の態度を次の尺度でお示してください。

(カッコ内の数字は年)	賛成	どちらか といえば 賛成	どちら とも いえない	どちらか といえば 反対	反対
A. 尖閣諸島の国有化 (2012)	5	4	3	2	1
B. 2030年代に原発稼働ゼロとする政府方針 (2012、閣議決定見送り)	5	4	3	2	1
C. 社会保障財源としての消費税率引き上げ (2012、一体改革大綱閣議決定)	5	4	3	2	1
D. 環太平洋パートナーシップ協定 (通称 TPP) 締結交渉への参加 (2011)	5	4	3	2	1
E. 農業者個別所得補償制度の本格的な実施 (2011)	5	4	3	2	1
F. H23年度税制改正大綱の法人税率引き下げ(2010)	5	4	3	2	1
G. 米軍普天間飛行場の沖縄県外移設断念 (2010)	5	4	3	2	1
H. 子ども手当の創設 (2010)	5	4	3	2	1
I. 日本国憲法の改正手続きに関する法律 (通称 国民投票法) 制定 (2007)	5	4	3	2	1
J. 教育基本法の改正 (2006)	5	4	3	2	1
K. 公益法人制度改革 (2006、制度移行は2008)	5	4	3	2	1
L. 国庫補助負担金改革、税源移譲、地方交付税の見直し (2004、いわゆる三位一体の改革)	5	4	3	2	1
M. 年金制度改革 (2004、マクロ経済スライドの導入など)	5	4	3	2	1
N. 労働者派遣法の「物の製造業務」への適用 (2003)	5	4	3	2	1
O. 介護保険制度の創設 (2000)	5	4	3	2	1

Q13. 次にあげる政党の政策は、あなたの団体のお考えとどの程度一致していますか。

	ほぼすべて 一致している	かなりの程度 一致している	ある程度 一致している	あまり一致 していない	ほとんど一致 していない	わからない
A. 民主党	5	4	3	2	1	9
B. 自民党	5	4	3	2	1	9
C. 公明党	5	4	3	2	1	9
D. 共産党	5	4	3	2	1	9
E. 社民党	5	4	3	2	1	9
F. みんなの党	5	4	3	2	1	9

Q14. あなたの団体は最近の国政選挙において、次にあげる政党の候補者を支持もしくは推薦しましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

	2009年		2010年参議院			2009年		2010年参議院	
	衆議院	衆議院	選挙区	比例区		衆議院	衆議院	選挙区	比例区
A. 民主党	1	1	1	1	E. 社民党	5	5	5	5
B. 自民党	2	2	2	2	F. みんなの党	6	6	6	6
C. 公明党	3	3	3	3	G. その他	7	7	7	7
D. 共産党	4	4	4	4	()				

Q15. あなたの団体は直近に実施された地方選挙において、団体としての支持や推薦、選挙活動の応援など、何らかの支援をした候補者はいましたか。いた場合には候補者の氏名を具体的にご記入ください。

	都道府県知事選	市区町村長選	都道府県議会選	市区町村議会選
支援候補者→	1. いなかった 2. いた	1. いなかった 2. いた	1. いなかった 2. いた	1. いなかった 2. いた
候補者氏名→				

Q16. 次の2つの意見のうち、あなたの団体の考えはどちらに近いですか。次の尺度にあてはめてお答えください。

1. Aに近い 2. どちらかといえばA 3. どちらかといえばB 4. Bに近い

- | |
|----------------------------|
| A. 与野党を問わず、特定の政党を常に支持・支援する |
| B. 複数の政党との関係を維持する |

Q17. あなたの団体は、選挙に際して、次にあげる活動をどのくらい行いますか。国政選挙と地方選挙のそれぞれについてお答えください。

		非常に 頻繁	かなり 頻繁	ある 程度	あまり ない	まったく ない
国政選挙	A. 会員への投票の呼びかけ	5	4	3	2	1
	B. 一般の人への投票の呼びかけ	5	4	3	2	1
	C. 資金の援助	5	4	3	2	1
	D. 選挙運動への人員の援助	5	4	3	2	1
	E. 会員を候補者として推薦	5	4	3	2	1
	F. 選挙区での候補者選出に関与	5	4	3	2	1
地方選挙	A. 会員への投票の呼びかけ	5	4	3	2	1
	B. 一般の人への投票の呼びかけ	5	4	3	2	1
	C. 資金の援助	5	4	3	2	1
	D. 選挙運動への人員の援助	5	4	3	2	1
	E. 会員を候補者として推薦	5	4	3	2	1
	F. 選挙区での候補者選出に関与	5	4	3	2	1

Q18. 次期の衆議院や参議院の選挙に向けて、あなたの団体に対して、次にあげる政党から働きかけはありますか。あてはまる政党すべての番号に○をつけてください。

- | | | |
|--------|----------|-------------|
| 1. 民主党 | 4. 共産党 | 7. 国民の生活が第一 |
| 2. 自民党 | 5. 社民党 | 8. 日本維新の会 |
| 3. 公明党 | 6. みんなの党 | 9. その他 () |

Q19. あなたの団体にとって、国会議員、地方議員、都道府県知事、市区町村長が持つべき資質や経歴として、どのようなものが重要ですか。それぞれ次の尺度でお答えください。

	③かなり重要 ②ある程度重要 ①あまり重要でない			国会議員	地方議員	都道府県知事	市区町村長		
A. 行財政改革を実施するための経営能力	3	2	1	3	2	1	3	2	1
B. 市民運動や住民運動の経験	3	2	1	3	2	1	3	2	1
C. 選挙区での知名度	3	2	1	3	2	1	3	2	1
D. 政党本部とのパイプ	3	2	1	3	2	1	3	2	1
E. 中央省庁とのパイプ	3	2	1	3	2	1	3	2	1
F. 経済界とのパイプ	3	2	1	3	2	1	3	2	1
G. その他 ()	3	2	1	3	2	1	3	2	1

Q20. あなたの団体は行政機関とどのような関係にありますか。国、都道府県、市区町村について、あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

	国	都道府県	市区町村
A. 許認可を受ける関係にある	1	1	1
B. 何らかの法的規制を受ける関係にある	2	2	2
C. 何らかの行政指導を受ける関係にある	3	3	3
D. 政策決定や予算編成に対して協力や支持をしている	4	4	4
E. 団体や業界などの事情についての意見交換をしている	5	5	5
F. 審議会や諮問機関に委員を派遣している	6	6	6
G. 政策提言をしている	7	7	7
H. 政策実施や法執行に対して協力や援助をしている	8	8	8
I. 政策実施や法執行の動向をモニタリングしている (政策監視・観察。日常的・継続的な点検のことを指す)	9	9	9
J. 行政機関の退職者にポストを提供している	10	10	10
K. 職員を出向させたり受け入れたりしている	11	11	11
L. 業務を受託している	12	12	12
M. 補助金や助成金などの交付を受けている	13	13	13

Q21. あなたの団体が行政に〈直接的〉に働きかけをする場合、次にあげる役職や組織の方と、どのくらい面会、電話、メールなどをしますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。（「現在」は、第46回衆議院議員総選挙以前（2012年11月頃）を念頭にご回答ください。以下のQも同様です。）

		非常に 頻繁	かなり 頻繁	ある 程度	あまり ない	まったく ない
現 在	A. 大臣など中央省庁の幹部	5	4	3	2	1
	B. 中央省庁の課長クラス	5	4	3	2	1
	C. 中央省庁の出先機関	5	4	3	2	1
	D. 首長など自治体の幹部	5	4	3	2	1
	E. 自治体の課長クラス	5	4	3	2	1
政 権 交 代 前	A. 大臣など中央省庁の幹部	5	4	3	2	1
	B. 中央省庁の課長クラス	5	4	3	2	1
	C. 中央省庁の出先機関	5	4	3	2	1
	D. 首長など自治体の幹部	5	4	3	2	1
	E. 自治体の課長クラス	5	4	3	2	1

Q22. あなたの団体は、次にあげる人を介して行政に〈間接的〉に働きかけることがどのくらいありますか。国と自治体それぞれの現在と2009年の政権交代前についてお答えください。

		非常に 頻繁	かなり 頻繁	ある 程度	あまり ない	まったく ない
【国】						
現 在	A. 地元の国会議員	5	4	3	2	1
	B. 地元以外の国会議員	5	4	3	2	1
	C. 首長など自治体幹部	5	4	3	2	1
	D. 地方議員	5	4	3	2	1
	E. 民間の企業・団体・個人	5	4	3	2	1
政 権 交 代 前	A. 地元の国会議員	5	4	3	2	1
	B. 地元以外の国会議員	5	4	3	2	1
	C. 首長など自治体幹部	5	4	3	2	1
	D. 地方議員	5	4	3	2	1
	E. 民間の企業・団体・個人	5	4	3	2	1

【自治体】

現 在	A. 国会議員	5	4	3	2	1
	B. 地方議員	5	4	3	2	1
	C. 民間の企業・団体・個人	5	4	3	2	1
政 権 交 代 前	A. 国会議員	5	4	3	2	1
	B. 地方議員	5	4	3	2	1
	C. 民間の企業・団体・個人	5	4	3	2	1

Q23. あなたの団体と関連する政策について、次にあげる人や組織からどのくらい相談を受けますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。

		非常に 頻繁	かなり 頻繁	ある 程度	あまり ない	まったく ない
現 在	A. 国会議員	5	4	3	2	1
	B. 中央省庁本省（霞が関）	5	4	3	2	1
	C. 中央省庁の出先機関	5	4	3	2	1
	D. 地方議員	5	4	3	2	1
	E. 都道府県	5	4	3	2	1
	F. 市区町村	5	4	3	2	1
政 権 交 代 前	A. 国会議員	5	4	3	2	1
	B. 中央省庁本省（霞が関）	5	4	3	2	1
	C. 中央省庁の出先機関	5	4	3	2	1
	D. 地方議員	5	4	3	2	1
	E. 都道府県	5	4	3	2	1
	F. 市区町村	5	4	3	2	1

Q24. あなたの団体が政党に働きかけをする場合、次にあげる政党とどのくらい接触しますか。

	非常に 頻繁	かなり 頻繁	ある 程度	あまり ない	まったく ない		非常に 頻繁	かなり 頻繁	ある 程度	あまり ない	まったく ない
(1) 民主党	5	4	3	2	1	(6) みんなの党	5	4	3	2	1
(2) 自民党	5	4	3	2	1	(7) 国民の生活が第一	5	4	3	2	1
(3) 公明党	5	4	3	2	1	(8) 日本維新の会	5	4	3	2	1
(4) 共産党	5	4	3	2	1	(9) その他の国政政党	5	4	3	2	1
(5) 社民党	5	4	3	2	1	(10) 地域政党	5	4	3	2	1

Q25. Q24の政党の中で、あなたの団体の主張をとおしたり、権利、意見、利益を守るために働きかけることが有効な政党の番号を、1位から順に3位まで、現在と2009年の政権交代前についてご記入ください。

現在→ 1位	<input type="text"/>	2位	<input type="text"/>	3位	<input type="text"/>
政権交代前→ 1位	<input type="text"/>	2位	<input type="text"/>	3位	<input type="text"/>

Q26. あなたの団体は、国、都道府県、市区町村の予算編成において、政党や行政に何らかの働きかけをしますか。現在と2009年の政権交代前についてお答えください。

	現 在		政 権 交 代 前	
A. 国	1. しない	2. する	1. しない	2. する
B. 都道府県	1. しない	2. する	1. しない	2. する
C. 市区町村	1. しない	2. する	1. しない	2. する

Q27. あなたの団体は、政治や行政に要求や主張をする際に、次にあげる手段や行動をどのくらい行いますか。Q7でお答えになった、主たる地理的な活動範囲を念頭において、お答えください。

	非常に 頻繁	かなり 頻繁	ある 程度	あまり ない	まった くない
A. 与党との接触（電話、会見など）	5	4	3	2	1
B. 野党との接触（電話、会見など）	5	4	3	2	1
C. 中央省庁との接触（電話、会見など）	5	4	3	2	1
D. 自治体との接触（電話、会見など）	5	4	3	2	1
E. 政党や行政に発信力をもつ人との接触	5	4	3	2	1
F. 政党や行政の法案作成の支援	5	4	3	2	1
G. 技術的、専門的情報や知識の提供	5	4	3	2	1
H. パブリック・コメント（意見公募手続）	5	4	3	2	1
I. 手紙、電話、電子メールなどで働きかけるよう会員に要請	5	4	3	2	1
J. 請願のための署名	5	4	3	2	1
K. 集会への参加	5	4	3	2	1
L. 直接的行動（デモ、ストライキなど）	5	4	3	2	1
M. マスメディアへの情報提供	5	4	3	2	1
N. 記者会見による立場表明	5	4	3	2	1
O. 意見広告の掲載（テレビ、新聞、雑誌）	5	4	3	2	1
P. 他団体との連合の形成	5	4	3	2	1

Q28. あなたの団体の活動によって、特定の政策や方針を、国と自治体に〈実施〉または〈修正・阻止〉させることに成功した経験がありますか。現在の民主党連立政権下と、かつての自民党連立政権下についてお答えください。

	【国】実施 修正・阻止		【自治体】実施 修正・阻止	
民主党連立政権下 （政権交代後）	1. なし 2. あり	1. なし 2. あり	1. なし 2. あり	1. なし 2. あり
自民党連立政権下 （政権交代前）	1. なし 2. あり	1. なし 2. あり	1. なし 2. あり	1. なし 2. あり

Q29. あなたの団体の主張をとおしたり、権利、意見、利益を守るために、政党（ないし議会）、行政、裁判所のどれに働きかけることがより有効だと思われますか。現在と2009年の政権交代前について、1～3の順位をお答えください。

	現在			政権交代前		
政党（ないし議会）	1位	2位	3位	1位	2位	3位
行政	1位	2位	3位	1位	2位	3位
裁判所	1位	2位	3位	1位	2位	3位

Q30. 次にあげるグループは、日本の政治にどの程度の影響力を持っていると思いますか。日本政治全般とあなたの団体が関心のある政策分野について、「ほとんど影響力なし」を1とし「非常に影響力あり」を7とする尺度にあてはめてお答えください。

	【日本政治全般】							【関心のある政策分野】							
	ほとんど影響力なし	1	2	3	4	5	6	7	ほとんど影響力なし	1	2	3	4	5	6
A. 農林水産業団体	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
B. 経済団体	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
C. 業界団体	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
D. 労働団体	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
E. 福祉団体	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
F. NPO・NGO	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
G. 専門家・学者	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
H. 首相官邸	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
I. 民主党など与党	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
J. 自民党など野党	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
K. 中央省庁の官僚	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
L. 都道府県	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
M. 市区町村	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
N. 大企業	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
O. マスメディア	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
P. 裁判所	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
Q. 外国政府	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
R. 国際機関	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	
S. 世論	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	

Q31 と Q32 は岩手県、宮城県、福島県、茨城県、東京都の団体のみ、お答えください。共通設問は Q33 から続きます。

Q31. 2011年3月の東日本大震災によって、あなたの団体は次にあげる影響や被害などを受けましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. 資金繰りが悪化した | 5. 役員以外の構成員が被害に遭った |
| 2. 会員の退会申出が増えた | 6. 所有する不動産が被害に遭った |
| 3. 職員やスタッフが辞めた | 7. 所有する動産が被害に遭った |
| 4. 役員が被害に遭った
(死亡・行方不明・負傷) | 8. 直接関係のある団体が被害に遭った |
| | 9. その他 () |

Q32. 東日本大震災からの復旧、復興過程における、次の人や組織の活動をどう評価していますか。A～Kまでそれぞれお答えください。

	評価している	やや評価している	どちらともいえない	やや評価していない	評価していない	わからない
A. 民主党など与党	5	4	3	2	1	9
B. 自民党など野党	5	4	3	2	1	9
C. 中央省庁本省（霞が関）	5	4	3	2	1	9
D. 中央省庁の出先機関	5	4	3	2	1	9
E. 所在地の都道府県	5	4	3	2	1	9
F. 所在地の市区町村	5	4	3	2	1	9
G. 所在地の社会福祉協議会	5	4	3	2	1	9
H. 自治会・町内会等	5	4	3	2	1	9
I. NPO・NGO	5	4	3	2	1	9
J. 企業や経済・業界団体	5	4	3	2	1	9
K. マスメディア	5	4	3	2	1	9

Q33 から最後まで、すべての団体がお答えください。

Q33. あなたの団体では 2011 年 3 月から現在までの間に、東日本大震災からの復旧や復興に関して、次にあげる人や組織と接触がありましたか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

	与党 国会議員	野党 国会議員	中央省庁 本省 (霞が関)	中央省庁 の 出先機関	都道府県 (議会を 含む)	市区町村 (議会を 含む)
A. 公式あるいは非公式に要望、提言、陳情などを出した	1	1	1	1	1	1
B. 被災状況の報告や被災者に対する支援活動の要望など、具体的な活動要請を受けた	2	2	2	2	2	2
C. 被災地の復旧・復興計画策定に対する意見聴取があった、もしくは計画策定への参加・協力を要請された	3	3	3	3	3	3

Q34. 2011 年 3 月に東日本大震災が発生しました。震災が発生した後、あなたの団体では、防災方針・計画や BCP（非常時における事業継続計画，Business Continuity Plan）を新たに策定したり見直したりしましたか。

	防災方針・計画	BCP（事業継続計画）
A. 策定していないし策定する予定もない	1	1
B. まだ策定していないが策定を検討している	2	2
C. 震災後に新たに策定した	3	3
D. 震災前に策定した内容を今後も維持する	4	4
E. 震災前に策定した内容の見直しを検討している	5	5
F. 震災前に策定した内容を震災後に見直した	6	6

Q35. あなたの団体では、東日本大震災からの復旧や復興を目的として、次のような活動を行いましたか。震災が発生した2011年3月から12月末までと、2012年1月から分けて、あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

	2011年3月～12月末	2012年1月～現在
A. 義援金を募った	1	1
B. 物資を提供した	2	2
C. 自団体の職員を派遣した	3	3
D. 自団体に所属する専門家を派遣した	4	4
E. 関係団体に支援を要望した	5	5
F. 被災者と連携してイベント（シンポジウムや直販等）を開催した	6	6
G. その他（ ）	7	7

Q36. 震災からの復旧や復興について、あなたの団体のお考えはAとBのどちらに近いですか。次の尺度にあてはめて、該当する番号をご記入ください。

①Aに近い ②どちらかといえばA ③どちらかといえばB ④Bに近い

(1)	A. <u>特定の地域に</u> 資源を集中して進めるべきだ B. <u>地域間の</u> 復旧・復興格差が生じないように進めるべきだ	→	
(2)	A. <u>特定の分野に</u> 資源を集中して進めるべきだ B. <u>分野間の</u> 復旧・復興格差が生じないように進めるべきだ	→	

Q37. あなたの団体は、次にあげるグループとどのような関係にありますか。「非常に対立的」を1とし「非常に協調的」を7とする尺度にあてはめて、お答えください。

	非常に対立的	1	2	3	4	5	6	7	非常に協調的	わからない	9
A. 農林水産業団体	1	2	3	4	5	6	7	9			
B. 経済団体	1	2	3	4	5	6	7	9			
C. 業界団体	1	2	3	4	5	6	7	9			
D. 労働団体	1	2	3	4	5	6	7	9			
E. 福祉団体	1	2	3	4	5	6	7	9			
F. NPO・NGO	1	2	3	4	5	6	7	9			
G. 専門家・学者	1	2	3	4	5	6	7	9			
H. 町内会・自治会	1	2	3	4	5	6	7	9			
I. 民主党など与党	1	2	3	4	5	6	7	9			
J. 自民党など野党	1	2	3	4	5	6	7	9			
K. 中央省庁の官僚	1	2	3	4	5	6	7	9			
L. 都道府県	1	2	3	4	5	6	7	9			
M. 市区町村	1	2	3	4	5	6	7	9			
N. 大企業	1	2	3	4	5	6	7	9			
O. マスメディア	1	2	3	4	5	6	7	9			
P. 外国の団体	1	2	3	4	5	6	7	9			
Q. 外国政府	1	2	3	4	5	6	7	9			
R. 国際機関	1	2	3	4	5	6	7	9			
S. 世論	1	2	3	4	5	6	7	9			

Q38. あなたの団体における活動方針の決定は、トップダウンで行われていますか。ボトムアップで行われていますか。

1. ボトムアップ
2. どちらかといえばボトムアップ
3. どちらともいえない
4. どちらかといえばトップダウン
5. トップダウン

Q39. 組織運営に関する次の事項について、あなたの団体のご様子をお答えください。

	非常に頻繁	かなり頻繁	ある程度	あまりない	まったくない
A. 一般の会員が団体運営や意思決定に関与する	5	4	3	2	1
B. 一般の会員同士が顔をあわせて話をする	5	4	3	2	1
C. 団体の組織内部で問題が生じた場合に本部など系列団体に相談する	5	4	3	2	1
D. 団体の組織内部に不調和や意見のちがいが生じる	5	4	3	2	1
	あてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	ややあてはまらない	あてはまらない
E. 10年前と比べて、団体内部での運営上の不調和や意見のちがいが多くなった	5	4	3	2	1
F. 10年前と比べて、団体内部での不調和や意見のちがいを調整することが難しくなった	5	4	3	2	1

Q40. あなたの団体の個人会員数と団体会員数をご記入ください。団体会員については、それらの団体に所属する構成員の合計人数もご記入ください。（正確にわからない場合は概数でけっこうです。）

個人会員数 人	団体会員数 団体	所属人数の合計 人
------------	-------------	--------------

Q41. あなたの団体の職員・スタッフ数を次にあげる項目ごとにご記入ください。また、おおよそで構いませんので全体の平均年齢をご記入ください。

常勤 人	非常勤 人	ボランティア 人	平均年齢 歳
---------	----------	-------------	-----------

Q42. あなたの団体の昨年度の収入の合計は何円でしたか。

0. 0円
1. 1円以上 250万円未満
2. 250万円以上 500万円未満
3. 500万円以上 1,000万円未満
4. 1,000万円以上 2,000万円未満
5. 2,000万円以上 3,000万円未満
6. 3,000万円以上 5,000万円未満
7. 5,000万円以上 1億円未満
8. 1億円以上 2億円未満
9. 2億円以上

以上で設問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

- ◆ 調査結果報告を希望される団体は、お手数ですが、お送りした封筒のあて先にありますID番号を下欄にご記入ください。回答内容とID番号を照合することは決してありません。

ID :

編著者 辻中 豊 (Yutaka Tsujinaka)

1954年 大阪生まれ

1981年 大阪大学大学院法学研究科博士後期課程単位取得、1996年 京都大学博士(法学)。

現職 筑波大学人文社会系教授、筑波大学学長特別補佐(国際担当)

Tel: 029-853-6289 Fax: 029-853-7454

E-mail: yutaka-tsujinaka.fu@u.tsukuba.ac.jp

主要著書

『利益集団』東京大学出版会、1988年。

Defending the Japanese State: Structures, Norm and the Political Responses to Terrorism and Violent Social Protest in the 1970s and 1980s. (with Peter J. Katzenstein) East Asia Program, Cornell University, 1991.

『日本の政治』(村松岐夫・伊藤光利との共著)有斐閣、1992年・2001年。

『現代日本の市民社会・利益団体』(編著)木鐸社、2002年。

“From Developmentalism to Maturity: Japan's Civil Society Organizations in Comparative Perspective.” In *The State of Civil Society in Japan*, edited by Frank Schwartz and Susan Pharr, 83-115. Cambridge University Press, 2003.

『現代韓国の市民社会・利益団体: 日韓比較による体制移行の研究』(廉載鎬との共編著)木鐸社、2004年。

『現代日本の自治会・町内会—第1回全国調査にみる自治力・ネットワーク・ガバナンス—』(ロバート・ペッカネン・山本英弘との共著)木鐸社、2009年。

『ローカル・ガバナンス—地方政府と市民社会—』(伊藤修一郎との共編著)木鐸社、2010年。

『現代社会集団の政治機能—利益団体と市民社会—』(森裕城との共編著)木鐸社、2010年。

“Civil Society and Social Capital in Japan.” In *International Encyclopedia of Civil Society*, edited by Helmut K. Anheier and Stefan Toepler, 252-259. Springer, 2010.

『政治学入門—公的決定の構造・アクター・状況—』放送大学教育振興会、2012年。

『現代日本のNPO政治—市民社会の新局面—』(坂本治也・山本英弘との共編著)木鐸社、2012年。

コードブック制作担当者

菊池 啓一(筑波大学人文社会系非常勤研究員)、朴 仁京(筑波大学人文社会系非常勤研究員)

調査参加者

辻中 豊(筑波大学人文社会系教授)、森 裕城(同志社大学法学部教授)、坪郷 實(早稲田大学社会科学総合学術院教授)、大西 裕(神戸大学大学院法学研究科教授)、近藤 康史(筑波大学人文社会系准教授)、小嶋 華津子(慶應義塾大学法学部准教授)、竹中 佳彦(筑波大学人文社会系教授)、ティムール・ダダバエフ(筑波大学人文社会系准教授)、山本 英弘(山形大学地域教育文化学部准教授)、坂本 治也(関西大学法学部准教授)、崔 宰榮(筑波大学人文社会系准教授)、濱本 真輔(北九州市立大学法学部講師)、久保 慶明(琉球大学法文学部准教授)、柳 至(琉球大学法文学部准教授)、小橋 洋平(筑波大学人文社会系非常勤研究員)、菊池 啓一(筑波大学人文社会系非常勤研究員)、田川 寛之(筑波大学人文社会系非常勤研究員)、大倉 沙江(筑波大学人文社会科学研究科博士後期課程)、竜 聖人(筑波大学人文社会科学研究科博士後期課程)、和嶋 克洋(筑波大学人文社会科学研究科博士後期課程)。

第三次 団体の基礎構造に関する調査(日本・社会団体調査) J-JIGS3 コードブック

2014年3月15日

編著者 辻中豊 / 発行者 辻中豊

発行所 筑波大学 (〒305-8571 茨城県つくば市天王台1-1-1)

Tel: 029-853-6289 Fax: 029-853-7454

印刷所 (株)いなもと印刷 (〒300-0007 茨城県土浦市板谷6丁目28-8)

Tel: 029-826-1221 Fax: 029-826-1080

ISBN 978-4-902869-27-9