## 道を論じて孫中山に及ぶ

小柳 司 氣 太

支那哲學は聖、道、敎、學の四つが頭に入らねば正しい判斷は得られない。今日は此の大切な道に就 の研究で、道が對象である。

眞理は知識であり、 は西洋流の哲學がないと云つて宜しい。其は西洋哲學は眞理の研究である。 哲學思想を研究すると、 素考へてゐる一端を論じて、皆樣の意見を聞きたい。 7 お話を致したいと思ふ。 Ė 此の漢文學會の發會式にあたつて、与話をすることは私の喜びとする所である。 西洋哲學と趣が違つてゐる。 道は吾人の知識だけではなく、 卽ち西洋哲學から支那哲學を判斷するに、支那 私は漢學中に於て支那哲學を研究してゐる。 支那思想又は東洋哲學は道 知情意の働きを云ふ。 そこで私 は、

路は一定の筋道と云ふ事で、彼此の關係を示すものである。「換言すれば、道とは天下公共のものであり、 減選は書も實行を伴ふものである。人が歩かねば、道は元の道なきと同じである。吾人があるく道路 歴史的のもので、誰が作つたと云ふ事なく、茫々たる原野に人類の生存と同時に生じたものである。さ 其様な性質を帯びてゐるものである。 な事が吾人が歩く道路に就いての條件である。天道、地道、人道とは其を類推したものである。 道」とは吾人の道路が本義で、日本では「みち」と云ふが、「み」は所謂接頭語で、「ち」が路である。 又、道は實證的、實際的であつて、 抽象的のものではない。 H 其の様 月が は、

する。 る。 である。 定の關係を保つが 平等的に連絡して發展がある。故にヨーロッパの如き個人主義は東洋の道とは絕對に相容れぬ。東洋で 處のものがなければならね。道から見れば世間は差別界だが、一面から見れば社會は一つの有機的 雑然としてゐるが、 人文である。 地 17 てねる。 るのがよい。 べきことで、 云 社會分子の關係を規定する。 は で及ぶ。 へば如何なる人体となるか、 道から差別を持つてゐる。 震脈もある。 も道がある。 故に目に見える現象世界は、 ヤ 人は 有機的とは差別と平等とが平行する事だが、社會が混沌としてゐたら如何か、差別ある時にも、 ソ敎 斯くてあらゆる敎は普遍の中に沒入するにある。 孔子は天人一体を理想とし、佛教では大我と小我との一致を説き、神道では神人合一を説 天地 平等主義、 人文に就いて考へれば、社會は道で維持される。 に於ても、 斯の如く道は天地人を一貫したものである。此を支那語では「文」とする、即ち天文、地文、 地 球 如く、一定の條理、一定の關係を持つてゐる天の道が天体を生じたものに違ひない。 の間にあり、故に人の行は天地に關係する。 彼我の關係を一定せしめる處のものがなければならね。君臣父子の關係を規定する は敷萬年を經て成立したものである。地球內部には、鑛脈もあれば石炭脈もあり、又 個人主義では社會は成立せね。又道と云ふものは天地人を一貫する 神と人とは離れたもので、 が普遍的のもので取りしまる。東洋では道があるから禮を重んずる。 人体でも頭は上に、足は下に、口に物をたべ、下は物を出す。若し平等だと 到底完全な人間だと云ふことは出來ね。 道と云ふ網で張られてゐる。 人間が如何に勉强しても神とはなれない。 3 即ち社會には天子あり、士、農、工、商あり、 網は 道徳上の理想は、人と自然界とが一致す U ") バの文化は自然を離れ 一點を動かせば其の力は他 貴賤尊卑は人類社會には有り て自然を征 易 の目にま 0 の宗 あ は

挑 所も皆然りである。 0 敎 である。 は 神人同種 聖人とは何か、天地の道を内聖外王に依りて治めし者である。孔子、孟子、墨子、荀子等 である。 治國平天下は儒者の理想であるが、諸子百家も亦治國平天下を說いてゐる。 森羅萬象皆道の發現である。 支那では聖人、 日本では神、 印度では 佛 NE. 0 0) 如 きる

である。 理 ると共に道徳であり、 閣 で越奮興起したものがあらうか。西洋哲學は論理は精密でも心の奥底にしみ渡るものがないからである。 꿰 て理性を中心として科學的にやつて行く。知力偏重で情意の陶冶を忘れてゐる。何人か西洋哲學を讀ん の域に達するには、 は單なる知識だけではない。倫理も宗教も含んでゐる。現代の欠陷は、末に走つて本を忘れた所に を拜するとか、宗教を入れるとか、もがいてゐる。從來の道と云ふ事から云へば、東洋の宗教は宗教 の追究があるばかりである。哲學は、知を愛すとか、知を好むとか云ふものである。論理學、認識論など 扨次にこの演題 力は 且つ今日 初 は 抜に至 西洋の眞理とは趣を異にする。 め、我が文部省の方針は、西洋に倣つて、知に偏して人格修養を重んじなかつた。近來稍 孫中山である。 は手 は 並でなく全精神力を集中して初めて達し得るものである。 つても茶の道、 E 0 海: 總攻撃が行は 「孫中山に及んで」御話をしたいと思ふ。今や支那問題は全世界の視 身命を打込まねばならぬ。 儒教の如きは宗教ではないが、矢張り此に依つて確乎たる信念を養ふ事が出來る。 革命以來二十三年になるが、 劍道、柔道等皆道がある。術と云ふのは道よりも一段低く、 れるといふので、 治國平天下などと云ふ事は西洋にはない。 此こそ眞の學問と云ふものだ。 いささか際物 此の間 天下寧日無しといふ感がある。 0 感もあるが、 遊薬の如きものでも、 現在 然るに西洋哲學では 0 中華民國 聽を集めて居 手 並 々神社 故に支 のこと ある。 であ 技

た。 出て赦された。一時は孫中山の首には十萬弗の懸賞がかけられてあつた。 れるに至つた。二十九年ロンドンに行き支那官憲の為に捕はれたが、治外法權に依つて英國から抗議が どは含んでゐなかつた。やがてキリスト敎に入つて、 憂國の士であつた。二十八年李鴻章に建白書を上つたが、時弊を衝いた堂々たるもので、革命的 孫中山は、 孫中山の著書の中で、 我が慶應二年に生れて、 私は建國方略と三民主義とを見た。「建國方略」の概要を述べると、 明治二十年頃香港の醫學校に入つてドクトルになつた。 廣東で中國青年會を立てるに及んで危險人物とさ 四十四年共和國大統領となつ 初は 思想な 彼

**興理建設** 

物質建設

= 社會建設

阿

國家建設

せば歐米の如く富强となることが出來るのである。 は難く行ふは易し」と言ふべきだ。 の中心をなした。 J. 此の國家建設中の八條の中、 孫中山の思想は科學的で、世の人は「知るは易く行ふは難し」と言ふが、之は誤で「知る 民族民生民權の三つが所謂三民主義なのである。 支那人の知識程度が低いので、 要は物質文明に役立たしむるための知識である、と 一層之を増さねばならぬ。 是等のものが思想 知識を増

的 12 次 生ずるものである。 に三民主義の中の民族主義にいつて言へば、民族といふものは、言語風俗習慣道徳宗教などから自然 支那には色々の民族があるが、 漢民族が其の中 心をなす ものである。 然るに國

C

ねる。

明 勢 及ばざる所である。 は 信 に於 不要とい 義 H Þ 和 T 71 衰 45 は 支那 ふ人もあるが、 0 諸 遂 德 は 12 阿洋 0 は 故に是等を發展すれば必ず國は立派になる、 如 世 きは、 界の 12 及 之は國家に對 ば 殖 我 な 民 が傅統的 V 地 が、 Vζ 類 精神文明 する する道徳で大切である。 な道徳で將 に於ては FF. 殖 來益、 民 地 遙 發達せしめねばならない。 かに歐米を凌駕してゐる。 12 なってしまふはうとする。 と言つてゐるのであ 我が國 の政治哲學の發達 共 殊に忠孝、 和國 思ふに は 歐 17 米 於 べては忠 物 質文

露西亚 لح つ た。 うな説明に陷 9 る所以であると思ふ。 孫中山 72 は 偉 200 V' 0 道があつた。 などの革 何 は 放道と言はなかつたか。 然し私をして言はしむれば、 軍閥などの如く、 つてゐる。 命精神 然るに をも 道といふものを明かにせぬから、三民主義は西洋の個人主義をもつて來てゐる。 孫中山の革命には道に一言も觸れてゐない。 収り入れてゐる。 利を好み、 王道と云ふことも言つては居るが、 戦を好む低級な人とは違つて、 何故に忠孝仁愛等個々の徳目のみを擧げて「聖人」と言は 支那の古來の革命には「天命を奉じて」といふ大理想があ 是抑、 其の説たるや帝國主 精 神 的道德的 支那が今日も猶亂れ 着方 面 義と同 12 眼 L なか たて T

13 那 ね ば駄目である。 は國民黨なる一黨によつて南京附近に一 は 今や支那 少しもない は 四 觀 分五裂の が ある。 有様で、 けれども、 國家として少しも統 東洋に於て「道」 政府があるといふに過ぎない。 3 は根本である。 n わない。 。 滿蒙新國 黨國とい 道などとい 家も ふ言 よ観念は な 道 葉の 示す を以て 今の軍 如 支

而 して、 文理科大學は我が國教育の源泉であるから、 道の研究こそ此の大學の 任務でなけ ればならな

言ふまでもないことである。(七、二、二〇、講演略記、 道」と仰せられて、「斯の眞理」とは言つて居られない。而して道の根本なるものの五倫の道であることは 大學令なども「大學ハ道ヲ明カニスルヲ以テ目的トス。」と改むべきであらう。教育勅語にも「 文責在記者)

斯

こくに

『學』といつても、

田 眞 治

その内容とか範圍とかは頗る廣いものであるから、

ていでは東洋及び西洋

國

傅は 佛教と共に宗教として扱ふ可きものなれば「學」の對象とは別個のもの故、 化が次第に發達し、互に影響交渉しあつて、今日の世界文明を來した。エヂプト文明はアッ 求され、東洋西洋支那と區別さるくことはない。然し之を歴史的に考察すると、 に應じて異つた傾向を有するもので、西洋ではエデプト、ギリシア等の、東洋では支那、 に於ける『學』の傾向の相違、 學卽ち學問はこれを爲す主体が個人にある。 **b** ギリシアに傳はつたが、後、之にキリスト教が加つて今日の基礎を爲した。然しキリスト教は 意義、方法について述べようと思ふ。 而してその對象の如何に關せず、 今之を除き、主として、支 その環境、民族、 價値の普遍妥當性が インド等の文 シリャよ

義を本とす、といはれるが之は概括的であつて、東洋西洋必ずしも相反してゐるものではな 般的には西洋は理論的で、 東洋は實踐的なりといはれ、又東洋は家族主義を本とし、 西洋 は 然しその 個

那に起つた學問とギリシアに起つた學問とを觀察してみよう。