

趙次公詩文集校稿

王連旺

前言

趙次公，字彥材，蜀人。活動於兩宋之際，與邵溥、晁公武、韓駒等有交游。趙次公會對杜甫、蘇軾兩大詩人的詩集作注，且頗爲後人重視，在杜詩、蘇詩研究史上具有重要意義。其杜詩注有林繼中『杜詩趙次公先後解輯校』、蘇詩注多見於舊王本及『蘇詩佚注』（小川環樹·倉田淳之助，一九六五年），雖無法得知趙次公的杜詩注、蘇詩注全貌，但從近人的輯佚成果中可窺其大概。

趙次公不僅是一位出色的詩歌注釋家，還是一名文人。他的詩文存世極少。文章方面僅有「杜詩先後解自序」、「杜工部草堂記」、「黃鹿真人碑文」三篇，詩歌方面僅有「和東坡海棠」、「和東坡定惠院海棠」二首、「和蘇詩」及「登嶽陽樓」、「春日」二首「効杜詩」。計文章三篇、詩歌四首。筆者在『四河入海』所引的趙次公注中輯出了趙次公對蘇軾詩歌進行追和的佚詩四十七首，并在拙稿「趙次公「和蘇詩」輯考」（中國

典籍與文化編輯部『中國典籍與文化論叢』第十七輯、鳳凰出版社，二〇一五年）中對其總數、性質、創作年代、刊刻及流布情況、詩歌特色、自注的價值、創作動機、文獻意義等進行了考察，並將輯出的四十七首「和蘇詩」以附錄的形式附於文後，但未進行全面校勘。

本稿將趙次公的五十一首詩歌、三篇文章匯爲一編加以校勘，爲研究趙次公詩文整理出較爲便利的基礎資料。

將「和蘇詩」部分作爲卷上，共收詩四十九首。其中二首爲陳思『海棠譜』所收。其餘四十七首爲筆者在『四河入海』輯得。輯佚所用底本爲日本國立國會圖書館所藏古活字版『四河入海』的影印本（笑雲清三編·中田祝夫整理『四海入海』全十二冊，勉誠社，一九七〇、一九七二年），並以建仁寺兩足院藏古抄本作爲校勘材料，校勘時以「建仁寺本」簡稱之。二本同一字的俗字、異體字使用多有不同，錄字時均改爲正字。俗字、異體字之異同不再提示。又以日本國立國會圖書館藏延德初年喜承寫本『翰苑遺芳』爲校本，簡稱爲「芳本」。

此次輯出趙次公「和蘇詩」因被五山禪僧列於詩注之後，故既有全篇引用的，亦有部分引用的斷句，還有少量僅能存目。

趙次公注蘇詩時以『東坡集』爲底本，故原本應是編年排序。但趙次公的舊注多存於舊王本，此次輯佚所用『四河入海』的編排同舊王本，爲便於與趙次公注對比，故按從『四河入海』中輯出的順序進行編排。詩歌按「1」、「2」、「3」……進行編號。將陳思『海棠譜』所收二首編在最後，以便於區別。此外，爲便於翻檢原典及蘇軾原詩，在題注處標出『四河入海』冊數、頁數、孔凡禮點校本的卷數、頁數及舊王本的類別、卷數。『四河入海』卷帙巨大，故引用從略。如第七冊第900頁，以『四河入海』七900「標出。脫字以「□」表示。斷句按「第：句至：句」標出，存目及斷句詩後注明原詩詩體。古詩另注明全詩句數。

將上述二首「效杜詩」及三篇文章作爲下卷。如此分卷，雖在作品類型、數量上不和諧，但有利於區別趙次公「和蘇詩」與其他作品。此部分體例除題注外，其餘同上卷。

本稿可補『全宋詩』四十九首、『全宋文』一篇。

上卷 和蘇詩四十九首

〔1〕代黃州人答別黃州

整頓青絲瘦馬鞵

隨身唯有一書幃

會須西掖華胥去

贏得東坡美號歸

久好豈無啼別酒

臨行不用挽征衣

邦人看取材難詔

要與君侯洗昨非

【題注】『四河入海』一196。原詩、舊王本卷一、紀行類。孔凡禮點校本卷二十三、第二〇一～二〇二頁。

次公自注、『男虎錄』所注曰，此篇直敘之作。先生前此作唯稱蘇子，今乃有東坡之名矣。末句「詔」云，蘇某（建仁寺本誤作其）黜居思答，閱歲滋深，人材實難，不忍終棄。

〔2〕代武昌人士和過江夜行武昌山上、聞黃州鼓角

【題注】『四河入海』一 200。原詩、舊王本卷一、紀行類。孔凡禮點校本卷二

十三、第一二〇一～一二〇三頁。

芙蓉峯插白雉山

黃榭樹彌吳造峴

齊安風送疊鼓聲

已渡江來如未遠

先生行李何太早

僕喜南歸筋力健

長庚睽睽月已沈

東方欲明風景變

景變高高西塞重

不向賢愚求一面

五丈湖中三尺魚

可容鱸玉聊相餞

次公自注、『男虎錄』所注曰、武昌縣有白雉山、山有芙蓉（底本作夫、據建仁

寺本改）芙蓉、與吳造峴相近、峴之（建仁寺本脫之字）得名緣孫權樊口被風波（芳

本作破）船、繫樊嶺而歸也。上多黃榭樹云云。西塞山高一百里、亦在武昌之

西、袁宏『東征賦』云「浩西塞之俊（芳本作峻）嶠」。縣有五丈湖、中有鯽魚

長三尺。

[3] 和過大庾嶺

【題注】『四河入海』一 378。原詩、舊王本卷一、紀行類。孔凡禮點校本卷三

十八、第一〇五六頁。

盤盤大庾嶺

與世隔污淨（第1至2句）原詩爲五言律詩。

次公自注、『廣州記』曰、「俗云經大庾嶺、則清穢之氣分（芳本分字誤作力）。

飲石門泉、則縉素質變」。失垢污、身言消亡之也。

[4] 和南堂五首其一

【題注】『四河入海』一 421。原詩、舊王本卷三、堂字類。孔凡禮點校本卷二

十二、第一一六六頁。

天矯城西千丈堤

江山勝處總臨西（第1至2句）原詩爲七言絕句。

次公自注、先生詩「此邦（臺館一時西）」。又云「掛起（西窓浪接天）」、

則坐東向西、故今五首多言面西之意。

[5] 和舶趁風竝引

【題注】『四河入海』四 333。原詩、舊王本卷七、風雷類。孔凡禮點校本卷十

九、第九七二～九七三頁。

梅黃過雨欣啓晝

海舶歸帆快趁風

窓幕萬象波蕩漾

簷箏彌浹玉丁東

偏能有信三吳地

慣見無差百歲翁

豈止薄山來不再

却須細說與揚雄

次公自注、吳(芳本作浙字)中方梅雨而午已閒乍晴謂之啓晝。「啓」字於字

書音「啓」、而吳人之音則從駭現反也。楊子云「雷乎天淵、風薄乎山」、又云

「雷不一、風不再」。今越風來自海上彌旬、則(底本脱則字、據芳本補)與子雲

之說異矣。邵公尚書曰「押韻思索至此、幾乎九天上也」。

〔6〕和廬山五詠・聖燈岩

【題注】『四河入海』四 367。原詩、舊王本卷七、山嶽類。孔凡禮點校本卷十三、第

六二二頁。

山君夜出遊

千燈發幽祕

老翁了不怪 建仁寺本丁字傍注作弱字

見之自孩稚

次公自注、先生立說以燈爲丹光、今詩以爲山君夜遊之燈、亦詩人各立說也。

〔7〕和廬山五詠・三泉

【題注】『四河入海』四 368。原詩、舊王本卷七、山嶽類。孔凡禮點校本卷十三、第

二二頁。

瞭瞭摩醯目

分作泉水潔

山精不敢飲

夜夜照明月

〔8〕和廬山五詠・障日峰

【題注】『四河入海』四 369。原詩、舊王本卷七、山嶽類。孔凡禮點校本卷十三、第

六二二頁。

東山捧日出

西山銜日歸

爲群目用□

峰障爲攢眉

次公自注、此譏障日之非。

〔9〕和補「次韻正輔同遊白水山」

【題注】『四河入海』四 370。原詩、舊王本卷七、山嶽類。孔凡禮點校本卷三十九、

第二四八—二五〇頁。

攜筇尋幽蹈翫航

況無多子行硯礮（第17至18句）原詩爲七言古詩，共40句。

次公自注、先生詩注云「來詩本用礮字。今補正輔當用石礮。礮礮，地形不平。翫航不安之貌。」

〔10〕和補子明始於文登海上、得白石數升、如芟實、可作枕。

聞梅丈嗜石、故以遺其子子明學士、子明有詩、次韻。

【題注】『四河入海』四〇五、〇〇六。原詩、舊王本卷八泉石類。孔凡禮點校本卷三十一、

第一六五〇頁。

歸奉庭闈得海珍

使君分餉孝同倫

離離新芟千枚滑

粲粲明珠一色純

水灌休誇蜀禪刹

絲文但貴楚江濱

欲論匪報無瓊玖

只有相從意愈親

次公自注、水灌石、蜀僧多以盆水貯之。絲文石、云多出荆南七寶灘中。

〔11〕和「次韻藤大夫三首·沈香石」

【題注】『四河入海』四〇九。原詩、舊本卷八、泉石類。孔凡禮點校本卷二十七、第

二〇〇〇—二〇〇二頁。

斲石爲屏一尺長

水沈芬烈色還蒼（第1至2句）

號縣風林難竝貴

海山雨肺自慙香（第5至6句）原詩爲七言律詩

次公自注、號縣有此石、多爲硯屏也。雨肺事、王子年『拾遺記』曰「爛石色紅

似肺、燒之有香煙、聞數百里、煙氣升天則成香雲、香雲遍潤則成香雨也。」

案、『四河入海』十一473、『睥說』亦引此詩、『雨肺』作『雨沖』以次公自注鞠之

塵作『雨肺』。

〔12〕代好事者和「予昔作壺中九華詩、其禦八年、復過湖口、

則石已爲好事者取去、乃和前韻以自解云」

【題注】『四河入海』四〇九。原詩、舊王本卷八、泉石類。孔凡禮點校本卷四十五、

第一四五四頁。

不論低阜與巍峰

劫火然時口是空

物象偶存形似處

吾曹猶墮愛迷中

亡弓本與千人共

得□休憑一夢通

要看真仙曾不遠

他年馬首□玲瓏

芳本瓏作瀧

〔13〕和題李伯時畫「趙景仁琴鶴圖」二首 其一

【題注】『四河入海』六 372。原詩，舊王本卷十一，書畫類。孔凡禮點校本卷二十第

六〇六～二六〇七頁

栖松飲水啄苔錢

三疊微心意自傳

魚鳥聞音猶解聽

性靈尤異是胎仙

〔14〕和題李伯時畫「趙景仁琴鶴圖」二首 其二

【題注】『四河入海』六 372-373。原詩，舊王本卷十一，書畫類。孔凡禮點校本卷三

十，第一六〇七頁。

道本孤高孰可親

強將琴鶴作三人

它時鶴化何須瘞

便把琴桐厚衣薪

〔15〕和「跋王進叔所藏畫五首·徐熙杏花」

【題注】『四河入海』六 33。原詩，舊王本卷十一，書畫下。孔凡禮點校本卷四十四、

第三九五～三九六頁。

江南人物大儒家

飽見疎枝傍水涯

來看曲江千樹□

卻回筆寫孔壇花

〔16〕和「跋王進叔所藏畫五首·芍藥」

【題注】『四河入海』六 53。原詩，舊王本卷十一，書畫類。孔凡禮點校本卷四十四、

第三九六～三九七頁。

髮帖冠亭鈿帶長

臨風初試舞霓裳

日低露下燕支暈

帶醉含嬌換晚妝

〔17〕和「跋王進叔所藏畫五首·躑躅」

【題注】『四河入海』六 56。原詩，舊王本卷十一，書畫類。孔凡禮點校本卷四十四、

第三九六～三九七頁。

形雲亂疊起枝邊
炫煨難禁病眼看
造化功夫都在乎
細思色訣掌調丹

〔18〕和「跋王進叔所藏畫五首·寒菊」

【題注】『四河入海』六35。原詩、舊王本卷十一、書畫下。孔凡禮點校本卷四十四、第三九七頁。

長枝叢葉出纖葩
不喜駢頭但自丫
比菊容儀豈相似
只應喚作小蓮花

〔19〕和「跋王進叔所藏畫五首·山茶」

【題注】『四河入海』六36。原詩、舊王本卷十一、書畫類。孔凡禮點校本卷四十四、第三九七頁。

絕苞未肯露鬢黃
不學梅花漏泄香
好是紅兒方脫嫁
可容青女弄玄霜

〔20〕和寶山晝睡

【題注】『四河入海』六89。舊王本卷二十三、題詠類。孔凡禮點校本卷九、第四五一頁。

可須黃妳爲閑伴
不怕青奴能惱人（第3至4句）原詩爲七言絕句。

〔21〕和書林逋詩後

【題注】『四河入海』七30。原詩、舊王本卷二十五、雜賦類。孔凡禮點校本卷二十五、第三四三—三四五頁。

東坡更愛一枝斜
好處更在映疎竹（第17至18句）原詩爲七言古詩，共20句。

次公自注：『王立之詩話』：「歐陽永叔最愛林和靖所爲「疎影」（橫斜水清淺，二云云）而山谷以爲不若「雪後園林纔半樹，水邊籬落忽橫枝」，余以爲其所愛者，便是「一公之（建仁寺本脫字）優劣也。和靖又云「池水倒窺疎影動，房簷斜入一枝低」，此句於前所稱「真奇處」仲之聞耳。王立之說如此，而吾先生有云「竹外一枝斜更好」、「一枝斜」三字先生所愛而取之以用矣。而貼以竹林外尤（建仁寺本脫字）與和靖發暉也。」

〔22〕代仲殊和櫻筍竝敘

【題注】『四河入海』七47。原詩、舊王本卷十四、花類。孔凡禮點校本卷二十三、

第一七五六—一七五七頁。

二月初頭三月尾

櫻欄生筍方孕子

東坡名筍爲木魚

未省孰與眞魚美

眞魚無舌自不鳴

建仁寺本脫魚字

木魚易烹姑免死

可憐口腹暴天物

動種全生均一理

〔23〕和贈蒲澗信長老

【題注】『四河入海』七〇〇。原詩、舊王本釋老類、卷四。孔凡禮點校本卷二十八、

第一〇六六—一〇六七頁。

來向蒲澗覓壽花（第1句）原詩爲七言律詩。

次公自注、菴蒲花最難遇、名曰壽花。先生之弟黃簡公有壽花是也。子由云「石盆

種菴蒲甚茂、忽開八九花、或言此花壽祥也。遠因生日、作頌亦作賦此。石盆攢石菴菴

蒲、沮洳沙泉葑葉鋪。世說華開難值遇、天將壽老報勤劬。心中本有長生藥、根底暗

添無限鬚。更爾屈蟠增瘦硬、他年老病要相扶。

案『翰苑遺芳』云、「次公「和蒲澗寺」詩云「來向蒲澗覓壽花」。蘇軾有「廣州

蒲澗寺」詩、詳見孔凡禮點校本卷二十八。「菴」字爲並聲、當在押韻句。但「廣州蒲澗

寺」詩押先、仙韻、花爲麻韻、與之不符。蘇軾另有「贈蒲澗信長老」詩、其首句爲

「優鉢曇花豈有花」。蓋『翰苑遺芳』所謂蒲澗寺詩爲「贈蒲澗信長老」。

〔24〕和與參寥師行園中得黃耳蕈

【題注】『四河入海』七〇〇。原詩、舊王本卷十四、菌蕈類。孔凡禮點校本卷十七、

第九〇三—九〇四頁。

金釘忽喜逢新耳

絲縷偏宜荖好薑

即是君侯無飲戒

不妨浮酒學家鄉（第5至8句）原詩爲七言律詩。

次公自注、金釘、則黃耳相嫩者狀、川人以黃耳蕈浮於酒上而飲云。

〔25〕代賈收和「和邵同年戲贈賈收秀才三首」其二

【題注】『四河入海』七〇〇。舊王本卷十五、戲贈類。孔凡禮點校本卷八、第四〇二—

四〇三頁。

厭食三九庾郎鮭（第6句）原詩爲七言律詩。

〔26〕代賈收和「和邵同年戲贈賈收秀才三首」其三

【題注】『四河入海』七〇〇。原詩、舊王本卷十五、戲贈類。孔凡禮點校本卷八、第

四〇三頁。

大抵人生眠食爾

奈何不樂獨悲余（第7至8句）原詩爲七言律詩。

次公自注：「余」建仁寺本脫余字與「予」皆訓我，「桂辭」有「余悲」及「悲余」

字，方敢使。

〔27〕代張天覺和謝王澤州寄長松兼簡張天覺二首 其二

【題注】『四河入海』八〇〇。原詩，舊王本卷十六、簡寄類。孔凡禮點校本卷二十九、

第一五四四—一五四五頁。

寄君雖緩非慳吝

得處難辛不用嘲

若匪異人相指似

誰知仙草隱菅茆

〔28〕和「次韻劉景文西湖席上」

【題注】『四河入海』八〇〇。原詩，舊王本卷十一、燕飲類。孔凡禮點校本卷二十三、

第一七六〇頁。

判取醉歸煙色暮

兩樂諸寺起春容（第7至8句）原詩爲七言律詩。

次公自注：鐘兩角曰鑠，又曰鈇。春容則鐘聲色字之義。出『禮記·學記』。善待

問者如撞鐘，叩之以小者則小鳴，叩之以大者則大鳴，待其聲發，然後響聲。注：「從讀如

富父春戈之春，春容，謂重擊鐘也。疏云：「春，謂擊也，以爲聲之形容，言鐘之爲體

必待其擊，每一春而爲一容，然後盡其聲。先生詩「寸筵（何以得春容）」正用此義。

若杜甫云「萬井逼春容」，則借字以言水撞擊之狀。韓退之「春容乎太篇」，則又用鐘聲

以比文章也。

〔29〕代沈長官和「次韻沈長官三首」 其一

【題注】『四河入海』八〇〇。原詩，舊王本卷十七、酬答上。孔凡禮點校本卷十一、

第五六三頁。

擬欲菟裘便告歸

爲貧猶遣寸心違

不將愁惱成憔悴建仁寺本脫惱，憔悴

翻笑吾家瘦勝肥

次公自注：蘇公有怪君肥之語，則沈長官者必肥矣。吾家飯山事，沈昭畧嘗逢王

約，張自視之曰：「汝是王約耶，何乃肥而癡。約曰：「汝沈昭畧耶，何乃瘦而狂。昭、

畧撫掌大笑曰：「瘦已勝肥，狂又勝癡。」

〔30〕和補莫笑銀杯小答喬太博 存目。

【題注】『四河入海』八〇〇。原詩，舊王本卷十七、酬答類。孔凡禮點校本卷十三、

第六一七頁。原詩爲雜言古詩，共12句。

次公自注：觀先生答喬詩，而名之曰「莫笑（銀杯小）」，則喬首篇，必有謂其銀杯

之小矣。今名之曰「寧笑銀歲釀」，蓋以不哭笑之也。其詩曰「寧笑銀歲釀，百舉猶自醒」云云。

次公蘇詩注曰、此篇大率戲蘇先生公筵之薄也。時方檢約公使錢耳。寧笑銀歲釀言不敢笑也。但雖舉百杯而尚醒則銀杯果小矣。

〔31〕和補次韻道潛留別

【題注】『四河入海』九₅₅。原詩、舊王本卷十九、酬答類。孔凡禮點校本卷二十三、

第二三三～二三五頁。

勝賞未厭餘想在

夢中應復到廬山（第7至8句）原詩爲七言律詩。

〔32〕和「和王晉卿竝引」存目。

【題注】『四河入海』九₇₉₉。原詩、舊王本卷十九、酬答類。孔凡禮點校本卷二十七、

第一四三二～一四三四頁。原詩爲五言古詩，共38句。

次公自注、次公和敘曰「先生詩集中有云次（建仁寺本脫次字韻者，則依元韻之次也。

有云和者，則（建仁寺本脫則字同題意而已，未必用韻也。今敘云「王詵作詩相屬，故和其韻」。則又用韻而不次矣。故次公今所和王詵真篇，但押先生詩中韻，而無次焉。意

詵詩韻之先後，亦類此而。

〔33〕和補次韻樂著作送酒

【題注】『四河入海』十二₈。原詩、舊王本卷二十、惠貺類。孔凡禮點校本卷二十、第一〇四三頁。

薄酒聊將助一觴
知君無事興徧長
督郵從事休分別
若禦春寒勝飲湯

〔34〕代徐使君謝和送牛尾狸與徐使君

【題注】『四河入海』十二₈。原詩、舊王本卷二十、惠貺類。孔凡禮點校本卷二十一、

第一〇九一～一〇九二頁。

愁無佳味飲芳卮
餉合親開喜入眉
大勝西人食鼯鼠
雅同北地重豨狸
舉盤正恐空犀著
遠齒偏憐凝玉脂
口腹累人端可笑
物微意厚合銘肌 建仁寺本腹厚字

〔35〕和補次韻宋肇惠澄心紙二首 其一

【題注】『四河入海』126。原詩，舊王本卷二十一，惠旣類。孔凡禮點校本卷二十九、

第一五三八～一五三九頁。

憑君行草成雄句

爲洗重光破國愁（第3至4句）原詩爲七言絕句。

次公自注，重光，李後主字也。

〔36〕和用舊韻送魯元翰知洺州

【題注】『四河入海』189。原詩，舊王本卷二十一，送別類。孔凡禮點校本卷二十

七、第一四四四～一四四五頁。

我行曲梁城

一即廉蘭魂（第25至26句）

至人有嘯火

補履雜市垣（第31至32句）原詩爲五言古詩，共40句。

次公自注，嘯火，人名。在縣市補履數十年不死，人奇之。

〔37〕代買納和送買納倅眉二首 其一

【題注】『四河入海』194。原詩，舊王本卷二十一，送別類。孔凡禮點校本卷二十七、

第一四五二～一四五三頁。

入蜀今成第二回

修峨端赴眼中來（第1至2句）

只愁應接登臨處

欲賦新章坐短才（第7至8句）原詩爲七言律詩。

〔38〕代買納和送買納倅眉二首 其二

【題注】『四河入海』194。原詩，舊王本卷二十一，送別類。孔凡禮點校本卷二十

七、第一四五三頁。

阡隴煙籠空重望

松楸風入有餘哀

爲君點檢郊原路

書信來時與燕來（第5至8句）原詩爲七言律詩。

〔39〕和送程德林赴眞州 存目。

【題注】『四河入海』111-189。原詩，舊王本卷二十一，送別類。孔凡禮點校本卷二

十五、第一八九九～一九〇〇頁。原詩爲七言古詩，共16句。

次公自注，次公和「籠」字下注，蘇先生全篇句押一韻，似柏梁體，至第八句卻押

「籠」字云「老人（愛翁如劉籠）」，蓋「籠」字平聲之轉耳，可翻歸本韻也。古詩有此格，故今亦和「籠」字，方得爲工也。

案，萬里集九『天下白』亦在該詩引次公和詩注。且云，「某韻，此篇東韻而通冬

韻「從」「容」「恭」「龍」四字及上聲腫韻「籠」一字，如次公注則「籠」轉爲平聲。

先生押韻如此類多在之，本集廿一「送鄭戶曹」詩仄，哈韻而通用佳皆「淮」「乖」「二

字。又寒韻押「判」字、「陽」唐押「放」字、可爲萬代標準。

〔40〕代樂全和樂全先生生日以鐵拄杖爲詩二首 其一

【題注】『四河入海』十一 386。原詩 舊王本卷二十一、慶賀類。孔凡禮點校本卷一

十一、第一〇八六頁。

鐵地夭矯未登仙

留得人閒不計年

皴破蒼顏彭祖老

嶮崎高節伯夷堅

晝隨芒屨穿何許

夜倚繩床伴不眠

只此眞爲般若眼

等閑橫膝話幽禪

晝字底本作晝 據芳本改。

〔41〕代樂全和樂全先生生日以鐵拄杖爲詩二首 其二

【題注】『四河入海』十一 386。原詩 舊王本卷二十一、慶賀類。孔凡禮點校本卷一

十一、第一〇八六—一〇八七頁。

已隨佛子畢終身

更伴書生度幾春

閩嶺攜經山角角

越溪拄過水鱗鱗

可憐雲夢澤南客

遠寄樂全堂上人

入手端然黑地滑

當年爐錘是洪鈞

墨字芳本作墨

〔42〕和泛舟城南、會者五人、分韻賦詩、得人皆苦炎字四首

其四

【題注】『四河入海』十一 622。原詩 舊王本卷三、遊覽類。孔凡禮點校本卷十九、

第九七七—九七八頁。

倚風紗帽颭烏簷（第2句）原詩爲七言律詩。

〔43〕和補「和孔周翰二絕·再觀邸園留題」

【題注】『四河入海』十一 932。原詩 舊王本卷二十三、題詠類。孔凡禮點校本卷十

五、第七五二頁。

清詩合用碧紗籠

句法清新練字工

卉木經春多自鳳

黃花也復銜西風

〔44〕和補「和孔周翰二絕・觀靜觀堂效韋蘇州詩」

【題注】『四河入海』十一 932。原詩、舊王本卷二十三、題詠類。孔凡禮點校本卷十五、第七五三、七五四頁。

五賢風味秀瓊枝

屠沽相參定不宜

只有蘇州最清絕

眼明還是見新詩

次公自注、前輩論詩云「五字詩如五個賢人、不容一字不好、正如不可使屠沽雜其間」。韋詩號清絕、故先生又有詩云「清絕韋郎五字詩」也。

〔45〕和題孫思邈眞

【題注】『四河入海』十一 977。原詩、舊王本卷二十四、題詠類。孔凡禮點校本卷二十四、第二三五六、二五七頁。

丹成未忍便仙去

時伴山僧齋一中

方著千金遺人世

憫茲多病黑頭蟲

次公自注、今禪寺中齋謂之一中。

〔46〕代寺僧和歸宜興留題竹西寺三首其一

【題注】『四河入海』十一 970。原詩、舊王本卷二十四、題詠類。孔凡禮點校本卷十五、第一三四七頁。

自有惠山泉第二

何須此水與君東（第3至4句）原詩爲七言絕句。

次公自注、常州惠山水爲第二、今先生歸常州矣。故寺僧答其不必以蜀岡水而東也。

也。

〔47〕和張庖民挽詞

【題注】『四河入海』十一 1114。原詩、舊王本卷二十四、傷悼類。孔凡禮點校本卷二十四、第二五二、二五四頁。

有道人閒士

修文地下郎（第1至2句）

曹溪明去識

皖口誦遺芳（第7至8句）

靈龜泉不朽

德共野梅香（第11至12句）原詩爲五言古詩、共10句。

次公自注、張庖民官於嶺南、嘗於皖溪口開泉長安嶺下。魯直命之曰「靈龜泉」、種梅百本、有銘詩刻其上、其後與之作哀詞亦刻泉上。今詩中使事與字。首句、蓋有道之士也。

〔48〕和東坡海棠

【題注】陳思『海棠譜』卷下（『文淵閣四庫全書』第八四五冊、台灣商務印書館、150頁。舊王本卷十四、花類。孔凡禮點校本卷二十一、第一一八六）

一一八七頁。

露井熏微帶曉光

仗邊燦煥映回廊

細看素臉元如玉

初點胭脂駐靚粧

〔49〕和東坡定惠院海棠

【題注】陳思『海棠譜』卷下（『文淵閣四庫全書』第八四五冊、台灣商務印書館、150頁。舊王本卷十四、花類。孔凡禮點校本卷二十一、第一〇三六）
〇三七一頁。

化工妙手開羣木

酷向海棠私意獨

殊姿艷艷雜花裏

端覺神仙在流俗

睡起胭脂懶未勻

天然膩理還豐肉

繁華增麗態度遠

婀娜含嬌風韻足

豈惟婉變彤管姝

眞同窈窕關雎淑

未能奔往白玉樓

要當貯以黃金屋

顧雖風暖欲黃昏

脈脈難禁何修竹

可憐俗眼不知貴

空把容光照山谷

此花本出西南地

李杜無詩恨遺蜀

高才沒世孰雕龍

後輩補亡難刻鵠

貂裘季子客齊安

相逢忽慰羈人目

當年甫白君可繼

爲花重賦陽春曲

把酒因澆壘磈胸

搜句輒頃空洞腹

下卷 效杜詩二首、序一篇、記二篇

〔50〕登嶽陽樓

【題注】林繼中『杜詩趙次公先後解輯校』（修訂版）己帙卷三、上海古籍出版社、2012年、1371頁。

下瞰平湖水

新秋波未生

天涵青影遠

日浴赤輪明

擬坐扁舟去

慚無寸效成

中原隔氛祲

回首淚如傾

次公自注、邵子降簡謂次公曰、孟公、杜公詩如此其佳、他如可朋、李端皆有洞庭湖詩、其為如何。次公曰、體格卑弱、直是無取。可朋曰

「周極八百里、凝眸望則勞。水涵天影闊、山拔地形高。賈客停非久、

漁翁轉幾遭。颯然風起處、又是鼓洪濤」。李端曰「百日連天暮、洪波帶月流。風高雲夢夕、月滿洞庭秋。沙上漁人火、煙中賈客舟。西園與南浦、萬里共悠悠」。

朋之破題「望則勞」三字是何等語！端之破題緊欲造巧句、而「白日連天暮」直是書義。蓋言日暮、則暮天矣。豈有日與天俱暮之說乎？夫洞庭之中、遙望君山一點耳。朋之頷聯「山拔地形高」豈足形容之。若言湖外之山、則洞庭七百里矣。其山豈容見其拔而言高乎？即是賦洞庭詩、而端之頷聯「月滿洞庭秋」、何至犯題也？又特依倣孟浩然之勢、與之生光矣。又疊用月字、不工之甚。實字豈可疊也。如「賈客停非久、漁翁轉幾遭」是何等語！「沙上漁人火、煙中賈客舟」乃小兒之句、雖江、河、淮、濟之詩皆可。腹聯如此、殊無己身之興、如孟如杜也。朋之落句近乎譏罵。端之落句、所指西園、南浦、不分明、又不如孟之托意於羨魚、而杜之臨風憂國也。

邵子曰、叟善論詩。復曰、叟能為賦之乎？次公曰、不可。邵強之。輒作「登嶽陽樓」一首云（中略）。

邵子笑曰、誠朋、端之上、而孟、杜之亞矣。新波秋未生、叟豈取「月賦」之言深秋乃曰洞庭始波、而翻用之乎？天涵青影遠、（「遠」）字勝可朋「闊」字。朋云「水涵天影闊」、又冗「水」字矣。叟云浴日、豈以樓正面見東南、且暗以咸池比之乎？「擬坐扁舟去、慚無寸效成」、叟豈取范蠡功即成遂扁舟遊五湖之事、而又翻用之乎？又足以見叟之志。

此等語句皆於洞庭為有情。末句亦杜公憂國之念、正今日事矣。請併附於「解」後。次公用其語而錄之。

〔51〕春日竝序

【題注】林繼中『杜詩趙次公先後解輯校』（修訂版）己帙卷八、上海古籍出版社、2012年、1512頁。

蓋學杜詩者、止學其意及用格、固不敢盜犯其語、屋下架屋而已。竊以學者不深解此篇「日月籠中鳥、乾坤水上浮」之語、卻以為日月為籠、而我身則籠中之鳥。天地為水、而我身則水上之萍、因用此義賦成「春日」一篇、句法語勢效之、而義則與杜公別。

帶柳暉暉日

催花細細風

鶯流依膩碧

蝶戲揀香紅

天地籠中雀

陰陽炭裹銅

此身隨處樂

勿用翮衰翁

次公自注 上四句以言時、下四句以言己。而下段使事、蓋使『莊子』云「雀

適羿、羿必得之、威也。以天下為之籠、則雀無逃矣。疏云「達到曠漠、無不制圍、故以天地為籠、則雀無逃處」。故云「天地籠中雀」、則真以天地為籠而已身為雀也。又使賈誼云、「陰陽為炭、萬物為銅」、故云「陰陽炭裹銅」、則真以陰陽為炭、而我身為銅也。其句法、語勢、蓋欲效之、而義與出處大不同矣。輒取附於卷末、識者無加罪焉。

〔52〕杜詩先後解自序

【題注】林繼中『杜詩趙次公先後解輯校』（修訂版）、上海古籍出版社、2012年。

余喜本朝孫覺莘老之說、謂「杜子美詩無兩字無來處」。

又王直方立之之說、謂「不行一萬里、不讀萬卷書、不可看老杜詩」。因留功十年、注此詩。稍盡其詩、乃知非特兩字如此耳、往往一字緊切、必有來處、皆從萬卷中來。至其思致之貌、體格之多、非惟一時人所不能及、而古人亦有未到焉者。若論其所為來處、則句中有字、有語、有勢、有事、凡四種。兩字而下為字、三字而上為語、擬似依倚為勢、事則或專用、或借用、或翻用、或用其意、不在字語中。於專用之外、又有展用、有倒用、有抽摛滲合而用、則李善所謂「文雖出彼而意殊、不以文害」也。又至用方言之穩熟、用當日之事實者。又有用事之祖、有用事之孫。何謂祖？其始出者是也。何謂孫？雖事有

祖出、而後人有先拈用或用之別有所主而變化不同、即爲孫矣。杜公詩句皆有焉。世之注杜者、謬引旁似、遺落佳處固多矣。至于只見後人重用、重說處、而不知本始、所謂無祖。其所經後人先捨用、并已變化、而但引祖出、是謂不知夫舍祖而取孫。又至于字語明熟混成、如自己出、則杜公所謂「水中著鹽、不飲不知」者。蓋言非讀書之多、不能知覺、尤世之注解者弗悟也。

〔53〕杜工部草堂記

【題注】傅增湘『宋代蜀文輯存』卷九十八、香港龍門書店、1971年影印版、1234頁。

六經皆主乎教化、而『詩』尤關六經之用。是故『易』以盡性、而性情寓之詠、則『詩』通乎『易』。『書』以導事、而事變達之詞、則『詩』通乎『書』。『詩』興而禮立樂成。無『詩』則禮、樂無以發揮。『詩』亡而後有『春秋』、有『詩』則『春秋』無復勤聖人之筆削。然則『詩』之旨、不其大乎。故孔子刪『詩』之後、而爲二百四十二年之褒貶。孟子尤長於『詩』、而有七篇之書、其與『風』、『雅』明教化無異也。自孔、孟微言之既絕、而詩之旨不傳。區區惜別、已失於漢。華麗委靡、又失於六朝。唐自陳子昂、王摩詰沉涵醇隱、稍爲近

古、而造之未深、其明教化者無聞焉。至李、杜號詩人之雄、而白之詩多在於風月草木之間、神仙虛無之說、亦何補於教化哉。惟杜陵野老、負王佐之才、有意當世、而骯髒不偶。胸中所蘊、一切寫之以詩。其曰「許身一何愚、自比稷與契」、又曰「致君堯舜上、再使風俗淳」、此其素願也。至其出處、每與孔、孟合。「尚憐終南山、回首清渭濱」、則其遲遲去魯之懷。「勳業頻看鏡、行藏獨倚樓」、則有皇皇得君之意。晚依嚴武、爲愜素心。枉駕再顧、赴期肯來、禮數非不寬也。而卒未免於嫌忌、致同袍有「蜀道難」之悲。吁、可慨夫。我公以甫氣味之同、神交於今日、而況閭閻有揖遜之風、松竹無荒蕪之歎、在甫所得爲多。則甫之精爽凜然、宜安新宮之爽塏而樂之矣。儻甫無恙、其遇公也受知之篤、始終不渝。嚴公視之、得無作乎。彼之疇昔論詩、孰與今者刻詩之意也。天下後世、由是識曲阜之履、愛甘棠之木、誦其詩以知教化之原、豈不自我公發之邪。

〔54〕黃鹿真人碑記

【題注】傅增湘『宋代蜀文輯存』卷九十八、香港龍門書店、1971年影印版、1234頁。

陰陽之氣、渾淪于太極之先、初未可以名也。及其既判、

二儀以形、周而成宇、運而成宙、於是有仙焉。若木公金母之屬、蓋陽氣真一之所爲耳。有鬼焉、若魍魎魑魅之屬、蓋陰氣幽沴之所爲耳。一於爲仙、則無自而隊於鬼、以其純乎陽。一於爲鬼、則無自而登於仙、以其純乎陰。惟陰陽沖和之氣、鐘以爲人、貫諸天地、號稱三才。可以爲仙、可以爲鬼、無足怪者。其爲仙也。積陽之所致。凡高明之行、新故吐納之術、九還七返之餌、皆陽也。則其爲仙固然。其爲鬼也。積陰之所致。凡隱慝之事、飲食安於酖毒、牀第戲於兕虎之角牙、皆陰也。則其爲鬼固然。然自古之爲仙者多出於婦人女子、無異故也。婦人女子之性、常專而靜。惟專、故能不搖。惟靜、故能不搖。彼其于道、豈不近哉。若萼葦起皆狼狽驚遁、載及葇月、震風凌雨、臺下地裂泉湧。金化黃鹿、遊走于市。銀化白鶴、翔集後先。悠然隱見、莫可捕執。天祐二年、經朱全忠之亂、復有盜操戈求焉。真人語之曰「爾曹皆良民、而甘心恣睢、逆天理。儼無害編民、則菴中所儲、悉以相餉」。兇徒顏采未厭、妄興刺刃之懷。黃鹿白鵝突至、雲氣四合、真人既跨黃鹿而昇青冥矣。舊有丹竈尚在、至是爆裂如雷吼。爐中光采射天、頃而長空曖曖、天雨淋漓、到地有聲、奄晷而化、異香醞馥終日。羣盜涕洟悔謝、投戈而退。居人以狀聞於蜀主王建。建喜曰「斯吾土之祥也」。遂更下市爲黃鹿鎮、乃賜清虛觀之名以旌廬、

而命羽人董薰修之。自唐末歷五季、至於我宋之今日、幾三百年、屋宇碑版淪仆、眞人之像一復無有、其事鮮有能知之者。里人李惟聰、惟豐、程懷義、好事人也。既創成新宮、儼倏眞像。且懼其事沒而不傳、訪其舊、稽野史、纂集遺概、求編次於臨邛楊公從事。又求記於予。嗚呼、眞人之爲仙、傳授有本原、力行有年紀、異乎所謂盜道無師、有翅不飛者。其飛騰變化、亦烏足爲異哉。韓退之一世儒宗、深詆神仙之事、其作「謝自然」之詩、直指爲化於異物。是不知人之可以爲仙、可以爲鬼之理、又不知婦人女子之專且靜、故多得爲仙之說。然則退之蓋亦□□□□者耶。世之君子（以下皆闕）。

【附記】

本稿校勘所用建仁寺兩足院本『四河入海』古鈔本爲慶應義塾大學斯道文庫藏膠片版。慶應義塾大學種村和史教授不惜耗費寶貴時間引薦竝陪同我前去調查。斯道文庫的住吉朋彦教授等諸位先生及工作人員提供了極大的便利。在此一竝深表謝意。

（筑波大學大学院人文社會科學研究科博士課程）