

【悪魔】 法務大臣の発言が、国会での答弁を軽視するものだ、と非難されて実質的に更迭されましたね。どんなことを言ったんですか？

【天使】 報道によれば、支持者を前にした法務大臣就任を祝う会での席上で、国会での答弁に關し、「個別の事案についてはお答えを差し控えます」と「法と証拠に基づいて適切にやっております」の2つだけを答えている、という趣旨の発言をしたことが、野党から問題視されているようだ。大臣としての答弁に対する姿勢はもとより、政治家としての基本的な資質にそもそも問題があるとの見解もある。

【悪魔】 でも、実際にもその2つくらいしか答弁していなかったんなら、それは自分のしていたことを正直にしゃべっただけの話ですよ。それに、個別の話について細かくしゃべれない、というのは、実際その通りの場合もあるでしょうし、法と証拠に基づいて適切にやっている、というのは当たり前の話ですよ。なぜ大臣の辞任とか政治家としての資質という問題まで飛び出してくることになるんですか？

悪魔と天使の法学入門

筑波大学准教授 星野 豊

第47話

法務大臣の答弁

【天使】 わが国の統治機構の下では、国会は国権の最高機関であり、大臣は各省庁の長として、行政の各分野における最高責任者としての地位にある。従って、国会の場で大臣として答弁するということは、行政の各分野における最高責任者が国民全体に対して行政としての立場を明確に示すという意味を持っており、その答弁自体によって政治全体の方向性が影響を受けることも稀^{まれ}ではない。にもかかわらず、質問に対して実質的に回答をせずに済みますことを目的としているとしか考えられない答弁を繰り返して、しかもそれを得々として支持者に対して開陳することは、国会での答弁や、大臣としての職責の重大性を理解していないとしか言いようがないわけだ。

【悪魔】 でも、これまでの国会の答弁の中で、型通りの回答をして実際には何も答えていないのと同じとか、誰かに作ってもらった文章を棒読みしているだけ、という大臣は、本当に誰もいなかったんですか？ そもそも、大臣が自分でほとんど全部の質問に答えるようになったのもかなり最近のこと、それまでは担当する省

庁の官僚が代わって答えることも結構あったわけでしょう？ それを急に、これからは全部自分の責任で答える、と言われたら、とりあえず当たり障りのない答弁をして、質問者からの追及をかわそうと思っくんじゃありませんか？

【天使】 それは、国会における議論の重要性と、大臣としての職責を考えていない発言だ。仮にも大臣としての地位に就いた以上、その方面について最大限の努力をして知識を拡充し、自己の見解を早期に形成すべきことは当然であって、これまで知らなかったなどという弁解は通用しない。どのような者であろうと、大臣として就任した以上、その方面に関する強大な権限を行使することが可能となり、それが国民生活に重大な影響を与えることを強く自覚すべきであり、その典型的な局面が国会での答弁であるということを理解しておく必要がある。

【悪魔】 でも、国会での答弁がそんなに大事で、他の人にも影響を及ぼしてしまうということだったら、なおのこと自分の考えを適当にしやべるわけにはいかないんじゃないやありませんか。



そうすると結局、用意してきた文章をその通り読むか、もっと詳しい人に代わって答えてもらうくらいしか方法がないわけですよ。でも、その両方ができなかつたら「分かりません」と正直に言った方がいいんじゃないですか？

【天使】 だからこそ、今回の発言に対して、政治家としての資質についても問題視する見解があるわけだ。政治家としての認識不足を公然と晒すのみならず、それを得々として支持者に語るという態度は、およそ人の上に立つ者のべききことでない。今回の発言が現内閣の失点となることは、避けられないと思われる。

【悪魔】 私は、逆に、うまいことをその場その場でペラペラしゃべって国民を惑わすような人より、今回の大臣のような人の方が、問題点のはっきり全員の前で明らかになるという意味では、もしかしたらましんじゃないかと思えますよ。まあ、制度上偉い地位にある人が、何も分かってないけどうまく追及をかわしてます、と自慢することは、あまりかつこよくはないとは思いますがねえ。