る。 後何度となく合掌造りの建物を見ているけれども、いつもすごいなあとその迫力に圧倒されるのであ 五箇 平成十年の夏、 山 の菅沼の合掌造りの建物が見えたとき、「なんだ、これは」ととても驚いた記憶がある。その 私は生まれてはじめて合掌造りの建物を見た。 富山から白川村に向 かう国道から、

回ってたくさんの人と話をして少しずつ私の中の「~するべき」という語尾が抜け落ちてゆき、 は 「俗っぽい看板や、 白川村にかかわったのは荻町の伝統的建造物群保存地区の「景観」の調査がきっかけだった。 休耕田はけしからん!」という勢いで景観の調査を始めたのだが、 荻町を歩き

「景観」に始まった白川村の調査をその後研究へと広げ、「白川村荻町における文化的景観の保全に

の景色があるのは生活の必然なのだな、と思うに至るまでにそう時間はかからなかった。

に合わせて主観的に「景観」と言ったり「景色」、「風景」と言ったりして定まっていないことをお断 という言葉はその後「景観法」ができて制度的なイメージが強くなってしまったので、本書では状況 関する研究」として博士論文にまとめたものが本書の下敷きになっている。論文で使用した「景観」

安定な視線から、いろいろな側面を相対的にとらえようと試みたつもりである。視線は定まらないも だが、私自身の視線は全く定まっていないからである。本文中にもそうした揺らぎや不安定さが露呈 も偽善的だし、文化財は正しくまもられるべき、と言いきれるほどの自信もない。 していることと思う。 か?」と質問されることがある。とても困る質問である。本書ではさまざまな視線について書い 、ろいろなところで白川村の話をすると、「ではあなた自身は白川村がどうなれば良いと思い 私自身は白川村が大好きで、見るもの聞くものワクワクすることばかりなのだが、本書を通し 住んでいる人にとってより良い「村づくり」ができれば良いと言ってしまうの ただ、そうした不

て白川村での楽しい雰囲気が少しでも伝われば幸いである。

板谷孝明氏、 産白川 院西山徳明教授 平准教授、白川村研究の先駆者である宇都宮大学名誉教授柿崎京一氏、九州大学大学院芸術工学研究 准教授、 た筑波大学大学院人間総合科学研究科斎藤英俊教授をはじめ、観光の調査を一緒に行った同羽生冬佳 また、本書を書くにあたり多くの方のお世話になった。白川村の調査のきっかけをあたえてくださっ 団の調査の結果によるものである。財団の皆様にはいつも暖かく迎えていただき本当に感謝している。 三章の意識のところで述べた内容は多くが、私がお手伝いをした財世界遺産白川郷合掌造り保存財 . 郷合掌造り保存財団の松本継太氏ほか職員の皆様、白川村教育委員会の近藤久善氏、 博士論文の指導をしてくださった東京大学大学院農業生命科学研究科下村彰男教授、 向長和氏をはじめ本当にたくさんの白川村の方にお世話になった。また、細江篤史様に など多くの研究者の方から励ましやヒントや叱咤激励をいただいた。また、 前任者の 財世界遺 小野良

平成十九年八月 つくば市にて

論文の執筆を支えてくれた大阪の両親と、本書の執筆を暖かく見守ってくれた夫、渡辺俊に感謝する。 は細江光洋氏の貴重な写真を快く使わせていただいた。この場をかりてお礼申し上げたい。最後に、

田 乃

黒

生