

ISBN 978-4-902869-48-4

**コロナ禍後の市民意識調査
(日米独韓国際比較 Web 調査)
コードブック**

Voter's Attitude Survey
in the Post COVID-19 Era
(Japan, U.S.A, Germany, South Korea
Cross-National web-survey)
Codebook
(VAS-3)

辻中 豊・和嶋 克洋・崔 宰栄 編

2022 年 8 月

独立行政法人日本学術振興会 科学研究費補助金基盤研究 (A)
『日本とアジアの市民社会と都市ガバナンスの比較実証・公共政策研究』
(辻中豊 代表 2020 年度から 2024 年度 課題番号: 20H00064)
研究報告書

はじめに

「団体の基礎構造に関する調査」研究グループ（辻中豊代表、略称：団体基礎構造研究会、略称 JIGS）では、四半世紀にわたって日本および世界の市民社会組織、利益団体に関する実証的調査研究を行なってきた。現在は、代表者の異動（2022 年 4 月）に伴って東洋学園大学に事務局（東京都文京区本郷、学長室）を置くとともに、これまでと同様に筑波大学人文社会系内（「比較市民社会・国家・文化特別プロジェクト」の後継組織である ICR 内、ICR・CAJS 後継ユニット）¹にも拠点を置いている。

本報告書は、独立行政法人日本学術振興会科学研究費補助金基盤研究 A（令和 2～6 年度、2020 年 4 月から 2025 年 3 月）『日本とアジアの市民社会と都市ガバナンスの比較実証・公共政策研究』（課題番号：20H00064、辻中豊代表、略称：基盤 A プロジェクト）による成果の一部である²。

世界の 6 割の人口が都市に住む現代社会では、様々な問題は都市問題として現れる。その都市において、日常生活や地域課題への対処には、市や区といった行政自治体の活動とともに地域の住民・市民の参加・協力が不可欠である。市区と市民を含めたステークホルダーの相互作用からなる都市ガバナンスが重要となる。調査時点においておよそ 2 年間継続していた新型コロナウイルス COVID-19 の世界的流行、通称コロナ禍は我々の社会生活に広範囲かつ重大な様々な制約を与えた。これら課題への対処は現場である地方自治体に大きな課題としてふりかかり、その対処に住民・市民の参加・協力がかわったものと推察される。一方でステイホームなど社会生活そのものを含めた制約は人々の共同体や地域、人間関係にまで影響を及ぼし、個々の市民の価値観を変化させたものと考えられる。

¹ 比較市民社会・国家・文化特別プロジェクトは、文部科学省の予算措置を得た筑波大学特別プロジェクト研究組織の一つであり、2003 年 4 月から 2008 年 3 月まで設置された。その後、文部科学省特別推進プロジェクト、（独）日本学術振興会科学研究費基盤 S プロジェクトとして継承されつつ、2014 年度より筑波大学内に人文社会国際比較研究機構（ICR）が新設され、研究成果の国際発信などサポートが強化された。ICR 内では、現在は「持続可能社会の実現」領域（<https://icrhs.tsukuba.ac.jp/> 山本英弘代表）において、CAJS は「国際比較日本リサーチユニット」、「筑波大学リサーチユニット政治と不平等（竹中佳彦代表）」として継続した調査研究が続けられている。長期に亘る筑波大学の支援に謝意を表したい。<https://pai.icrhs.tsukuba.ac.jp/>

² 2021 年度までは、東海大学プロジェクト研究『QOL 向上のための、日本とアジアにおける都市ガバナンスモデルの構築』（令和 1～3 年度、奥健太郎代表）の助成をえて、研究員（臨時職員）2 名を雇用した。東海大学ならびに関係者に謝意を表したい。

今回のプロジェクトは、都市ガバナンスの改善、公共政策関連の QOL（生活の質）の向上を可能にするメカニズムを成立させる要因は何か、日本国内の都市において、なぜ、ガバナンス、具体的には政府と市民社会の協働や政策満足、信頼に差が生じるのか、その市民社会と地方政府の関係性を規定する要因は何か、アジアの都市において、ガバナンス、政府と市民社会の協働や政策満足、信頼はどのような状況であるか、その市民社会と地方政府の関係性を規定する要因は何か、いかにすれば都市のガバナンスを公共政策（政府と市民社会の行う政策、両者の政策協働）を通じて改善できるか、という一連の問いに答えることが目的である。コロナ禍のように市民との協働が課題対処のために求められ、かつその基盤たる市民の間の交流、ソーシャル・キャピタルが動揺するという事態は、これらの問いに答えるために重要な資料となる。

本報告書は以上の問題意識のもとに、2022 年 1～2 月に実施された「コロナ禍における市民意識調査（日米独韓、市民意識調査）」の結果をまとめたコードブックである³。

この市民意識調査は、母体となる JIGS 調査、Japan Interest Group Study (JIGS)⁴と名付けられた世界 15 か国（日本、韓国、アメリカ、ドイツ、中国、ロシア、トルコ、フィリピン、ブラジル、バングラデシュ、ポーランド、エストニア、ウズベキスタン、インド、タイ）の市民社会・利益集団の実態調査の一環として位置づけられる。日本に関しては、1997 年に東京都と茨城県の社会団体を対象に実施された「団体の基礎構造に関する調査(J-JIGS1)」、2006 年から 2007 年にかけて全国の社会団体（および NPO 法人、自治会・町内会など近隣住民組織）を対象に実施された「第二次団体の基礎構造に関する調査 (J-JIGS2)」、2012 年から 2013 年にかけて全国 11 都府県の社会団体を対象に実施された「第三次団体の基礎構造に関する調査 (J-JIGS3)」、2017 年に東京都と茨城県で実施された「第四次団体の基礎構造に関する調査 (J-JIGS4)」の実態調査（サーベイ）等がある。

市民意識調査は J-JIGS3 の実施後はじめて採用され、社会団体の基層としての市民・有権者の政治に対する意識を明らかにする目的で行われた。調査は日本、アメリカ、ドイツ、韓国の 4 カ国比較のウェブ調査（登録モニター対象）として 2014 年 10 月に実施された（有権者の団体所属と政治意識に関する国際比較調査）VAS-2)。

そして 2017 年からの JIGS4 プロジェクトにおいて、都市ガバナンスの実態を明らかにするため、市民の意識やソーシャル・キャピタルの比較を目的として日本国内 13 の都市（つ

³ もう一つ、2021 年度には、コロナ禍後の市民意識調査（日本の 13 都市比較 第 2 次）を実施した。コードブックは筑波大学図書館つくばリポジトリ所収。

⁴ JIGS 調査の全体像は辻中豊・和嶋克洋「JIGS 研究の全体像と都市比較の射程—政治体制比較から世界の都市ガバナンスの比較へ」。辻中豊・山本英弘編『現代日本の比較都市ガバナンス・市民社会』木鐸社 2021 年、第 9 章、および付表 1 を参照。すべての調査のコードブック、報告書は筑波大学図書館つくばリポジトリ所収（ダウンロード可能）。

くば市、盛岡市、厚木市、新発田市、水戸市、伊那市、高松市、宮古市、笠間市、高山市、延岡市、練馬区、杉並区) に在住する市民 (Web 調査のモニター) を対象として調査を実施した (「第四次 団体の基礎構造に関する調査 (日本・市民意識調査)」 J-JIGS4-CA)。また 2018 年春には国際比較を目的として韓国、中国、台湾、タイの 4 カ国の都市を対象として同様の調査を実施した。

そうして今回、2021 年度は COVID-19 の世界的流行という事態に合わせて、2 つの市民意識調査を行うこととした。その 1 つである「コロナ禍以後の市民意識調査」(J-JIGS4-CA2) では J-JIGS4-CA を念頭において、同様の調査対象 (同一の調査機関の web モニター母集団対象、ただしパネル調査ではない) に対し、同様の質問を繰り返すことで COVID-19 流行以前の 2017 年と、以後である 2021 年の日本国内 13 都市の市民意識の変化を観察したものである。この調査では国内 13 都市という調査対象の特性および JIGS4 の調査目的に沿って、都市ガバナンスとソーシャル・キャピタルに関わる質問に集中している。

一方で本コードブックが対象とする国際比較調査は VAS-2 を念頭に設計した。このためその質問内容は国政レベルの政治態度、政党評価を問うものを中心に構成された。これによって、日本の都市—日本全国—国際比較を連続的に観察することを可能にするとともに、VAS-2 以後の 8 年に生じた各国有権者の変化が明らかになることが期待される。

以下、現在の基盤 A プロジェクト (日本とアジアの市民社会と都市ガバナンスの比較実証・公共政策研究) の背景、目的、方法をまとめ、さらに研究組織の概要を示す (科学研究費基盤研究 A 調書による。以下、引用部のフォントを 10 ポイントに落として表示)。

.....

1. 研究の背景と目的

自由民主主義という同一の制度背景をもつ日本においても、都市地域ごとにかんがりのガバナンスの差があり、市民の生活の質の快適さ、QOL (Quality of Life) にかんがりの差が生じている。21 世紀社会の急速な社会変容と財政難のもとで、地域ごとのガバナンス (国家・市民社会関係) を改善する鍵 (要因) を探す必要がある。

他方で、世界、とりわけアジアでは、ほとんどの国において自由民主主義体制は十全でなく制度的背景も日本と大いに異なる。そうした社会においても、日本同様、人々は強く QOL の向上を求め、ガバナンスの改善を必要としている。それぞれの体制内でガバナンスを改善させる公共政策が求められている。

こうした研究の緊急性にもかかわらず、世界の学界では、しっかりした実証的証拠 (サーベイ等) にもとづいた要因の探求、公共政策の構想は弱体である。本研究では、研究チームが実施してきた 50 以上のサーベイ経験 (データベース) を活用しつつ、人々の QOL 向上の要求が直接的に表現される都市政治に焦点を絞り、そのガバナンスと市民社会の比較実証研究を行い、ガバナンス向上の要因を特定化し、政策を構想する。本プロジェクトでは、複数の調査を行いローカルな都市ガバナンスの特徴 (国家・市民社会関係パターン) を析出し、それを立体的に検証

することを目指している。

そこで順次、1) 社会団体、2) 地方政府、3) 住民組織（自治会・町内会）、4) 市民意識などを体系的に調査し、これらの4次元から日本やアジアの政治・社会関係の変容を都市ガバナンスという観点から比較政治的に解明していく。世界の学界において、政治と社会の相互規定性やそれによる変動は常に議論されるが、比較実証され、検証されることは少ない。時系列的な比較やいくつかの側面からの立体的な実証研究も稀である。そこで、今回は現代の日本の都市を最も広範に調査を行う基準素材としつつ、アジアの諸都市においても国家・市民社会関係に関連したできるだけ4次元の調査を試みつつ、市民社会とガバナンスの変化と実態を明らかにすることを目的とする。

2. 研究の方法

都市ガバナンスの実態に接近する本調査の特徴は以下4点である。

- A. 都市レベルのガバナンスに関して、政府・市民関係に関連した複数次元（ステークホルダー、アクターと呼ぶ）に着目し、調査分析の枠組みを設定する。
- B. 日本の都市では4次元（地方政府、社会団体、自治会町内会、住民）での調査を 12都市で実施し、これまで収集したデータと合計で25都市で分析する。世界では、アジアを中心に、市民社会組織調査によって、複数次元を探索するデータを合計 10都市で収集する。
- C. 日本では4次元データを比較分析することでそれぞれの地域でのパターンを立体的に把握し、ガバナンス改善（高低）要因を実証的に把握する。
- D. アジア各国では、これまで、中国では、社団、民弁非企業、基金会を、バングラデシュ、タイ、ウズベキスタンでは、社会団体と近隣住民団体を調査するという複数次元調査を行った経験がある。しかし、地方政府（都市）や各種団体へのサーベイは政治体制的理由から困難な場合が多く、複数次元を統一的に標準化することも困難である。日本同様の4次元調査を一律に行おうとするのではなく、アジアでは端的に市民社会を網羅的にサーベイする、そしてその調査項目内で、地方政府や近隣住民団体など他のアクターとの関係性を質問し、各都市でのパターンを探索するという方法を採用ことにした。

3. 研究成果の公開

下記のウェブサイトにおいて順次公開していく予定である。

・筑波大学図書館リポジトリ <https://tsukuba.repo.nii.ac.jp/>の人文社会系・辻中豊のインデックス内（コードブック、報告書、一部の論文、書籍所収論文等）

・辻中研究室 <http://tsujinaka.net/>。また原データは順次、東京大学社会科学研究所 **SSJDA**（**Social Science Japan Data Archive**）から公開される。

4. 研究組織（基盤Aプロジェクト）

研究代表者 辻中 豊（東海大学 政治経済学部政治学科 教授、筑波大学名誉教授）

比較市民社会論・政治過程論、全般統括。

研究分担者

首藤 もと子（筑波大学人文社会系 名誉教授）

東南・東アジアの地域研究・現代政治、比較分析。

唐 亮（早稲田大学 政治経済学術院、教授）

現代中国の政治外交・比較政治学、中国調査。

曾我 謙悟（京都大学 公共政策大学院、教授）

現代日本政治・行政学・地方政治、ローカルガバナンス分析全般。

森 裕城（同志社大学 法学部、教授）

日本政治・選挙研究・利益団体、サーベイ調査全般。

大西 裕（神戸大学 法学研究科、教授）

現代韓国政治・行政学、日韓比較。

中溝 和弥（京都大学 アジア・アフリカ地域研究研究科、教授）

南アジア地域研究・政治学、比較分析。

小嶋華津子（慶應義塾大学 法学部、教授）

中国の市民社会、政治、比較分析。

崔 宰栄（筑波大学 人文社会系、准教授）

社会工学・計量分析、調査全般、調査データ管理

山本 英弘（筑波大学 人文社会系、准教授）

政治社会学・計量分析、調査全般。

タック川崎 レスリー（筑波大学 人文社会系、准教授）

IT・インターネットと政治、比較政治、比較分析。

青尾 謙（岡山大学 大学院社会文化科学研究科 准教授）

政策イノベーションの比較研究。

5. 科研費（直接経費、当初決定分）

2020 年度	7,900,000 円
2021 年度	7,400,000 円
2022 年度	7,500,000 円
2023 年度	5,600,000 円
2024 年度	5,900,000 円
合計	34,300,000 円

.....

6. 謝辞

先行プロジェクトである特推研究（「日韓米独中における 3 レベルの市民社会構造とガバナンスに関する総合的比較実証研究 2005～2009 年度）、基盤 S 研究（「政治構造変動と圧力団体、政策ネットワーク、市民社会の変容に関する比較実証研究」2010～2014 年度）、基盤 A 研究（「日本とアジアにおけるローカルガバナンス（国家・市民社会関係）の比較実証

研究」(2016～2019年度)に引き続き、「団体の基礎構造に関する調査(JIGS)」プロジェクトの継続を一貫して可能とした日本学術振興会に感謝をしたい。また、研究スペースや関連研究(特に「比較市民社会・国家・文化特別プロジェクト」)への助成を惜しまなかった筑波大学、同人文社会系にも感謝したい。とりわけ、調査研究を円滑に進めるうえで、海後宗男国際日本研究学位プログラム長をはじめ、人文社会国際比較研究機構(ICR)のメンバーには多くのサポートを頂いた。心から感謝したい。

さらに2018年度からは東海大学政治経済学部政治学科、2019年度からは東海大学総合研究機構から助成を受けた。東海大学では、奥健太郎氏(当初、出雲明子氏)を代表とする「QOL向上のための、日本とアジアにおける都市ガバナンスモデルの構築」プロジェクト研究が総合研究機構によって承認され、本JIGS研究に対しても研究経費の補助を受け、若手研究者を雇用することができた。東海大学ならびにプロジェクト研究のメンバー、とりわけ岡本三彦政治学科長に感謝したい。

調査企画段階では、前回調査以来、研究分担者の諸先生方から調査票の設計などについて多くの有益なご助言をいただいた。とりわけ、森裕城氏(同志社大学教授)と山本英弘氏(筑波大学准教授)は、理論的な面、またテクニカルな面においてもサポートを頂いた。また共編者である崔宰栄氏(筑波大学准教授)には継続的に調査設計やデータ管理、なにかんづく調査会社との交渉の面で基軸として働いて頂いた。記して謝意を表したい。

本調査は、(株)マクロミルリサーチによって実施された。関係者の皆さんに心から感謝したい。当然のことではあるが、調査票に丁寧に回答して頂いた調査対象都市地域の市民の皆様(マクロミルリサーチモニター)なしには、本研究は成立しえなかった。今回の調査においては、多くの皆様に、貴重な時間を割いてご協力を賜った。心から感謝申し上げます。

さらに、日々身を粉にして研究プロジェクトを支えてくれている、黄媚(筑波大学科研費研究員)、田川寛之(筑波大学特任研究員)、和嶋克洋(現在、科研費研究員、東洋学園大学臨時職員)、相良友哉(現在、東京都健康長寿医療センター研究所非常勤研究員)、李俊九(現在、科研費研究員、東洋学園大学臨時職員)、戸川和成(現在、千葉商科大学助教)の若手研究者各氏にも感謝したい。

2022年8月

編者を代表して

辻中 豊

東洋学園大学・学長

筑波大学名誉教授

基盤研究A(日本とアジアの市民社会と都市ガバナンスの比較実証・公共政策研究)

研究代表者

目次

調査の概要.....	1
度数分布表.....	7
Q1. COVID-19（新型コロナウイルス感染症、以下同様）流行の前後で以下の各項目に変化はありましたか。それぞれ当てはまるものを1つ選択してください。.....	8
Q2. あなたは一般的に、COVID-19に関する感染関連情報をどのように把握していますか。当てはまるものをすべて選択してください。.....	11
Q3. あなたは COVID-19 流行に関連して、以下の組織の対応に満足していますか。それぞれ当てはまるものを1つ選択してください。.....	15
Q4. あなたは、次にあげる団体にメンバーとして加入していますか。また、加入してみたいと思いますか。それぞれ1つお答えください。.....	17
Q5. それでは、加入しているかどうかは別として、あなたはこのような団体の活動に参加したことがありますか。それぞれ1つお答え下さい。.....	23
Q6. 社会にある様々な集団に対して、人々はいろいろな感情を持っています。そこで次にそのような感情を測定してみようという温度計を作ってみました。次にあげる各集団に対する感情をおうかがいします。特に好意も反感も持たないときには50度としてください。もし好意的な気持ちがあれば、その強さに応じて50度から100度のどこかの数値でお答えください。また、もし反感を感じていれば、やはりその強さに応じて0度から50度のどこかの数値でお答えください。.....	32
Q7. あなたは直近の国政選挙（補欠選挙を除く）では、投票しましたか、しませんでしたか。この中から1つだけ選んでください。.....	39
Q7-1. 直近の国政選挙（補欠選挙を除く）での行動を決めるときに、どのような問題を考慮しましたか。この中にあればいくつでも上げてください。.....	39
Q7-2. 令和3年（2021年）10月の衆議院議員選挙において、あなたが小選挙区選挙で投票した人は何党の人でしたか。.....	44
Q7-3. 次に比例代表選挙についてお聞きします。比例代表選挙では、あなたが投票したのは何党でしたか。.....	44
Q8. 参考になったかどうかは別として、直近の国政選挙（補欠選挙を除く）であなたが候補者や政党を選ぶ際に、すすめられたものがありましたか。あればこの中からすべてあげてください。.....	45
Q9. あなたが、令和元年（2019年）7月の参議院の選挙区選挙で投票したのは何党の候補者でしたか。.....	48

Q10. あなたが、令和元年（2019年）7月の参議院の比例代表選挙で投票したのは何党でしたか。	48
Q11. あなたは、普段何党を支持していらっしゃいますか。最も支持している政党を1つお選びください。	49
Q11-1. 政党を支持する度合いについてお聞きします。Q11 で選択した政党を強く支持していますか、それほどでもありませんか。	49
Q11-2. あなたは、支持するまでではなくても、普段好ましいと思っている政党がありますか。1つお答えください。	50
Q12. 以下の政党のうち、あなたが政権を担当する能力があると思うものはどの政党ですか。当てはまるものをすべて選択してください。	50
Q12-1. あなたが最も好ましいと思う政権はどの政党によるものですか。政権（内閣）を構成する政党を単独政権なら1つ、連立政権なら必要なすべてを選択してください。	52
Q12-2. 前問で選択した与党の合計議席数は以下のどれが最も望ましいと思いますか。	53
Q13. よく保守的とか革新的とかいう言葉が使われています。それでは、あなたと各政党の政治的な立場はどれに当たるとお思いますか。	54
Q14. あなたは次の内容についてどうお思いますか。それぞれ当てはまるものを1つ選択してください。	58
(1) 私は、現在の政治に対して満足している。	58
(2) 私は、直近の政権交代（政権政党の交代）以前の政権を評価する。	58
Q15. あなたが、ここ3年間のうちに活動した行動をすべて選択してください。	58
Q16. あなたは、政治や政策について、普段どのようなところから情報を得ますか。当てはまるものをすべてお選びください。	61
Q17. 次の意見について、あなたの考えに近い方をそれぞれ1つ選択してください。	64
(1) 私たちの一票は選挙の結果に影響を与える。	64
(2) 私たちは、行政サービスや地方自治体職員の行動に影響を与える力を持っている。	65
(3) 地方自治体は、地域住民組織やNPO,企業等によるまちづくりの中で、連携の仲介役を担っている。	65
(4) 全体的に、地方自治体の政策は、政治モニター、パブリック・コメント、住民協議会等により住民の意見が丁寧に反映されている。	65

(5) 地方自治体への国の補助金は地方自治体の運営を助けるためには当然である。	65
(6) 地方自治体への国の補助金は、減額して地方の自由な活動による社会を目指すべきである。	65
(7) 税負担と福祉など行政サービスとのバランスは、税負担を上げてでも、福祉などの行政サービスを維持するべきである。	66
(8) 税負担と福祉など行政サービスとのバランスは、行政サービスを低下させても、税負担を維持するべきである。	66
(9) 地方自治体が収入不足のときは、借金を増やしてでも、福祉など行政サービスを維持すべきである。	66
(10) 地方自治体が収入不足のときは、収入不足に応じて、行政サービスを削減すべきである。	66
(11) COVID-19 の流行に対しては、人々の自発的協力によって、感染防止に務めるべきである。	66
(12) COVID-19 の流行に対しては、政府が感染リスクを判断し、人々の行動制限をすべきである。	67
(13) 一般的に政治リーダーは、女性より男性の方が向いている。	67
(14) 一般的に政治リーダーは、男性でも女性でも関係ない。	67
Q18. あなたは、現在の選挙制度に対してどの程度満足していますか。この中から 1 つだけ選んでください。	67
Q18-1. 国政選挙での制度を改革するとすれば、どのような方向が望ましいと思いますか。次の中であなたの意見に近いものを、いくつでも選んでください。	68
Q19. フェイスシート	70
Q19-1. あなたの職業をお答えください。(1 つ)	70
Q19-2. 最終学歴をお答えください。	70
Q19-3. 現在の地域(市・区)での居住年数をご入力ください。	70
Q19-4. 居住形態をお答えください。(1 つ)	71
Q19-5. 家族を含め、同居人の有無をお答えください。	71
Q19-6. 世帯全体の 2020 年の合計収入(ボーナス・年金・配当・公的扶助を含む、税込み)を、お答えください。	72
Q19-7. あなたは、地域のことがらについて、普段どのようなところから情報を得ますか。当てはまるものをすべてお選びください。	73

調査票.....	77
----------	----

I. 調査の概要

調査の概要

1. 調査目的

「十年一昔」という言葉がある。時と社会の移り変わりの速さを示す言葉であるが、21世紀の日本と世界はおよそ10年に一度、画期と称するにふさわしい出来事が発生しているように思える。2001年は日本国内においては中央政府の省庁再編が施行された年であった。1990年代の政治改革に端を發した改革の波が実際に社会に波及し始め、特殊法人改革、市町村合併と地方自治改革、ほか特区制度を用いた構造改革がたて続け実施された。これらを司った小泉純一郎内閣はこの年から5年超の日本の戦後政治史においては比較的安定した長期政権となった。国際的には9.11同時多発テロ事件が発生し、アメリカ、そして世界中がこの後長期にわたりテロとの戦いに奔走することになった。

2011年には東日本大震災、さらには福島第一原子力発電所事故が発生した。この事件は国民の間で防災に対する意識や、それに対応するものとしてのインフラ整備に対する言説の変化や、原子力発電や地球環境問題に対する意識に変化をもたらしたように思える。また前後して、日本政治は2009年から2012年の約3年に亘り、非自民の民主党連立政権を経験した後、2012年末から2020年秋まで続く安倍晋三による戦後最長の長期政権が始まった。世界的には2011年はアラブの春と呼ばれる中東地域における広範な民主化運動から不安定化が生じた。これは隣接するヨーロッパへの難民流入問題へと派生し、それに対する不満は諸国において移民排斥、自国第一主義的な言説の台頭につながった。少し前2007年のアメリカに端を發した経済危機は2010年頃よりヨーロッパでは複数の国における財政危機へと波及して、これもEUのような国際協調体制への不満から自国第一主義を後押しした。世界不況の震源のアメリカも、不景気への反発に、長引くテロとの戦いへの疲弊から自国第一主義が勢力を増し、2017年のトランプ政権誕生へとつながる。

そして2020年、新たな10年紀の始まりは、新型コロナウイルスCOVID-19の世界的流行という形で世界と日本の政治・経済・社会に大きな傷痕を刻みつけることとなった。コロナウイルスの世界的流行は2002年のSARS、2012年のMERSに続く現象であったが、2019年の秋頃より中国武漢市で流行したCOVID-19は翌2020年の早春に至って、世界中に拡散して大流行となり、国内、国際の人の移動を中心とした交流を大幅に制限し、その状態が2022年5月現在でも継続している。その社会的影響は100年前に流行した新型インフルエンザ、通称「スペイン風邪」に勝るとも劣らない。世界中で感染の抑止が社会的な課題となり、人流の制限による混乱と生活の不便、なにより経済活動の大幅な後退への対処が大きな課題となった。感染の拡大を許した各国の政権は軒並み市民からの支持を損なった。あるいはこの危機への対処により名を挙げた政治指導者も見られた。

我々の研究グループ「団体の基礎構造に関する調査」研究グループ（辻中豊代表）は長年にわたり、市民社会と政治の関係について、サーベイに基づく実証的な研究を遂行してきた。「団体の基礎構造に関する調査」（JIGS1）⁵以来、各国に存在する「団体」がその主たる調査対象とであった。しかし団体という視座から政治過程を捉えるその過程で、次第にその調査対象は住民自治組織や地方自治体にも広がっていった。特に2006年より始まる文部科学省科学研究費・特別推進研究『日韓米独中における3レベルの市民社会構造とガバナンスに関する総合的実証研究』（課題番号：17002001、辻中豊代表、略称「市民社会構造とガバナンス総合研究（特推研究）」（平成17～21年度、2005年から2010年春）以降は、政治と市民社会がより密接に関わる場として、地方自治の現場への関心を高めた。地方自治の場においては21世紀に入ってから、地方分権の進展などから新たな自治の形として、市民や市民団体、企業や自治会などの多様なアクターの有機的な結合による「協働」、学術的にはローカルガバナンスの実現が志向されている。

我々は団体の視座から国家や自治体の政治過程全体の俯瞰していくための調査戦略の一部として、団体の所属にかかわらず、その社会を構成する個々の市民の意識調査の必要性を感じてきた。このためにまず独立行政法人日本学術振興会 科学研究費補助金基盤研究(S)『政治構造変動と圧力団体、政策ネットワーク、市民社会の変容に関する比較実証研究』（平成22～26年度。課題番号：22223001）の下、2013年に「有権者の団体所属と政治意識に関する全国調査」を訪問面接法（VAS1）で行い、翌2014年にWeb（モニター）調査として日韓米独の4カ国を対象にサーベイ調査（VAS2）を実施している。またローカルガバナンスへの関心により則する形で、独立行政法人日本学術振興会科学研究費補助金基盤研究(A)『日本とアジアにおけるローカルガバナンス（国家・市民社会関係）の比較実証研究』（平成28～31年度、2016年4月～2020年3月、課題番号：16H01996）において、JIGS4の名称のもとに行われた地方自治におけるガバナンスを評価する4次元の調査の対象として、自治体、社会団体、自治会と並んで2017年に日本国内13の市区において、市民意識調査（J-JIGS4-CA）を実施した。

今回、2021年度の市民調査はこれら過去の調査を基盤として、COVID-19流行という世界史的事態を受けて動揺したと思われる、現在の市民意識を明らかにすることを目的として立案された。先にJ-JIGS4-CAを意識した国内13市区を対象とした市民意識調査については別にコードブックを作成した⁶。本書はVAS2調査を継ぐ、日米独韓の4カ国を対象とした国際比較調査のコードブックである。

調査の目的は主に3つある。第1にはCOVID-19流行に対する各国市民社会の応答の比較検討である。COVID-19という感染症は人と人の交流によって急速に感染拡大していく

⁵ 当初は日本、アメリカ、ドイツ、韓国の4カ国

⁶ 辻中豊、和嶋克洋、崔宰英編、2022『コロナ禍後の市民意識調査（日本の13都市比較第2次）コードブック』東海大学政治経済学部政治学科。

性質によって、各国市民の生活に大きな影響を与えた。調査対象の各国は程度や時期に差はあるが、市民生活の特に交流にかかわる領域で自発的あるいは政府の指示や命令によって大きな制限を強いた。これらによって人々の生活や交流、またそれぞれの政府その他に対する評価がどのように変化したかを明らかにすることが本調査の目的の一つである。

目的の第 2 は 2014 年の VAS2 調査との比較である。前回調査より 8 年の歳月が過ぎ、COVID-19 の流行を抜きにしても、各国の社会・政治には多くの動揺が生じた。2014 年の各国首脳は日本が安倍晋三、アメリカはバラク・オバマ、ドイツはアンゲラ・メルケル、韓国は朴槿恵であった。この内アメリカは 2017 年にドナルド・トランプ、2021 年にジョー・バイデン、韓国も 2017 年に文在寅、調査直後の 2022 年に尹錫悦と 2 度の政権与党の交代を伴う政権交代が行われた。日本では安倍は 2020 年まで政権を維持したが、病気を理由に菅義偉に首相の座を譲り、翌 2021 年には同じ自民党ながら派閥基盤の異なる岸田文雄へと政権が交代した。ドイツのメルケルも 2005 年以来キリスト教民主同盟を中心とする政権を維持し続けたが、ついに 2021 年末に引退し、首相の座はドイツ社会民主党のオラフ・ショルツへと移行した。これらの民主主義の国における政権の変動は当然各国市民の世論の反映と見ることができる。またその他国際・国内その大小を問わず多様な事件がこの 8 年に生じ、各国市民の価値観に影響を及ぼしていると推測される。

調査目的の第 3 は同時期に実施した J-JIGS4-CA2 との比較である。J-JIGS4-CA2 は研究上の事由により選択された国内 13 の市区が対象である。同調査の主眼は都市レベルのローカルガバナンスとソーシャル・キャピタルの比較検討であり、一方国際比較調査は国家を範囲とし、主に国政レベルの設問を行っているという違いがある。しかし、基礎的な設問や COVID-19 に関するいくつかの設問は両者で共有しており、これは主に国際比較調査のうち日本全国と J-JIGS4-CA2 の各市区の対比という観点に基づくものである。

以上の目的のもと設定された質問項目は表 1 の通りである。質問は大きく分けて、COVID-19 への対応、団体所属及び参加、アクター評価、自身の政治活動・価値を問うもの、およびフェイスシートである。これらの質問は VAS2 を主たるベースとしつつ、J-JIGS4-CA2 との接続を加味し、これに COVID-19 に関連する質問その他を追加して、検討を加えたものである。

表1 主な質問項目

項目	主な質問
1.COVID-19 と市民社会 (問 1～問 3)	感染流行後の生活変化 ³ 、感染関連情報源 ³ 、対応の評価 ³
2. 団体との関係 (問 4～問 6)	団体加入状況 ¹²³ 、団体参加経験 ¹³ 、団体評価（感情温度） ¹
3. 政治活動と政党評価 (問 7～問 18)	投票行動、関心政策分野 ¹ 、投票先政党、投票の勧誘、支持政党 ¹ 、政権担当能力、好ましい政権、イデオロギー評価 ¹ 、政権評価 ¹ 、政治活動経験 ² 、政治情報源、選挙制度、意見・評価（自己影響力 ²³ 、市・区の役割 ²³ 、補助金 ²³ 、福祉と税負担 ²³ 、財政と行政サービス ²³ 、COVID-19による法的規制 ³ 、政治リーダーと性別 ³ 、一般的他者との関係 ³ ）
4. フェイスシート (問 19)	性別 ²³ 、年齢 ²³ 、職業 ²³ 、学歴 ²³ 、居住年数 ²³ 、居住形態 ²³ 、家族形態 ²³ 、世帯収入 ²³ 、地域情報源 ²³

各項目の肩につけた注記（数字）の意味：

1:VAS2 と共通する質問

2:J-JIGS4-CA と共通する質問

3:J-JIGS4-CA2 と共通する質問

2.調査概要

国際比較調査は、マクロミルリサーチ社に委託し、同社の日本国内におけるパネルデータおよびアメリカ、ドイツ、韓国に対してはそれぞれの国で同社が提携する計 9 社のパネルデータを用いて実施された。調査対象とした 4 カ国、日本、アメリカ、ドイツ、韓国は 2014 年にも同様のウェブによる市民意識調査をマクロミルリサーチ社の委託で行ったところである。調査対象となるパネルデータは日本におけるマクロミルリサーチのパネルデータが 130 万 4,052 人、アメリカが 34,200 人、ドイツが 37,764 人、韓国が 12,144 人で、韓国のみ 19 歳、ほかは 18 歳以上の男女である。対象地域ごとのサンプル分布や回収率の経験値を考慮しながら、比較分析に耐えうる最小限の有効分析サンプルが確保できるよう、性別（男性・女性）×年代（20 代以下、30 代、40 代、50 代、60 代以上）の 10 区分（セル、又はセグメント）の属性に分けた性年代均等割付による調査を行った。本調査では、一定の抽出率を定めたランダム調査を行われなかったのは、分析に耐えうるサンプル数が難しい

地域が多数あったためである。目標とする割付は国ごとに 20 代以下、30 代、40 代、50 代、60 代以上の 5 つの年代区分で男女それぞれに各 100 サンプルとし、1 国あたり 1,000 人、4 カ国合計 4,000 人のサンプルを得ることを目標とした。

調査は令和 4 年 (2022 年) 1 月 17 日 (月) ~2 月 4 日 (金) に実施され、最終的に 4,232 人 (日本 1,094 人、アメリカ 1,053 人、ドイツ 1,053 人、韓国 1,032 人) のサンプルが確保された。調査概要のまとめは表 2 に示す。

表 2 調査概要

区 分	内 容
調査日	2022 年 (令和 4 年) 1 月 17 日 (月) ~2 月 4 日 (金)
調査対象地域	4 ヶ国 (日本、アメリカ、ドイツ、韓国)
調査対象者(a)	18 歳(韓国 19 歳)以上男女 1,388,160 人 (2021 年 (令和 3 年) 9 月 1 日現在) 日本 : マクロミルリサーチのパネルデータ 1,304,052 人 (うち、18・19 歳は 46,178 人)、 海外提携パネルデータ 84,108 人 ¹⁾ : アメリカ 34,200 人 (うち、18・19 歳は 1,125 人)、 ドイツ 37,764 人 (うち、18・19 歳は 1,740 人)、 韓国 12,144 人 (うち、19 歳は 129 人)
調査方法	ウェブ調査 (インターネット・モニター調査)
抽出方法	性年代均等割付け (100 サンプル/セル、10 セル : 男・女×20 代 (18・19 歳含む)・ 30 代・40 代・50 代・60 代以上)
性年代均等割付け (目標) サンプル数(b)	4,000 人 (日本 1,000 人、アメリカ 1,000 人、ドイツ 1,000 人、 韓国 1,000 人)
有効回収サンプル数 (c)	4,232 人 (有効回収率 (c/a) 0.0030、目標サンプル確保率(c/b) 1.058) 日本 1,094 人(有効回収率 0.0008、目標サンプル確保率 1.094) アメリカ 1,053 人(有効回収率 0.031、目標サンプル確保率 1.053) ドイツ 1,053 人(有効回収率 0.028、目標サンプル確保率 1.053) 韓国 1,032 人(有効回収率 0.085、目標サンプル確保率 1.032)

註) 1. 海外提携パネルデータは、3 社/国の計 9 社の提携パネルデータを用いているが、パネルデータ情報の開示は、1 社/国の計 3 社だけが実数を、残りの 6 社のうち、3 社は構成比だけを、3 社は未開示である。そのため、ここで示す海外提携パネルデータ数は、開示されている 3 社の実数を掛け簡易的に推算出した値で、参考値とする。

II. 度数分布表

Q1. COVID-19（新型コロナウイルス感染症、以下同様）流行の前後で以下の各項目に変化はありましたか。それぞれ当てはまるものを1つ選択してください。

q100 国 と q1_1 Q1.COVID-19による変化 1.収入 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_1	増加した	22	2.0%	176	16.7%	69	6.6%	39	3.8%	306	7.2%
Q1.COVID-19	やや増加した	85	7.8%	138	13.1%	110	10.4%	128	12.4%	461	10.9%
による変化	どちらとも	680	62.2%	415	39.4%	635	60.3%	458	44.4%	2188	51.7%
1.収入	いえない										
	やや減少した	174	15.9%	138	13.1%	149	14.2%	247	23.9%	708	16.7%
	減少した	133	12.2%	186	17.7%	90	8.5%	160	15.5%	569	13.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_2 Q1.COVID-19による変化 2.在宅時間 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_2	増加した	294	26.9%	501	47.6%	378	35.9%	475	46.0%	1648	38.9%
Q1.COVID-19	やや増加した	333	30.4%	277	26.3%	300	28.5%	393	38.1%	1303	30.8%
による変化	どちらとも	439	40.1%	216	20.5%	326	31.0%	133	12.9%	1114	26.3%
2.在宅時間	いえない										
	やや減少した	18	1.6%	36	3.4%	33	3.1%	24	2.3%	111	2.6%
	減少した	10	0.9%	23	2.2%	16	1.5%	7	0.7%	56	1.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_3 Q1.COVID-19による変化 3.同居の家族等との交流 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_3	増加した	137	12.5%	271	25.7%	129	12.3%	187	18.1%	724	17.1%
Q1.COVID-19	やや増加した	265	24.2%	239	22.7%	221	21.0%	403	39.1%	1128	26.7%
による変化	どちらとも	616	56.3%	354	33.6%	583	55.4%	299	29.0%	1852	43.8%
3.同居の家族等との交流	いえない										
	やや減少した	48	4.4%	103	9.8%	87	8.3%	95	9.2%	333	7.9%
	減少した	28	2.6%	86	8.2%	33	3.1%	48	4.7%	195	4.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_4 Q1.COVID-19による変化 4.非同居の家族等との交流 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_4	増加した	14	1.3%	100	9.5%	67	6.4%	25	2.4%	206	4.9%
Q1.COVID-19	やや増加した	63	5.8%	156	14.8%	174	16.5%	121	11.7%	514	12.1%
による変化	どちらとも	433	39.6%	307	29.2%	459	43.6%	333	32.3%	1532	36.2%
4.非同居の家族等との交流	いえない										
	やや減少した	287	26.2%	268	25.5%	241	22.9%	301	29.2%	1097	25.9%
	減少した	297	27.1%	222	21.1%	112	10.6%	252	24.4%	883	20.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_5 Q1.COVID-19による変化 5.近所の人との交流 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q1_5	増加した	1	0.1%	73	6.9%	45	4.3%	13	1.3%	132	3.1%
Q1.COVID-19	やや増加した	20	1.8%	121	11.5%	121	11.5%	60	5.8%	322	7.6%
による変化	どちらとも	613	56.0%	395	37.5%	510	48.4%	266	25.8%	1784	42.2%
5.近所の人との交流	いえない										
	やや減少した	252	23.0%	257	24.4%	244	23.2%	351	34.0%	1104	26.1%
	減少した	208	19.0%	207	19.7%	133	12.6%	342	33.1%	890	21.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_6 Q1.COVID-19による変化 6.友人との交流 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q1_6	増加した	4	0.4%	81	7.7%	44	4.2%	25	2.4%	154	3.6%
Q1.COVID-19	やや増加した	20	1.8%	144	13.7%	150	14.2%	71	6.9%	385	9.1%
による変化	どちらとも	345	31.5%	315	29.9%	400	38.0%	170	16.5%	1230	29.1%
6.友人との交流	いえない										
	やや減少した	316	28.9%	317	30.1%	318	30.2%	424	41.1%	1375	32.5%
	減少した	409	37.4%	196	18.6%	141	13.4%	342	33.1%	1088	25.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_7 Q1.COVID-19による変化 7.職場の同僚との交流 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q1_7	増加した	5	0.5%	69	6.6%	33	3.1%	28	2.7%	135	3.2%
Q1.COVID-19	やや増加した	15	1.4%	104	9.9%	101	9.6%	72	7.0%	292	6.9%
による変化	どちらとも	606	55.4%	434	41.2%	589	55.9%	338	32.8%	1967	46.5%
7.職場の同僚との交流	いえない										
	やや減少した	217	19.8%	236	22.4%	194	18.4%	340	32.9%	987	23.3%
	減少した	251	22.9%	210	19.9%	136	12.9%	254	24.6%	851	20.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_8 Q1.COVID-19による変化 8.家族への信頼 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q1_8	増加した	98	9.0%	192	18.2%	163	15.5%	166	16.1%	619	14.6%
Q1.COVID-19	やや増加した	189	17.3%	255	24.2%	229	21.7%	337	32.7%	1010	23.9%
による変化	どちらとも	752	68.7%	489	46.4%	550	52.2%	452	43.8%	2243	53.0%
8.家族への信頼	いえない										
	やや減少した	34	3.1%	69	6.6%	75	7.1%	58	5.6%	236	5.6%
	減少した	21	1.9%	48	4.6%	36	3.4%	19	1.8%	124	2.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_9 Q1.COVID-19による変化 9.近所の人への信頼 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_9	増加した	6	0.5%	135	12.8%	44	4.2%	34	3.3%	219	5.2%
Q1.COVID-19	やや増加した	38	3.5%	179	17.0%	133	12.6%	104	10.1%	454	10.7%
による変化	どちらとも	951	86.9%	548	52.0%	676	64.2%	617	59.8%	2792	66.0%
9.近所の人への信頼	いえない										
	やや減少した	64	5.9%	115	10.9%	151	14.3%	208	20.2%	538	12.7%
	減少した	35	3.2%	76	7.2%	49	4.7%	69	6.7%	229	5.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_10 Q1.COVID-19による変化 10.友人への信頼 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_10	増加した	21	1.9%	139	13.2%	80	7.6%	53	5.1%	293	6.9%
Q1.COVID-19	やや増加した	88	8.0%	233	22.1%	197	18.7%	161	15.6%	679	16.0%
による変化	どちらとも	894	81.7%	514	48.8%	639	60.7%	626	60.7%	2673	63.2%
10.友人への信頼	いえない										
	やや減少した	63	5.8%	104	9.9%	100	9.5%	157	15.2%	424	10.0%
	減少した	28	2.6%	63	6.0%	37	3.5%	35	3.4%	163	3.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_11 Q1.COVID-19による変化 11.職場の同僚への信頼 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_11	増加した	11	1.0%	111	10.5%	33	3.1%	22	2.1%	177	4.2%
Q1.COVID-19	やや増加した	54	4.9%	165	15.7%	126	12.0%	117	11.3%	462	10.9%
による変化	どちらとも	920	84.1%	598	56.8%	709	67.3%	683	66.2%	2910	68.8%
11.職場の同僚への信頼	いえない										
	やや減少した	70	6.4%	104	9.9%	120	11.4%	155	15.0%	449	10.6%
	減少した	39	3.6%	75	7.1%	65	6.2%	55	5.3%	234	5.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_12 Q1.COVID-19による変化 12.地域の一体感 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_12	増加した	1	0.1%	110	10.4%	42	4.0%	39	3.8%	192	4.5%
Q1.COVID-19	やや増加した	32	2.9%	215	20.4%	124	11.8%	159	15.4%	530	12.5%
による変化	どちらとも	830	75.9%	422	40.1%	572	54.3%	510	49.4%	2334	55.2%
12.地域の一体感	いえない										
	やや減少した	157	14.4%	206	19.6%	214	20.3%	248	24.0%	825	19.5%
	減少した	74	6.8%	100	9.5%	101	9.6%	76	7.4%	351	8.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_13 Q1.COVID-19による変化 13.周囲の視線（警戒・監視するような視線）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_13	増加した	53	4.8%	137	13.0%	78	7.4%	90	8.7%	358	8.5%
Q1.COVID-19	やや増加した	178	16.3%	245	23.3%	219	20.8%	325	31.5%	967	22.8%
による変化	どちらとも	797	72.9%	522	49.6%	635	60.3%	462	44.8%	2416	57.1%
13.周囲の視線	いえない										
	やや減少した	47	4.3%	88	8.4%	82	7.8%	114	11.0%	331	7.8%
	減少した	19	1.7%	61	5.8%	39	3.7%	41	4.0%	160	3.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1_14 Q1.COVID-19による変化 14.地域（生活圏、近所）への不満のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1_14	増加した	51	4.7%	114	10.8%	108	10.3%	85	8.2%	358	8.5%
Q1.COVID-19	やや増加した	123	11.2%	192	18.2%	236	22.4%	264	25.6%	815	19.3%
による変化	どちらとも	853	78.0%	540	51.3%	562	53.4%	562	54.5%	2517	59.5%
14.地域への不満	もいえない										
	やや減少した	48	4.4%	132	12.5%	106	10.1%	97	9.4%	383	9.1%
	減少した	19	1.7%	75	7.1%	41	3.9%	24	2.3%	159	3.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q2. あなたは一般的に、COVID-19に関する感染関連情報をどのように把握していますか。当てはまるものをすべて選択してください。

q100 国 と q2_1 Q2.COVID-19情報源 1.国（中央政府機関）のウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_1 Q2.COVID-19情報源	非該当	897	82.0%	690	65.5%	643	61.1%	659	63.9%	2889	68.3%
1.国（中央政府機関）のウェブサイト	該当	197	18.0%	363	34.5%	410	38.9%	373	36.1%	1343	31.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_2 Q2.COVID-19情報源 2.地方自治体のウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_2 Q2.COVID-19情報源	非該当	799	73.0%	877	83.3%	695	66.0%	867	84.0%	3238	76.5%
2.地方自治体のウェブサイト	該当	295	27.0%	176	16.7%	358	34.0%	165	16.0%	994	23.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_3 Q2.COVID-19情報源 3.公共放送またはそのウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_3 Q2.COVID-19情報源	非該当	662	60.5%	680	64.6%	436	41.4%	509	49.3%	2287	54.0%
3.公共放送またはそのウェブサイト	該当	432	39.5%	373	35.4%	617	58.6%	523	50.7%	1945	46.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_4 Q2.COVID-19情報源 4.その他の放送メディアまたはそのウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_4 Q2.COVID-19情報源	非該当	812	74.2%	794	75.4%	844	80.2%	743	72.0%	3193	75.4%
4.その他の放送メディアまたはそのウェブサイト	該当	282	25.8%	259	24.6%	209	19.8%	289	28.0%	1039	24.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_5 Q2.COVID-19情報源 5.新聞またはそのウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_5 Q2.COVID-19情報源	非該当	848	77.5%	781	74.2%	648	61.5%	768	74.4%	3045	72.0%
5.新聞またはそのウェブサイト	該当	246	22.5%	272	25.8%	405	38.5%	264	25.6%	1187	28.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_6 Q2.COVID-19情報源 6.大学・研究所などの専門機関のウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_6 Q2.COVID-19情報源	非該当	1072	98.0%	959	91.1%	927	88.0%	986	95.5%	3944	93.2%
6.大学・研究所などウェブサイト	該当	22	2.0%	94	8.9%	126	12.0%	46	4.5%	288	6.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_7 Q2.COVID-19情報源 7.SNS のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_7 Q2.COVID-19情報源	非該当	816	74.6%	693	65.8%	702	66.7%	689	66.8%	2900	68.5%
7.SNS	該当	278	25.4%	360	34.2%	351	33.3%	343	33.2%	1332	31.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a2_8 Q2.COVID-19情報源 8.ネットニュース (Google, Yahoo!など) のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_8 Q2.COVID-19情報源	非該当	420	38.4%	667	63.3%	640	60.8%	343	33.2%	2070	48.9%
8.ネットニュース	該当	674	61.6%	386	36.7%	413	39.2%	689	66.8%	2162	51.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a2_9 Q2.COVID-19情報源 9.動画配信 (Youtubeなど) のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_9 Q2.COVID-19情報源	非該当	996	91.0%	898	85.3%	920	87.4%	778	75.4%	3592	84.9%
9.動画配信	該当	98	9.0%	155	14.7%	133	12.6%	254	24.6%	640	15.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a2_10 Q2.COVID-19情報源 10.勤務先等の情報提供 のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_10 Q2.COVID-19情報源	非該当	966	88.3%	929	88.2%	919	87.3%	955	92.5%	3769	89.1%
10.勤務先等の情報提供	該当	128	11.7%	124	11.8%	134	12.7%	77	7.5%	463	10.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a2_11 Q2.COVID-19情報源 11.所属する団体またはそのウェブサイト のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_11 Q2.COVID-19情報源	非該当	1066	97.4%	987	93.7%	992	94.2%	970	94.0%	4015	94.9%
11.所属する団体	該当	28	2.6%	66	6.3%	61	5.8%	62	6.0%	217	5.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a2_12 Q2.COVID-19情報源 12.家族 のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_12 Q2.COVID-19情報源	非該当	778	71.1%	715	67.9%	629	59.7%	706	68.4%	2828	66.8%
12.家族	該当	316	28.9%	338	32.1%	424	40.3%	326	31.6%	1404	33.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_13 Q2.COVID-19情報源 13.近所の人 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_13 Q2.COVID-19情報源	非該当	1034	94.5%	946	89.8%	893	84.8%	943	91.4%	3816	90.2%
13.近所の人	該当	60	5.5%	107	10.2%	160	15.2%	89	8.6%	416	9.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_14 Q2.COVID-19情報源 14.友人 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_14 Q2.COVID-19情報源	非該当	947	86.6%	807	76.6%	709	67.3%	811	78.6%	3274	77.4%
14.友人	該当	147	13.4%	246	23.4%	344	32.7%	221	21.4%	958	22.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_15 Q2.COVID-19情報源 15.その他 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_15 Q2.COVID-19情報源	非該当	1066	97.4%	998	94.8%	1008	95.7%	1016	98.4%	4088	96.6%
15.その他	該当	28	2.6%	55	5.2%	45	4.3%	16	1.6%	144	3.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q2_16 Q2.COVID-19情報源 16.特には把握していない のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q2_16 Q2.COVID-19情報源	非該当	977	89.3%	943	89.6%	993	94.3%	991	96.0%	3904	92.2%
16.特には把握していない	該当	117	10.7%	110	10.4%	60	5.7%	41	4.0%	328	7.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q3. あなたはCOVID-19流行に関連して、以下の組織の対応に満足していますか。それぞれ当てはまるものを1つ選択してください。

q100 国 と q3_1 Q3.COVID-19対応評価 1.国（中央政府機関）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_1	満足	24	2.2%	216	20.5%	123	11.7%	156	15.1%	519	12.3%
Q3.COVID-19 対応評価 1.国 (中央政府機 関)	やや満足	139	12.7%	236	22.4%	233	22.1%	263	25.5%	871	20.6%
	どちらと もいない	459	42.0%	252	23.9%	220	20.9%	228	22.1%	1159	27.4%
	いや不満	275	25.1%	177	16.8%	215	20.4%	212	20.5%	879	20.8%
	不満	197	18.0%	172	16.3%	262	24.9%	173	16.8%	804	19.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q3_2 Q3.COVID-19対応評価 2.地方自治体のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_2	満足	32	2.9%	134	12.7%	108	10.3%	93	9.0%	367	8.7%
Q3.COVID-19 対応評価 2.地方自治体	やや満足	167	15.3%	327	31.1%	249	23.6%	261	25.3%	1004	23.7%
	どちらとも いない	540	49.4%	308	29.2%	298	28.3%	340	32.9%	1486	35.1%
	いや不満	214	19.6%	155	14.7%	207	19.7%	225	21.8%	801	18.9%
	不満	141	12.9%	129	12.3%	191	18.1%	113	10.9%	574	13.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q3_3 Q3.COVID-19対応評価 3.地域住民組織（町内会・自治会・区会など）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_3	満足	20	1.8%	150	14.2%	63	6.0%	59	5.7%	292	6.9%
Q3.COVID-19 対応評価 3.地域住民組 織	やや満足	95	8.7%	230	21.8%	177	16.8%	163	15.8%	665	15.7%
	どちらとも いない	768	70.2%	475	45.1%	619	58.8%	573	55.5%	2435	57.5%
	いや不満	130	11.9%	125	11.9%	99	9.4%	162	15.7%	516	12.2%
	不満	81	7.4%	73	6.9%	95	9.0%	75	7.3%	324	7.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q3_4 Q3.COVID-19対応評価 4.飲食店・商店のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_4	満足	38	3.5%	171	16.2%	156	14.8%	71	6.9%	436	10.3%
Q3.COVID-19 対応評価 4.飲食店・商 店	やや満足	179	16.4%	346	32.9%	279	26.5%	248	24.0%	1052	24.9%
	どちらとも いない	687	62.8%	304	28.9%	413	39.2%	489	47.4%	1893	44.7%
	いや不満	141	12.9%	162	15.4%	114	10.8%	187	18.1%	604	14.3%
	不満	49	4.5%	70	6.6%	91	8.6%	37	3.6%	247	5.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a3_5 Q3.COVID-19対応評価 5.勤務先 のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_5	満足	58	5.3%	204	19.4%	175	16.6%	93	9.0%	530	12.5%
Q3.COVID-19	やや満足	179	16.4%	215	20.4%	250	23.7%	272	26.4%	916	21.6%
対応評価	どちらとも	651	59.5%	445	42.3%	427	40.6%	520	50.4%	2043	48.3%
5.勤務先	いえない										
	やや不満	130	11.9%	88	8.4%	118	11.2%	100	9.7%	436	10.3%
	不満	76	6.9%	101	9.6%	83	7.9%	47	4.6%	307	7.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a3_6 Q3.COVID-19対応評価 6.医療機関 のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_6	満足	97	8.9%	238	22.6%	236	22.4%	158	15.3%	729	17.2%
Q3.COVID-19	やや満足	224	20.5%	343	32.6%	312	29.6%	395	38.3%	1274	30.1%
対応評価	どちらとも	644	58.9%	270	25.6%	307	29.2%	342	33.1%	1563	36.9%
6.医療機関	いえない										
	やや不満	77	7.0%	116	11.0%	111	10.5%	109	10.6%	413	9.8%
	不満	52	4.8%	86	8.2%	87	8.3%	28	2.7%	253	6.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a3_7 Q3.COVID-19対応評価 7.保健所 のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_7	満足	60	5.5%	258	24.5%	121	11.5%	175	17.0%	614	14.5%
Q3.COVID-19	やや満足	146	13.3%	315	29.9%	226	21.5%	378	36.6%	1065	25.2%
対応評価	どちらとも	737	67.4%	303	28.8%	362	34.4%	320	31.0%	1722	40.7%
7.保健所	いえない										
	やや不満	89	8.1%	104	9.9%	168	16.0%	121	11.7%	482	11.4%
	不満	62	5.7%	73	6.9%	176	16.7%	38	3.7%	349	8.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a3_8 Q3.COVID-19対応評価 8.NPOなどの市民団体 のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_8	満足	19	1.7%	110	10.4%	57	5.4%	62	6.0%	248	5.9%
Q3.COVID-19	やや満足	70	6.4%	207	19.7%	103	9.8%	175	17.0%	555	13.1%
対応評価	どちらとも	888	81.2%	564	53.6%	653	62.0%	568	55.0%	2673	63.2%
8.NPOなどの市民団体	いえない										
	やや不満	64	5.9%	101	9.6%	140	13.3%	163	15.8%	468	11.1%
	不満	53	4.8%	71	6.7%	100	9.5%	64	6.2%	288	6.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q3_9 Q3.COVID-19対応評価 9.大学・研究機関 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q3_9	満足	29	2.7%	169	16.0%	131	12.4%	75	7.3%	404	9.5%
Q3.COVID-19	やや満足	96	8.8%	246	23.4%	252	23.9%	196	19.0%	790	18.7%
対応評価	どちらと	824	75.3%	446	42.4%	471	44.7%	608	58.9%	2349	55.5%
9.大学・研究機関	もいえない										
	やや不満	91	8.3%	104	9.9%	101	9.6%	118	11.4%	414	9.8%
	不満	54	4.9%	88	8.4%	98	9.3%	35	3.4%	275	6.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q4. あなたは、次にあげる団体にメンバーとして加入していますか。また、加入してみたいと思いますか。それぞれ1つお答えください。

q100 国 と q4_1 Q4.団体加入 1.地域住民組織（町内会・自治会・区会など）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_1	加入したことはないし、	421	38.5%	529	50.2%	736	69.9%	536	51.9%	2222	52.5%
加入	これからも加入										
1.地域住民組織	しないと思う	57	5.2%	170	16.1%	157	14.9%	219	21.2%	603	14.2%
	加入したことはないが、										
	機会があれば加入したい	106	9.7%	124	11.8%	53	5.0%	136	13.2%	419	9.9%
	これまでに加入していたことがある	398	36.4%	121	11.5%	56	5.3%	94	9.1%	669	15.8%
	現在加入している	112	10.2%	109	10.4%	51	4.8%	47	4.6%	319	7.5%
合計	わからない	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_2 Q4.団体加入 2.婦人会・青年会・消防団・老人クラブ（会）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_2	加入したことはないし、	814	74.4%	526	50.0%	716	68.0%	592	57.4%	2648	62.6%
Q4.団体加入	これからも加入										
2.婦人会・青年会・消防団・老人クラブ（会）	しないと思う	74	6.8%	214	20.3%	126	12.0%	239	23.2%	653	15.4%
	加入したことはないが、										
	機会があれば加入したい	61	5.6%	133	12.6%	102	9.7%	115	11.1%	411	9.7%
	これまでに加入していたことがある	32	2.9%	63	6.0%	57	5.4%	42	4.1%	194	4.6%
	現在加入している	113	10.3%	117	11.1%	52	4.9%	44	4.3%	326	7.7%
合計	わからない	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_3 Q4.団体加入 3.<PTA>/<Leher- und/oder Elternrat> のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_3	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	602	55.0%	512	48.6%	731	69.4%	592	57.4%	2437	57.6%
Q4.団体加入	加入したことはないが、機会があれば加入したい	55	5.0%	151	14.3%	102	9.7%	179	17.3%	487	11.5%
3.PTA/ Leher- und/oder Elternrat (独)	これまでに加入していたことがある	249	22.8%	209	19.8%	115	10.9%	165	16.0%	738	17.4%
	現在加入している	84	7.7%	73	6.9%	60	5.7%	47	4.6%	264	6.2%
	わからない	104	9.5%	108	10.3%	45	4.3%	49	4.7%	306	7.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_4 Q4.団体加入 4.同窓会 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_4	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	526	48.1%	490	46.5%	778	73.9%	283	27.4%	2077	49.1%
Q4.団体加入	加入したことはないが、機会があれば加入したい	99	9.0%	178	16.9%	80	7.6%	216	20.9%	573	13.5%
4.同窓会	これまでに加入していたことがある	190	17.4%	154	14.6%	63	6.0%	234	22.7%	641	15.1%
	現在加入している	140	12.8%	106	10.1%	52	4.9%	253	24.5%	551	13.0%
	わからない	139	12.7%	125	11.9%	80	7.6%	46	4.5%	390	9.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_5 Q4.団体加入 5.農林水産業団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_5	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	893	81.6%	547	51.9%	796	75.6%	672	65.1%	2908	68.7%
Q4.団体加入	加入したことはないが、機会があれば加入したい	34	3.1%	178	16.9%	85	8.1%	172	16.7%	469	11.1%
5.農林水産業団体	これまでに加入していたことがある	28	2.6%	135	12.8%	63	6.0%	100	9.7%	326	7.7%
	現在加入している	16	1.5%	76	7.2%	49	4.7%	34	3.3%	175	4.1%
	わからない	123	11.2%	117	11.1%	60	5.7%	54	5.2%	354	8.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_6 Q4.団体加入 6.経済団体 (商工会議所・経営者協会・業界団体など) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_6 Q4.団体加入	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	875	80.0%	547	51.9%	754	71.6%	617	59.8%	2793	66.0%
6.経済団体 (商工会議所・経営者協会・業界団体など)	加入したことはないが、機会があれば加入したい	39	3.6%	197	18.7%	110	10.4%	209	20.3%	555	13.1%
	これまでに加入していたことがある	36	3.3%	131	12.4%	73	6.9%	112	10.9%	352	8.3%
	現在加入している	20	1.8%	71	6.7%	66	6.3%	41	4.0%	198	4.7%
	わからない	124	11.3%	107	10.2%	50	4.7%	53	5.1%	334	7.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_7 Q4.団体加入 7.労働団体 (労働組合) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_7 Q4.団体加入	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	734	67.1%	507	48.1%	624	59.3%	596	57.8%	2461	58.2%
7.労働団体 (労働組合)	加入したことはないが、機会があれば加入したい	52	4.8%	182	17.3%	126	12.0%	172	16.7%	532	12.6%
	これまでに加入していたことがある	118	10.8%	169	16.0%	142	13.5%	145	14.1%	574	13.6%
	現在加入している	70	6.4%	88	8.4%	112	10.6%	63	6.1%	333	7.9%
	わからない	120	11.0%	107	10.2%	49	4.7%	56	5.4%	332	7.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_8 Q4.団体加入 8.教育団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_8 Q4.団体加入	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	887	81.1%	493	46.8%	733	69.6%	583	56.5%	2696	63.7%
8.教育団体	加入したことはないが、機会があれば加入したい	37	3.4%	202	19.2%	128	12.2%	223	21.6%	590	13.9%
	これまでに加入していたことがある	33	3.0%	160	15.2%	93	8.8%	117	11.3%	403	9.5%
	現在加入している	18	1.6%	88	8.4%	51	4.8%	52	5.0%	209	4.9%
	わからない	119	10.9%	110	10.4%	48	4.6%	57	5.5%	334	7.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_9 Q4.団体加入 9.福祉団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_9 Q4.団体加入	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	857	78.3%	551	52.3%	734	69.7%	506	49.0%	2648	62.6%
9.福祉団体	加入したことはないが、機会があれば加入したい	68	6.2%	183	17.4%	122	11.6%	282	27.3%	655	15.5%
	これまでに加入していたことがある	29	2.7%	136	12.9%	83	7.9%	130	12.6%	378	8.9%
	現在加入している	19	1.7%	64	6.1%	61	5.8%	58	5.6%	202	4.8%
	わからない	121	11.1%	119	11.3%	53	5.0%	56	5.4%	349	8.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_10 Q4.団体加入 10.専門家団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_10 Q4.団体加入	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	871	79.6%	474	45.0%	761	72.3%	551	53.4%	2657	62.8%
10.専門家団体	加入したことはないが、機会があれば加入したい	36	3.3%	191	18.1%	108	10.3%	258	25.0%	593	14.0%
	これまでに加入していたことがある	41	3.7%	171	16.2%	73	6.9%	118	11.4%	403	9.5%
	現在加入している	22	2.0%	108	10.3%	62	5.9%	52	5.0%	244	5.8%
	わからない	124	11.3%	109	10.4%	49	4.7%	53	5.1%	335	7.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_11 Q4.団体加入 11.政治家の後援会 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_11 Q4.団体加入	加入したことはないし、これからも加入しないと思う	904	82.6%	545	51.8%	805	76.4%	667	64.6%	2921	69.0%
11.政治家の後援会	加入したことはないが、機会があれば加入したい	32	2.9%	184	17.5%	89	8.5%	171	16.6%	476	11.2%
	これまでに加入していたことがある	36	3.3%	136	12.9%	70	6.6%	109	10.6%	351	8.3%
	現在加入している	18	1.6%	77	7.3%	42	4.0%	31	3.0%	168	4.0%
	わからない	104	9.5%	111	10.5%	47	4.5%	54	5.2%	316	7.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_12 Q4.団体加入 12.政党 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_12 Q4.団体加入 12.政党	加入したことはないし、これから加入しないと思う	911	83.3%	464	44.1%	725	68.9%	638	61.8%	2738	64.7%
	加入したことはないが、機会があれば加入したい	31	2.8%	166	15.8%	114	10.8%	162	15.7%	473	11.2%
	これまでに加入していたことがある	29	2.7%	138	13.1%	90	8.5%	117	11.3%	374	8.8%
	現在加入している	15	1.4%	181	17.2%	67	6.4%	65	6.3%	328	7.8%
	わからない	108	9.9%	104	9.9%	57	5.4%	50	4.8%	319	7.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_13 Q4.団体加入 13.その他の政治団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_13 Q4.団体加入 13.その他の政治団体	加入したことはないし、これから加入しないと思う	923	84.4%	552	52.4%	779	74.0%	693	67.2%	2947	69.6%
	加入したことはないが、機会があれば加入したい	27	2.5%	153	14.5%	110	10.4%	141	13.7%	431	10.2%
	これまでに加入していたことがある	25	2.3%	132	12.5%	61	5.8%	110	10.7%	328	7.8%
	現在加入している	9	0.8%	82	7.8%	45	4.3%	37	3.6%	173	4.1%
	わからない	110	10.1%	134	12.7%	58	5.5%	51	4.9%	353	8.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_14 Q4.団体加入 14.市民団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_14 Q4.団体加入 14.市民団体	加入したことはないし、これから加入しないと思う	893	81.6%	505	48.0%	749	71.1%	582	56.4%	2729	64.5%
	加入したことはないが、機会があれば加入したい	38	3.5%	207	19.7%	126	12.0%	227	22.0%	598	14.1%
	これまでに加入していたことがある	32	2.9%	144	13.7%	80	7.6%	127	12.3%	383	9.1%
	現在加入している	13	1.2%	79	7.5%	52	4.9%	42	4.1%	186	4.4%
	わからない	118	10.8%	118	11.2%	46	4.4%	54	5.2%	336	7.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_15 Q4.団体加入 15.学術・文化団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_15 Q4.団体加入	加入したことはないし、これから加入しないと思う	872	79.7%	492	46.7%	760	72.2%	520	50.4%	2644	62.5%
15.学術・文化団体	加入したことはないが、機会があれば加入したい	55	5.0%	183	17.4%	109	10.4%	293	28.4%	640	15.1%
	これまでに加入していたことがある	30	2.7%	171	16.2%	86	8.2%	117	11.3%	404	9.5%
	現在加入している	18	1.6%	80	7.6%	50	4.7%	57	5.5%	205	4.8%
	わからない	119	10.9%	127	12.1%	48	4.6%	45	4.4%	339	8.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_16 Q4.団体加入 16.趣味・スポーツ団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_16 Q4.団体加入	加入したことはないし、これから加入しないと思う	678	62.0%	380	36.1%	415	39.4%	311	30.1%	1784	42.2%
16.趣味・スポーツ団体	加入したことはないが、機会があれば加入したい	134	12.2%	255	24.2%	153	14.5%	336	32.6%	878	20.7%
	これまでに加入していたことがある	92	8.4%	182	17.3%	254	24.1%	198	19.2%	726	17.2%
	現在加入している	77	7.0%	142	13.5%	186	17.7%	143	13.9%	548	12.9%
	わからない	113	10.3%	94	8.9%	45	4.3%	44	4.3%	296	7.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_17 Q4.団体加入 17.宗教団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q4_17 Q4.団体加入	加入したことはないし、これから加入しないと思う	917	83.8%	422	40.1%	724	68.8%	541	52.4%	2604	61.5%
17.宗教団体	加入したことはないが、機会があれば加入したい	20	1.8%	163	15.5%	87	8.3%	149	14.4%	419	9.9%
	これまでに加入していたことがある	29	2.7%	169	16.0%	101	9.6%	135	13.1%	434	10.3%
	現在加入している	32	2.9%	193	18.3%	86	8.2%	163	15.8%	474	11.2%
	わからない	96	8.8%	106	10.1%	55	5.2%	44	4.3%	301	7.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q4_18 Q4.団体加入 18.その他 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q4_18	加入したことはないし、	861	78.7%	421	40.0%	685	65.1%	556	53.9%	2523	59.6%
Q4.団体	これから加入										
加入	しないと思う										
18.その他	加入したことはないが、	24	2.2%	139	13.2%	69	6.6%	118	11.4%	350	8.3%
	機会があれば加入したい										
	これまでに加入していたことがある	33	3.0%	181	17.2%	97	9.2%	138	13.4%	449	10.6%
	現在加入している	16	1.5%	70	6.6%	62	5.9%	33	3.2%	181	4.3%
	わからない	160	14.6%	242	23.0%	140	13.3%	187	18.1%	729	17.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q5. それでは、加入しているかどうかは別として、あなたはこのような団体の活動に参加したことがありますか。それぞれ1つお答え下さい。

q100 国 と q5_1 Q5.団体活動参加 1.地域住民組織（町内会・自治会・区会など） のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_1	参加したことはない	511	46.7%	609	57.8%	783	74.4%	614	59.5%	2517	59.5%
Q5.団体	現在参加していないが、										
活動参加	これまでに参加したことがある	200	18.3%	148	14.1%	136	12.9%	194	18.8%	678	16.0%
1.地域住民組織	現在参加しているが、										
	消極的な活動にとどまっている	259	23.7%	103	9.8%	74	7.0%	158	15.3%	594	14.0%
	現在参加していて、積極的に活動している	55	5.0%	112	10.6%	35	3.3%	41	4.0%	243	5.7%
	わからない	69	6.3%	81	7.7%	25	2.4%	25	2.4%	200	4.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_2 Q5.団体活動参加 2.婦人会・青年会・消防団・老人クラブ(会) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_2	参加したこと	911	83.3%	619	58.8%	789	74.9%	736	71.3%	3055	72.2%
Q5.団体活	はない										
動参加	現在参加して	59	5.4%	181	17.2%	117	11.1%	131	12.7%	488	11.5%
2.婦人会・	いないが、										
青年会	これまでに参										
・消防団	加したことが										
・老人クラ	ある										
ブ(会)	現在参加して	35	3.2%	107	10.2%	79	7.5%	112	10.9%	333	7.9%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまっ										
	ている										
	現在参加して	13	1.2%	73	6.9%	40	3.8%	26	2.5%	152	3.6%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	76	6.9%	73	6.9%	28	2.7%	27	2.6%	204	4.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_3 Q5.団体活動参加 3.<PTA>/<Leher- und/oder Elternrat> のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_3	参加したこ	693	63.3%	567	53.8%	733	69.6%	700	67.8%	2693	63.6%
Q5.団体活	とはない										
動参加	現在参加し	226	20.7%	206	19.6%	150	14.2%	159	15.4%	741	17.5%
3.PTA/	ていない										
Leher-	が、										
und/oder	これまでに										
Elternrat	参加したこ										
(独)	とがある										
	現在参加し	85	7.8%	126	12.0%	95	9.0%	105	10.2%	411	9.7%
	ているが、										
	消極的な活										
	動にとどま										
	っている										
	現在参加し	25	2.3%	81	7.7%	46	4.4%	45	4.4%	197	4.7%
	ていて、										
	積極的に活										
	動している										
	わからない	65	5.9%	73	6.9%	29	2.8%	23	2.2%	190	4.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_4 Q5.団体活動参加 4.同窓会 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q5_4	参加したこと	612	55.9%	595	56.5%	833	79.1%	348	33.7%	2388	56.4%
Q5.団体	はない										
活動参加	現在参加して	259	23.7%	148	14.1%	58	5.5%	268	26.0%	733	17.3%
4.同窓会	いないが、										
	これまでに参										
	加したことが										
	ある										
	現在参加して	112	10.2%	136	12.9%	77	7.3%	247	23.9%	572	13.5%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまっ										
	ている										
	現在参加して	31	2.8%	88	8.4%	35	3.3%	144	14.0%	298	7.0%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	80	7.3%	86	8.2%	50	4.7%	25	2.4%	241	5.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_5 Q5.団体活動参加 5.農林水産業団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q5_5	参加したこと	982	89.8%	651	61.8%	836	79.4%	790	76.6%	3259	77.0%
Q5.団体活	動参加										
5.農林水	現在参加して	6	0.5%	132	12.5%	86	8.2%	88	8.5%	312	7.4%
産業団体	いないが、										
	これまでに参										
	加したことが										
	ある										
	現在参加して	24	2.2%	104	9.9%	58	5.5%	90	8.7%	276	6.5%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまっ										
	ている										
	現在参加して	8	0.7%	66	6.3%	37	3.5%	34	3.3%	145	3.4%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	74	6.8%	100	9.5%	36	3.4%	30	2.9%	240	5.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_6 Q5.団体活動参加 6.経済団体（商工会議所・経営者協会・業界団体など）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_6	参加したこと	970	88.7%	660	62.7%	824	78.3%	777	75.3%	3231	76.3%
Q5.団体	はない										
活動参加	現在参加して	24	2.2%	143	13.6%	74	7.0%	96	9.3%	337	8.0%
6.経済団体	いないが、										
（商工会議所・経営者協会・業界団体など）	これまでに参加したことがある	20	1.8%	106	10.1%	84	8.0%	94	9.1%	304	7.2%
	現在参加しているが、消極的な活動にとどまっている	6	0.5%	67	6.4%	43	4.1%	36	3.5%	152	3.6%
	現在参加していて、積極的に活動している	74	6.8%	77	7.3%	28	2.7%	29	2.8%	208	4.9%
合計	わからない	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_7 Q5.団体活動参加 7.労働団体（労働組合）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_7	参加したこと	875	80.0%	610	57.9%	724	68.8%	723	70.1%	2932	69.3%
Q5.団体	はない										
活動参加	現在参加して	83	7.6%	156	14.8%	150	14.2%	129	12.5%	518	12.2%
7.労働団体	いないが、										
（労働組合）	これまでに参加したことがある	52	4.8%	125	11.9%	95	9.0%	103	10.0%	375	8.9%
	現在参加しているが、消極的な活動にとどまっている	12	1.1%	84	8.0%	51	4.8%	50	4.8%	197	4.7%
	現在参加していて、積極的に活動している	72	6.6%	78	7.4%	33	3.1%	27	2.6%	210	5.0%
合計	わからない	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a5_8 Q5.団体活動参加 8.教育団体 のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q5_8	参加したこと はない	972	88.8%	577	54.8%	811	77.0%	720	69.8%	3080	72.8%
Q5.団体 活動参加 8.教育団 体	現在参加して いないが、 これまでに参 加したことが ある	20	1.8%	187	17.8%	94	8.9%	131	12.7%	432	10.2%
	現在参加して いるが、 消極的な活動 にとどまって いる	22	2.0%	130	12.3%	78	7.4%	105	10.2%	335	7.9%
	現在参加して いて、 積極的に活動 している	5	0.5%	79	7.5%	44	4.2%	43	4.2%	171	4.0%
	わからない	75	6.9%	80	7.6%	26	2.5%	33	3.2%	214	5.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a5_9 Q5.団体活動参加 9.福祉団体 のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q5_9	参加したこと はない	976	89.2%	659	62.6%	809	76.8%	718	69.6%	3162	74.7%
Q5.団体 活動参加 9.福祉団 体	現在参加して いないが、 これまでに参 加したことが ある	17	1.6%	127	12.1%	92	8.7%	136	13.2%	372	8.8%
	現在参加して いるが、 消極的な活動 にとどまって いる	20	1.8%	119	11.3%	75	7.1%	109	10.6%	323	7.6%
	現在参加して いて、 積極的に活動 している	6	0.5%	66	6.3%	45	4.3%	39	3.8%	156	3.7%
	わからない	75	6.9%	82	7.8%	32	3.0%	30	2.9%	219	5.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_10 Q5.団体活動参加 10.専門家団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q5_10	参加したこと	968	88.5%	592	56.2%	827	78.5%	750	72.7%	3137	74.1%
Q5.団体活	動参加										
	10.専門家	20	1.8%	165	15.7%	88	8.4%	96	9.3%	369	8.7%
	団体										
	現在参加して	28	2.6%	132	12.5%	67	6.4%	115	11.1%	342	8.1%
	いないが、										
	これまでに参										
	加したことが										
	ある										
	現在参加して	5	0.5%	87	8.3%	39	3.7%	39	3.8%	170	4.0%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまって										
	いる										
	現在参加して	73	6.7%	77	7.3%	32	3.0%	32	3.1%	214	5.1%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない										
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_11 Q5.団体活動参加 11.政治家の後援会 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q5_11	参加したこと	968	88.5%	649	61.6%	855	81.2%	789	76.5%	3261	77.1%
Q5.団体活	動参加										
	11.政治家	23	2.1%	128	12.2%	71	6.7%	98	9.5%	320	7.6%
	の後援会										
	現在参加して	24	2.2%	117	11.1%	69	6.6%	80	7.8%	290	6.9%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまって										
	いる										
	現在参加して	7	0.6%	71	6.7%	31	2.9%	39	3.8%	148	3.5%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	72	6.6%	88	8.4%	27	2.6%	26	2.5%	213	5.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_12 Q5.団体活動参加 12.政党 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_12	参加したこと	974	89.0%	570	54.1%	798	75.8%	755	73.2%	3097	73.2%
Q5.団体活	はない										
動参加	現在参加して	17	1.6%	131	12.4%	98	9.3%	108	10.5%	354	8.4%
12.政党	いないが、										
	これまでに参										
	加したことが										
	ある										
	現在参加して	22	2.0%	148	14.1%	76	7.2%	93	9.0%	339	8.0%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまって										
	いる										
	現在参加して	8	0.7%	122	11.6%	50	4.7%	43	4.2%	223	5.3%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	73	6.7%	82	7.8%	31	2.9%	33	3.2%	219	5.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_13 Q5.団体活動参加 13.その他の政治団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_13	参加したこと	990	90.5%	658	62.5%	822	78.1%	800	77.5%	3270	77.3%
Q5.団体活	はない										
動参加	現在参加して	11	1.0%	107	10.2%	80	7.6%	92	8.9%	290	6.9%
13.その他	いないが、										
の	これまでに参										
政治団体	加したことが										
	ある										
	現在参加して	15	1.4%	110	10.4%	74	7.0%	83	8.0%	282	6.7%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまって										
	いる										
	現在参加して	4	0.4%	75	7.1%	38	3.6%	27	2.6%	144	3.4%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	74	6.8%	103	9.8%	39	3.7%	30	2.9%	246	5.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_14 Q5.団体活動参加 14.市民団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_14	参加したこと	984	89.9%	629	59.7%	816	77.5%	757	73.4%	3186	75.3%
Q5.団体活	はない										
動参加	現在参加して	12	1.1%	129	12.3%	83	7.9%	127	12.3%	351	8.3%
14.市民団	いないが、										
体	これまでに参										
	加したことが										
	ある										
	現在参加して	16	1.5%	138	13.1%	86	8.2%	88	8.5%	328	7.8%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまっ										
	ている										
	現在参加して	8	0.7%	73	6.9%	41	3.9%	31	3.0%	153	3.6%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	74	6.8%	84	8.0%	27	2.6%	29	2.8%	214	5.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_15 Q5.団体活動参加 15.学術・文化団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_15	参加したこと	979	89.5%	605	57.5%	825	78.3%	702	68.0%	3111	73.5%
Q5.団体活	はない										
動参加	現在参加して	13	1.2%	147	14.0%	82	7.8%	141	13.7%	383	9.1%
15.学術・	いないが、										
文化団体	これまでに参										
	加したことが										
	ある										
	現在参加して	25	2.3%	142	13.5%	80	7.6%	112	10.9%	359	8.5%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまっ										
	ている										
	現在参加して	4	0.4%	79	7.5%	38	3.6%	51	4.9%	172	4.1%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	73	6.7%	80	7.6%	28	2.7%	26	2.5%	207	4.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_16 Q5.団体活動参加 16.趣味・スポーツ団体のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_16	参加したこと	834	76.2%	460	43.7%	456	43.3%	457	44.3%	2207	52.2%
Q5.団体活	はない										
動参加	現在参加して	89	8.1%	210	19.9%	280	26.6%	245	23.7%	824	19.5%
16.趣味・	いないが、										
スポーツ団	これまでに参										
体	加したことが										
	ある										
	現在参加して	53	4.8%	165	15.7%	133	12.6%	176	17.1%	527	12.5%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまって										
	いる										
	現在参加して	53	4.8%	139	13.2%	144	13.7%	122	11.8%	458	10.8%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	65	5.9%	79	7.5%	40	3.8%	32	3.1%	216	5.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_17 Q5.団体活動参加 17.宗教団体のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_17	参加したこと	961	87.8%	485	46.1%	754	71.6%	573	55.5%	2773	65.5%
Q5.団体活	はない										
動参加	現在参加して	17	1.6%	183	17.4%	130	12.3%	171	16.6%	501	11.8%
17.宗教団	いないが、										
体	これまでに参										
	加したことが										
	ある										
	現在参加して	34	3.1%	147	14.0%	84	8.0%	162	15.7%	427	10.1%
	いるが、										
	消極的な活動										
	にとどまって										
	いる										
	現在参加して	13	1.2%	154	14.6%	48	4.6%	97	9.4%	312	7.4%
	いて、										
	積極的に活動										
	している										
	わからない	69	6.3%	84	8.0%	37	3.5%	29	2.8%	219	5.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q5_18 Q5.団体活動参加 18.その他 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q5_18	参加したこと	966	88.3%	523	49.7%	749	71.1%	681	66.0%	2919	69.0%
Q5.団体活	動参加	13	1.2%	112	10.6%	65	6.2%	84	8.1%	274	6.5%
18.その他	いないが、 これまでに参 加したことが ある	20	1.8%	160	15.2%	90	8.5%	120	11.6%	390	9.2%
	現在参加して いるが、 消極的な活動 にとどまって いる	11	1.0%	54	5.1%	41	3.9%	31	3.0%	137	3.2%
	現在参加して いて、 積極的に活動 している	84	7.7%	204	19.4%	108	10.3%	116	11.2%	512	12.1%
	わからない	84	7.7%	204	19.4%	108	10.3%	116	11.2%	512	12.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q6. 社会にある様々な集団に対して、人々はいろいろな感情を持っています。そこで次にそのような感情を測定してみようという温度計を作ってみました。 ※摂氏次にあげる各集団に対する感情をおうかがいします。特に好意も反感も持たないときには50度としてください。もし好意的な気持ちがあれば、その強さに応じて50度から100度のどこかの数値でお答えください。また、もし反感を感じていれば、やはりその強さに応じて0度から50度のどこかの数値でお答えください。

q100 国 と q61bin Q6.感情温度 1.地域住民組織 (町内会・自治会・区会など) (ビン分割済み) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q61bin	0	75	6.9%	115	10.9%	117	11.1%	56	5.4%	363	8.6%
Q6.感情温度	1 - 24	59	5.4%	156	14.8%	139	13.2%	108	10.5%	462	10.9%
1.地域住民組織	25 - 49	92	8.4%	155	14.7%	104	9.9%	154	14.9%	505	11.9%
	50	715	65.4%	386	36.7%	537	51.0%	514	49.8%	2152	50.9%
	51 - 75	123	11.2%	160	15.2%	111	10.5%	168	16.3%	562	13.3%
	76 - 99	26	2.4%	39	3.7%	32	3.0%	26	2.5%	123	2.9%
	100	4	0.4%	42	4.0%	13	1.2%	6	0.6%	65	1.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q62bin Q6.感情温度 2.農林水産業団体 (ビン分割済み) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q62bin	0	102	9.3%	111	10.5%	139	13.2%	75	7.3%	427	10.1%
Q6.感情温度	1 - 24	64	5.9%	154	14.6%	145	13.8%	128	12.4%	491	11.6%
2.農林水産業団	25 -	70	6.4%	111	10.5%	132	12.5%	159	15.4%	472	11.2%
体	49	813	74.3%	366	34.8%	479	45.5%	502	48.6%	2160	51.0%
	51 -	37	3.4%	200	19.0%	118	11.2%	133	12.9%	488	11.5%
	75	4	0.4%	61	5.8%	22	2.1%	32	3.1%	119	2.8%
	76 -	4	0.4%	61	5.8%	22	2.1%	32	3.1%	119	2.8%
	99	4	0.4%	50	4.7%	18	1.7%	3	0.3%	75	1.8%
	100	4	0.4%	50	4.7%	18	1.7%	3	0.3%	75	1.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a63bin Q6.感情温度 3.経済団体 (商工会議所・経営者協会・業界団体など) (ビン分割済み) のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
a63bin	0	108	9.9%	119	11.3%	140	13.3%	80	7.8%	447	10.6%
Q6.感情温度	1 - 24	79	7.2%	173	16.4%	156	14.8%	137	13.3%	545	12.9%
3.経済団体	25 - 49	88	8.0%	148	14.1%	177	16.8%	200	19.4%	613	14.5%
(商工会議所・	50	761	69.6%	365	34.7%	416	39.5%	414	40.1%	1956	46.2%
経営者協会・	51 - 75	51	4.7%	172	16.3%	135	12.8%	161	15.6%	519	12.3%
業界団体など)	76 - 99	4	0.4%	49	4.7%	22	2.1%	37	3.6%	112	2.6%
	100	3	0.3%	27	2.6%	7	0.7%	3	0.3%	40	0.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a64bin Q6.感情温度 4.労働団体 (労働組合) (ビン分割済み) のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
a64bin	0	108	9.9%	145	13.8%	136	12.9%	121	11.7%	510	12.1%
Q6.感情温度	1 - 24	80	7.3%	172	16.3%	147	14.0%	188	18.2%	587	13.9%
4.労働団体	25 - 49	104	9.5%	148	14.1%	147	14.0%	244	23.6%	643	15.2%
(労働組合)	50	720	65.8%	323	30.7%	361	34.3%	313	30.3%	1717	40.6%
	51 - 75	69	6.3%	137	13.0%	177	16.8%	128	12.4%	511	12.1%
	76 - 99	9	0.8%	75	7.1%	56	5.3%	34	3.3%	174	4.1%
	100	4	0.4%	53	5.0%	29	2.8%	4	0.4%	90	2.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a65bin Q6.感情温度 5.福祉団体 (ビン分割済み) のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
a65bin	0	101	9.2%	149	14.2%	146	13.9%	66	6.4%	462	10.9%
Q6.感情温度	1 - 24	65	5.9%	166	15.8%	141	13.4%	130	12.6%	502	11.9%
5.福祉団体	25 - 49	71	6.5%	129	12.3%	122	11.6%	136	13.2%	458	10.8%
	50	728	66.5%	329	31.2%	399	37.9%	342	33.1%	1798	42.5%
	51 - 75	102	9.3%	151	14.3%	156	14.8%	277	26.8%	686	16.2%
	76 - 99	25	2.3%	63	6.0%	63	6.0%	65	6.3%	216	5.1%
	100	2	0.2%	66	6.3%	26	2.5%	16	1.6%	110	2.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a66bin Q6.感情温度 6.市民団体 (ビン分割済み) のクロス表

		a100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
a66bin	0	120	11.0%	132	12.5%	148	14.1%	94	9.1%	494	11.7%
Q6.感情温度	1 - 24	78	7.1%	167	15.9%	163	15.5%	164	15.9%	572	13.5%
6.市民団体	25 - 49	88	8.0%	122	11.6%	139	13.2%	169	16.4%	518	12.2%
	50	742	67.8%	372	35.3%	431	40.9%	343	33.2%	1888	44.6%
	51 - 75	61	5.6%	158	15.0%	132	12.5%	192	18.6%	543	12.8%
	76 - 99	3	0.3%	69	6.6%	27	2.6%	60	5.8%	159	3.8%
	100	2	0.2%	33	3.1%	13	1.2%	10	1.0%	58	1.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a67bin Q6.感情温度 7.大企業 (ピン分割済み) のクロス表

	a100 国								合計		
	日本		アメリカ		ドイツ		韓国				
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	
a67bin	0	106	9.7%	181	17.2%	163	15.5%	56	5.4%	506	12.0%
Q6.感情温度	1 - 24	75	6.9%	218	20.7%	195	18.5%	123	11.9%	611	14.4%
7.大企業	25 - 49	116	10.6%	187	17.8%	190	18.0%	175	17.0%	668	15.8%
	50	678	62.0%	294	27.9%	374	35.5%	376	36.4%	1722	40.7%
	51 - 75	103	9.4%	102	9.7%	94	8.9%	226	21.9%	525	12.4%
	76 - 99	15	1.4%	41	3.9%	28	2.7%	65	6.3%	149	3.5%
	100	1	0.1%	30	2.8%	9	0.9%	11	1.1%	51	1.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と a68bin Q6.感情温度 8.(日)自由民主党 (ピン分割済み) のクロス表

	a100 国				合計	
	日本					
	度数	%	度数	%	度数	%
a68bin	0	177	16.2%		177	16.2%
Q6.感情温度	1 - 24	127	11.6%		127	11.6%
8.(日)自由民主党	25 - 49	174	15.9%		174	15.9%
	50	498	45.5%		498	45.5%
	51 - 75	99	9.0%		99	9.0%
	76 - 99	15	1.4%		15	1.4%
	100	4	0.4%		4	0.4%
合計		1094	100.0%		1094	100.0%

q100 国 と a69bin Q6.感情温度 9.(日)立憲民主党 (ピン分割済み) のクロス表

	a100 国				合計	
	日本					
	度数	%	度数	%	度数	%
a69bin	0	238	21.8%		238	21.8%
Q6.感情温度	1 - 24	167	15.3%		167	15.3%
9.(日)立憲民主党	25 - 49	193	17.6%		193	17.6%
	50	444	40.6%		444	40.6%
	51 - 75	45	4.1%		45	4.1%
	76 - 99	5	0.5%		5	0.5%
	100	2	0.2%		2	0.2%
合計		1094	100.0%		1094	100.0%

q100 国 と a610bin Q6.感情温度 10.(日)日本維新の会 (ピン分割済み) のクロス表

	a100 国				合計	
	日本					
	度数	%	度数	%	度数	%
a610bin	0	172	15.7%		172	15.7%
Q6.感情温度	1 - 24	109	10.0%		109	10.0%
10.(日)日本維新の会	25 - 49	176	16.1%		176	16.1%
	50	478	43.7%		478	43.7%
	51 - 75	124	11.3%		124	11.3%
	76 - 99	31	2.8%		31	2.8%
	100	4	0.4%		4	0.4%
合計		1094	100.0%		1094	100.0%

q100 国 と a611bin Q6.感情温度 11.(日)公明党 (ビン分割済み) のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
a611bin	0	271	24.8%	271	24.8%
Q6.感情温度	1 - 24	179	16.4%	179	16.4%
11.(日)公明党	25 - 49	196	17.9%	196	17.9%
	50	413	37.8%	413	37.8%
	51 - 75	29	2.7%	29	2.7%
	76 - 99	4	0.4%	4	0.4%
	100	2	0.2%	2	0.2%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と a612bin Q6.感情温度 12.(日)日本共産党 (ビン分割済み) のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
a612bin	0	281	25.7%	281	25.7%
Q6.感情温度	1 - 24	215	19.7%	215	19.7%
12.(日)日本共産党	25 - 49	157	14.4%	157	14.4%
	50	401	36.7%	401	36.7%
	51 - 75	33	3.0%	33	3.0%
	76 - 99	5	0.5%	5	0.5%
	100	2	0.2%	2	0.2%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と a613bin Q6.感情温度 13.(日)国民民主党 (ビン分割済み) のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
a613bin	0	208	19.0%	208	19.0%
Q6.感情温度	1 - 24	171	15.6%	171	15.6%
13.(日)国民民主党	25 - 49	186	17.0%	186	17.0%
	50	466	42.6%	466	42.6%
	51 - 75	56	5.1%	56	5.1%
	76 - 99	4	0.4%	4	0.4%
	100	3	0.3%	3	0.3%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と a614bin Q6.感情温度 14.(米)民主党 (ビン分割済み) のクロス表

		q100 国		合計	
		アメリカ			
		度数	%	度数	%
a614bin	0	241	22.9%	241	22.9%
Q6.感情温度	1 - 24	198	18.8%	198	18.8%
14.(米)民主党	25 - 49	117	11.1%	117	11.1%
	50	213	20.2%	213	20.2%
	51 - 75	126	12.0%	126	12.0%
	76 - 99	87	8.3%	87	8.3%
	100	71	6.7%	71	6.7%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と q615bin Q6.感情温度 15.(米)共和党 (ピン分割済み) のクロス表

		q100 国		合計	
		アメリカ			
		度数	%	度数	%
q615bin	0	232	22.0%	232	22.0%
Q6.感情温度	1 - 24	221	21.0%	221	21.0%
15.(米)共和党	25 - 49	138	13.1%	138	13.1%
	50	191	18.1%	191	18.1%
	51 - 75	128	12.2%	128	12.2%
	76 - 99	61	5.8%	61	5.8%
	100	82	7.8%	82	7.8%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と q616bin Q6.感情温度 16.(独)社会民主党 (SPD) (ピン分割済み) のクロス表

		q100 国		合計	
		ドイツ			
		度数	%	度数	%
q616bin	0	205	19.5%	205	19.5%
Q6.感情温度	1 - 24	183	17.4%	183	17.4%
16.(独)社会民主党	25 - 49	179	17.0%	179	17.0%
	50	283	26.9%	283	26.9%
	51 - 75	136	12.9%	136	12.9%
	76 - 99	46	4.4%	46	4.4%
	100	21	2.0%	21	2.0%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と q617bin Q6.感情温度 17.(独)キリスト教民主同盟 (CDU) /キリスト教社会同盟 (CSU) (ピン分割済み) のクロス表

		q100 国		合計	
		ドイツ			
		度数	%	度数	%
q617bin	0	231	21.9%	231	21.9%
Q6.感情温度	1 - 24	232	22.0%	232	22.0%
17.(独)キリスト教民主同盟 (CDU) /	25 - 49	184	17.5%	184	17.5%
キリスト教社会同盟 (CSU)	50	263	25.0%	263	25.0%
	51 - 75	100	9.5%	100	9.5%
	76 - 99	33	3.1%	33	3.1%
	100	10	0.9%	10	0.9%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と q618bin Q6.感情温度 18.(独)緑の党 (ピン分割済み) のクロス表

		q100 国		合計	
		ドイツ			
		度数	%	度数	%
q618bin	0	282	26.8%	282	26.8%
Q6.感情温度	1 - 24	206	19.6%	206	19.6%
18.(独)緑の党	25 - 49	154	14.6%	154	14.6%
	50	220	20.9%	220	20.9%
	51 - 75	118	11.2%	118	11.2%
	76 - 99	62	5.9%	62	5.9%
	100	11	1.0%	11	1.0%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a619bin Q6.感情温度 19.(独)自由民主党 (FDP) (ビン分割済み) のクロス表

		a100 国		合計	
		ドイツ			
		度数	%	度数	%
q619bin	0	216	20.5%	216	20.5%
Q6.感情温度	1 - 24	249	23.6%	249	23.6%
19.(独)自由民主党 (FDP)	25 - 49	192	18.2%	192	18.2%
	50	239	22.7%	239	22.7%
	51 - 75	117	11.1%	117	11.1%
	76 - 99	32	3.0%	32	3.0%
	100	8	0.8%	8	0.8%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a620bin Q6.感情温度 20.(独)ドイツのための選択肢 (AfD) (ビン分割済み) のクロス表

		a100 国		合計	
		ドイツ			
		度数	%	度数	%
q620bin	0	507	48.1%	507	48.1%
Q6.感情温度	1 - 24	173	16.4%	173	16.4%
20.(独)ドイツの ための選択肢 (AfD)	25 - 49	85	8.1%	85	8.1%
	50	149	14.2%	149	14.2%
	51 - 75	77	7.3%	77	7.3%
	76 - 99	34	3.2%	34	3.2%
	100	28	2.7%	28	2.7%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a621bin Q6.感情温度 21.(韓)共に民主党 (ビン分割済み) のクロス表

		a100 国		合計	
		韓国			
		度数	%	度数	%
q621bin	0	191	18.5%	191	18.5%
Q6.感情温度	1 - 24	189	18.3%	189	18.3%
21.(韓)共に民主党	25 - 49	175	17.0%	175	17.0%
	50	252	24.4%	252	24.4%
	51 - 75	150	14.5%	150	14.5%
	76 - 99	64	6.2%	64	6.2%
	100	11	1.1%	11	1.1%
合計		1032	100.0%	1032	100.0%

q100 国 と a622bin Q6.感情温度 22.(韓)国民の力 (ビン分割済み) のクロス表

		a100 国		合計	
		韓国			
		度数	%	度数	%
q622bin	0	197	19.1%	197	19.1%
Q6.感情温度	1 - 24	226	21.9%	226	21.9%
22.(韓)国民の力	25 - 49	196	19.0%	196	19.0%
	50	225	21.8%	225	21.8%
	51 - 75	107	10.4%	107	10.4%
	76 - 99	64	6.2%	64	6.2%
	100	17	1.6%	17	1.6%
合計		1032	100.0%	1032	100.0%

q100 国 と q623bin Q6.感情温度 23.国（中央政府）の行政機関（ピン分割済み）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q623bin	0	155	14.2%	190	18.0%	219	20.8%	109	10.6%	673	15.9%
Q6.感情温度	1 - 24	133	12.2%	195	18.5%	185	17.6%	172	16.7%	685	16.2%
23.国（中央政	25 -	190	17.4%	162	15.4%	183	17.4%	174	16.9%	709	16.8%
府）	49										
の行政機関	50	526	48.1%	316	30.0%	329	31.2%	346	33.5%	1517	35.8%
	51 -	75	6.9%	125	11.9%	100	9.5%	166	16.1%	466	11.0%
	75										
	76 -	12	1.1%	43	4.1%	30	2.8%	54	5.2%	139	3.3%
	99										
	100	3	0.3%	22	2.1%	7	0.7%	11	1.1%	43	1.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q624bin Q6.感情温度 24.地方自治体（ピン分割済み）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q624bin	0	115	10.5%	157	14.9%	164	15.6%	97	9.4%	533	12.6%
Q6.感情温度	1 - 24	99	9.0%	170	16.1%	179	17.0%	157	15.2%	605	14.3%
24.地方自治体	25 - 49	138	12.6%	161	15.3%	182	17.3%	201	19.5%	682	16.1%
	50	589	53.8%	310	29.4%	347	33.0%	360	34.9%	1606	37.9%
	51 - 75	127	11.6%	172	16.3%	139	13.2%	172	16.7%	610	14.4%
	76 - 99	24	2.2%	55	5.2%	37	3.5%	37	3.6%	153	3.6%
	100	2	0.2%	28	2.7%	5	0.5%	8	0.8%	43	1.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q625bin Q6.感情温度 25.全国マスメディア（新聞、テレビ）（ピン分割済み）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q625bin	0	143	13.1%	181	17.2%	169	16.0%	96	9.3%	589	13.9%
Q6.感情温度	1 - 24	141	12.9%	199	18.9%	173	16.4%	182	17.6%	695	16.4%
25.全国マスメ	25 -	190	17.4%	161	15.3%	180	17.1%	191	18.5%	722	17.1%
ディア	49										
（新聞、テレビ）	50	468	42.8%	253	24.0%	306	29.1%	338	32.8%	1365	32.3%
	51 -	128	11.7%	169	16.0%	151	14.3%	158	15.3%	606	14.3%
	75										
	76 -	24	2.2%	59	5.6%	63	6.0%	56	5.4%	202	4.8%
	99										
	100	0	0.0%	31	2.9%	11	1.0%	11	1.1%	53	1.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q626bin Q6.感情温度 26.地元のローカル新聞、メディア（ピン分割済み）のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q626bin	0	128	11.7%	140	13.3%	134	12.7%	97	9.4%	499	11.8%
Q6.感情温度	1 - 24	98	9.0%	190	18.0%	152	14.4%	200	19.4%	640	15.1%
26.地元の	25 - 49	136	12.4%	135	12.8%	163	15.5%	197	19.1%	631	14.9%
ローカル新聞、	50	576	52.7%	279	26.5%	308	29.2%	351	34.0%	1514	35.8%
メディア	51 - 75	119	10.9%	197	18.7%	204	19.4%	145	14.1%	665	15.7%
	76 - 99	36	3.3%	76	7.2%	68	6.5%	31	3.0%	211	5.0%
	100	1	0.1%	36	3.4%	24	2.3%	11	1.1%	72	1.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q7. あなたは直近の国政選挙（補欠選挙を除く）では、投票しましたか、しませんでしたか。この中から1つだけ選んでください。

※日本：2021年11月衆議院議員選挙（2021年10月31日）
 アメリカ：2020年大統領・連邦議会選挙（2020年11月3日）、
 ドイツ：2021年連邦議会選挙（2021年9月26日）
 韓国：2020年国会総選挙（2020年4月15日）

q100 国 と q7 Q7.直近の選挙での投票行動 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q7	投票した	699	63.9%	715	67.9%	841	79.9%	830	80.4%	3085	72.9%
Q7.直近の選挙	投票しなかった	311	28.4%	293	27.8%	154	14.6%	143	13.9%	901	21.3%
での投票行動	わからない	28	2.6%	17	1.6%	20	1.9%	40	3.9%	105	2.5%
	答えたくない	56	5.1%	28	2.7%	38	3.6%	19	1.8%	141	3.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q7-1. 直近の国政選挙（補欠選挙を除く）での行動を決めるときに、どのような問題を考慮しましたか。この中にあればいくつでも上げてください。

q100 国 と q701_1 Q7-1.直近の選挙での争点 1.福祉・医療 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_1 Q7-1.直近の選挙	非該当	727	66.5%	673	63.9%	800	76.0%	567	54.9%	2767	65.4%
での争点 1.福祉・医療	該当	367	33.5%	380	36.1%	253	24.0%	465	45.1%	1465	34.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_2 Q7-1.直近の選挙での争点 2.景気・雇用 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_2 Q7-1.直近の選挙	非該当	625	57.1%	510	48.4%	787	74.7%	534	51.7%	2456	58.0%
での争点 2.景気・雇用	該当	469	42.9%	543	51.6%	266	25.3%	498	48.3%	1776	42.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_3 Q7-1.直近の選挙での争点 3.財政再建 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_3 Q7-1.直近の選挙	非該当	851	77.8%	966	91.7%	908	86.2%	745	72.2%	3470	82.0%
での争点 3.財政再建	該当	243	22.2%	87	8.3%	145	13.8%	287	27.8%	762	18.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_4 Q7-1.直近の選挙での争点 4.税金問題 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_4 Q7-1.直 近の選挙	非該 当	758	69.3%	691	65.6%	708	67.2%	677	65.6%	2834	67.0%
での争点 4.税金問 題	該当	336	30.7%	362	34.4%	345	32.8%	355	34.4%	1398	33.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_5 Q7-1.直近の選挙での争点 5.年金問題 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_5 Q7-1.直 近の選挙	非該 当	829	75.8%	944	89.6%	616	58.5%	879	85.2%	3268	77.2%
での争点 5.年金問 題	該当	265	24.2%	109	10.4%	437	41.5%	153	14.8%	964	22.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_6 Q7-1.直近の選挙での争点 6.政権のあり方 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_6 Q7-1.直 近の選挙	非該 当	856	78.2%	836	79.4%	803	76.3%	647	62.7%	3142	74.2%
での争点 6.政権の あり方	該当	238	21.8%	217	20.6%	250	23.7%	385	37.3%	1090	25.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_7 Q7-1.直近の選挙での争点 7.環境・公害問題 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_7 Q7-1.直 近の選挙	非該 当	981	89.7%	795	75.5%	657	62.4%	815	79.0%	3248	76.7%
での争点 7.環境・ 公害問題	該当	113	10.3%	258	24.5%	396	37.6%	217	21.0%	984	23.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_8 Q7-1.直近の選挙での争点 8.農林漁業対策 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_8 Q7-1.直 近の選挙	非該 当	1060	96.9%	942	89.5%	948	90.0%	990	95.9%	3940	93.1%
での争点 8.農林漁 業対策	該当	34	3.1%	111	10.5%	105	10.0%	42	4.1%	292	6.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_9 Q7-1.直近の選挙での争点 9.中小企業対策 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q701_9 Q7-1.直近の選挙での争点 9.中小企業対策	非該当	1043	95.3%	938	89.1%	862	81.9%	937	90.8%	3780	89.3%
	該当	51	4.7%	115	10.9%	191	18.1%	95	9.2%	452	10.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_10 Q7-1.直近の選挙での争点 10.政治・行政・地方分権改革 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q701_10 Q7-1.直近の選挙での争点 10.政治・行政・地方分権改革	非該当	1021	93.3%	905	85.9%	919	87.3%	849	82.3%	3694	87.3%
	該当	73	6.7%	148	14.1%	134	12.7%	183	17.7%	538	12.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_11 Q7-1.直近の選挙での争点 11.国際・外交問題 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q701_11 Q7-1.直近の選挙での争点 11.国際・外交問題	非該当	941	86.0%	880	83.6%	809	76.8%	843	81.7%	3473	82.1%
	該当	153	14.0%	173	16.4%	244	23.2%	189	18.3%	759	17.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_12 Q7-1.直近の選挙での争点 12.憲法問題 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q701_12 Q7-1.直近の選挙での争点 12.憲法問題	非該当	971	88.8%	828	78.6%	910	86.4%	934	90.5%	3643	86.1%
	該当	123	11.2%	225	21.4%	143	13.6%	98	9.5%	589	13.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_13 Q7-1.直近の選挙での争点 13.防衛問題 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q701_13 Q7-1.直近の選挙での争点 13.防衛問題	非該当	968	88.5%	831	78.9%	937	89.0%	861	83.4%	3597	85.0%
	該当	126	11.5%	222	21.1%	116	11.0%	171	16.6%	635	15.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_14 Q7-1.直近の選挙での争点 14.教育問題 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_14 Q7-1.直近の選挙	非該当	950	86.8%	783	74.4%	703	66.8%	815	79.0%	3251	76.8%
での争点 14.教育問題	該当	144	13.2%	270	25.6%	350	33.2%	217	21.0%	981	23.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_15 Q7-1.直近の選挙での争点 15.自然災害からの復興 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_15 Q7-1.直近の選挙	非該当	991	90.6%	901	85.6%	896	85.1%	954	92.4%	3742	88.4%
での争点 15.自然災害からの復興	該当	103	9.4%	152	14.4%	157	14.9%	78	7.6%	490	11.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_16 Q7-1.直近の選挙での争点 16.原発・資源エネルギー のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_16 Q7-1.直近の選挙での争点 16.原発・資源エネルギー	非該当	975	89.1%	961	91.3%	801	76.1%	864	83.7%	3601	85.1%
	該当	119	10.9%	92	8.7%	252	23.9%	168	16.3%	631	14.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_17 Q7-1.直近の選挙での争点 17.性的マイノリティ政策 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_17 Q7-1.直近の選挙での争点 17.性的マイノリティ政策	非該当	1052	96.2%	920	87.4%	957	90.9%	1008	97.7%	3937	93.0%
	該当	42	3.8%	133	12.6%	96	9.1%	24	2.3%	295	7.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_18 Q7-1.直近の選挙での争点 18.コロナウィルス対策 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_18 Q7-1.直近の選挙での争点 18.コロナウィルス対策	非該当	794	72.6%	663	63.0%	637	60.5%	762	73.8%	2856	67.5%
	該当	300	27.4%	390	37.0%	416	39.5%	270	26.2%	1376	32.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_19 Q7-1.直近の選挙での争点 19.移民・外国人労働者政策 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_19 Q7-1.直近の選挙での争点 19.移民・外国人労働者政策	非該当	1033	94.4%	790	75.0%	734	69.7%	974	94.4%	3531	83.4%
	該当	61	5.6%	263	25.0%	319	30.3%	58	5.6%	701	16.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_20 Q7-1.直近の選挙での争点 20.女性の社会参加政策 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_20 Q7-1.直近の選挙での争点 20.女性の社会参加政策	非該当	1023	93.5%	913	86.7%	927	88.0%	944	91.5%	3807	90.0%
	該当	71	6.5%	140	13.3%	126	12.0%	88	8.5%	425	10.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_21 Q7-1.直近の選挙での争点 21.政治腐敗 対策 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_21 Q7-1.直近の選挙での争点 21.政治腐敗 対策	非該当	959	87.7%	857	81.4%	901	85.6%	723	70.1%	3440	81.3%
	該当	135	12.3%	196	18.6%	152	14.4%	309	29.9%	792	18.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_22 Q7-1.直近の選挙での争点 22.その他 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_22 Q7-1.直近の選挙での争点 22.その他	非該当	1084	99.1%	1027	97.5%	1029	97.7%	1026	99.4%	4166	98.4%
	該当	10	0.9%	26	2.5%	24	2.3%	6	0.6%	66	1.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_23 Q7-1.直近の選挙での争点 23.政策は考えなかった のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_23 Q7-1.直近の選挙での争点 23.政策は考えなかった	非該当	942	86.1%	929	88.2%	948	90.0%	977	94.7%	3796	89.7%
	該当	152	13.9%	124	11.8%	105	10.0%	55	5.3%	436	10.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q701_24 Q7-1.直近の選挙での争点 24.わからない のクロス表

	q100 国								合計	
	日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q701_24 Q7-1.直 近の選挙 での争点 24.わか らない 合計	966	88.3%	981	93.2%	963	91.5%	978	94.8%	3888	91.9%
非該 当 該当	128	11.7%	72	6.8%	90	8.5%	54	5.2%	344	8.1%
合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q7-2. 令和3年（2021年）10月の衆議院議員選挙において、あなたが小選挙区選挙で投票した人は何党の人でしたか。

q100 国 と q702 Q7-2.R3衆院選小選挙区投票先 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q702	自由民主党	220	31.5%	220	31.5%
Q7-2.R3衆院選	公明党	26	3.7%	26	3.7%
小選挙区投票先	立憲民主党	104	14.9%	104	14.9%
	日本維新の会	98	14.0%	98	14.0%
	日本共産党	24	3.4%	24	3.4%
	国民民主党	16	2.3%	16	2.3%
	社会民主党	1	0.1%	1	0.1%
	NHKと裁判してる党	5	0.7%	5	0.7%
	れいわ新選組	16	2.3%	16	2.3%
	その他の政党	2	0.3%	2	0.3%
	無所属	13	1.9%	13	1.9%
	わからない	26	3.7%	26	3.7%
	投票していない	5	0.7%	5	0.7%
	答えたくない	143	20.5%	143	20.5%
合計		699	100.0%	699	100.0%

Q7-3. 次に比例代表選挙についてお聞きします。比例代表選挙では、あなたが投票したのは何党でしたか。

q100 国 と q703 Q7-3.R3衆院選比例代表投票先 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q703	自由民主党	191	27.3%	191	27.3%
Q7-3.R3衆院選	公明党	37	5.3%	37	5.3%
比例代表投票先	立憲民主党	82	11.7%	82	11.7%
	日本維新の会	114	16.3%	114	16.3%
	日本共産党	31	4.4%	31	4.4%
	国民民主党	30	4.3%	30	4.3%
	社会民主党	2	0.3%	2	0.3%
	NHKと裁判してる党	7	1.0%	7	1.0%
	れいわ新選組	25	3.6%	25	3.6%
	その他の政党	4	0.6%	4	0.6%
	わからない	32	4.6%	32	4.6%
	投票していない	3	0.4%	3	0.4%
	答えたくない	141	20.2%	141	20.2%
合計		699	100.0%	699	100.0%

Q8. 参考になったかどうかは別として、直近の国政選挙（補欠選挙を除く）であなたが候補者や政党を選ぶ際に、すすめられたものがありましたか。あればこの中からすべてあげてください。

q100 国 と q8_1 Q8.選挙の推薦・勧誘 1.家族からのすすめ のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_1 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	992	90.7%	754	71.6%	848	80.5%	843	81.7%	3437	81.2%
1.家族からのすすめ	該当	102	9.3%	299	28.4%	205	19.5%	189	18.3%	795	18.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_2 Q8.選挙の推薦・勧誘 2.近所からのすすめ のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_2 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1069	97.7%	945	89.7%	983	93.4%	966	93.6%	3963	93.6%
2.近所からのすすめ	該当	25	2.3%	108	10.3%	70	6.6%	66	6.4%	269	6.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_3 Q8.選挙の推薦・勧誘 3.職場の推薦 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_3 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1072	98.0%	946	89.8%	974	92.5%	983	95.3%	3975	93.9%
3.職場の推薦	該当	22	2.0%	107	10.2%	79	7.5%	49	4.7%	257	6.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_4 Q8.選挙の推薦・勧誘 4.友人・知人・親戚のすすめ のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_4 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1048	95.8%	884	84.0%	934	88.7%	860	83.3%	3726	88.0%
4.友人・知人・親戚のすすめ	該当	46	4.2%	169	16.0%	119	11.3%	172	16.7%	506	12.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_5 Q8.選挙の推薦・勧誘 5.上役や有力者のすすめ のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_5 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1092	99.8%	993	94.3%	1024	97.2%	983	95.3%	4092	96.7%
5.上役や有力者のすすめ	該当	2	0.2%	60	5.7%	29	2.8%	49	4.7%	140	3.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_6 Q8.選挙の推薦・勧誘 6.労働組合関係の推薦 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_6 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1081	98.8%	998	94.8%	1022	97.1%	1004	97.3%	4105	97.0%
6.労働組合関係の推薦	該当	13	1.2%	55	5.2%	31	2.9%	28	2.7%	127	3.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_7 Q8.選挙の推薦・勧誘 7.仕事関係の団体（同業組合・商店会など）の推薦 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_7 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1082	98.9%	990	94.0%	1012	96.1%	1004	97.3%	4088	96.6%
7.仕事関係の団体の推薦	該当	12	1.1%	63	6.0%	41	3.9%	28	2.7%	144	3.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_8 Q8.選挙の推薦・勧誘 8.地域住民組織（町内会・自治会・区会など）の推薦 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_8 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1090	99.6%	990	94.0%	1028	97.6%	996	96.5%	4104	97.0%
8.地域住民組織の推薦	該当	4	0.4%	63	6.0%	25	2.4%	36	3.5%	128	3.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_9 Q8.選挙の推薦・勧誘 9.その他の団体（宗教団体・文化団体など）の推薦 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_9 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1079	98.6%	975	92.6%	1017	96.6%	1005	97.4%	4076	96.3%
9.その他の団体の推薦	該当	15	1.4%	78	7.4%	36	3.4%	27	2.6%	156	3.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_10 Q8.選挙の推薦・勧誘 10.選挙熱心な人の勧誘 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_10 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1072	98.0%	978	92.9%	950	90.2%	951	92.2%	3951	93.4%
10.選挙熱心な人の勧誘	該当	22	2.0%	75	7.1%	103	9.8%	81	7.8%	281	6.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_11 Q8.選挙の推薦・勧誘 11.後援会の推薦や依頼 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_11 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1081	98.8%	990	94.0%	1019	96.8%	994	96.3%	4084	96.5%
11.後援会の推薦や依頼	該当	13	1.2%	63	6.0%	34	3.2%	38	3.7%	148	3.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_12 Q8.選挙の推薦・勧誘 12.電話による勧誘 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_12 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1076	98.4%	975	92.6%	1028	97.6%	903	87.5%	3982	94.1%
12.電話による勧誘	該当	18	1.6%	78	7.4%	25	2.4%	129	12.5%	250	5.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_13 Q8.選挙の推薦・勧誘 13.SNSでの勧誘 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_13 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1089	99.5%	944	89.6%	928	88.1%	918	89.0%	3879	91.7%
13.SNSでの勧誘	該当	5	0.5%	109	10.4%	125	11.9%	114	11.0%	353	8.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_14 Q8.選挙の推薦・勧誘 14.その他インターネット上での勧誘 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_14 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	1092	99.8%	1005	95.4%	982	93.3%	980	95.0%	4059	95.9%
14.その他インターネット上での勧誘	該当	2	0.2%	48	4.6%	71	6.7%	52	5.0%	173	4.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_15 Q8.選挙の推薦・勧誘 15.この中のどれもすすめられていない のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_15 Q8.選挙の推薦・勧誘	非該当	318	29.1%	616	58.5%	529	50.2%	513	49.7%	1976	46.7%
15.この中のどれもすすめられていない	該当	776	70.9%	437	41.5%	524	49.8%	519	50.3%	2256	53.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q8_16 Q8.選挙の推薦・勧誘 16.わからない のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q8_16 Q8.選挙の 推薦・勧誘 16.わからない	非該 当	984	89.9%	930	88.3%	933	88.6%	982	95.2%	3829	90.5%
	該当	110	10.1%	123	11.7%	120	11.4%	50	4.8%	403	9.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q9. あなたが、令和元年（2019年）7月の参議院の選挙区選挙で投票したのは何党の候補者でしたか。

q100 国 と q9 Q9.R1参院選選挙区投票先 のクロス表

		q100 国			
		日本		合計	
		度数	%	度数	%
Q9 R1 参院選 選挙区 投票先	自由民主党	236	21.6%	236	21.6%
	公明党	24	2.2%	24	2.2%
	立憲民主党	86	7.9%	86	7.9%
	日本維新の会	60	5.5%	60	5.5%
	日本共産党	26	2.4%	26	2.4%
	国民民主党	12	1.1%	12	1.1%
	れいわ新選組	10	0.9%	10	0.9%
	社会民主党	2	0.2%	2	0.2%
	NHKから国民をまもる党	4	0.4%	4	0.4%
	その他の政党	1	0.1%	1	0.1%
	無所属	11	1.0%	11	1.0%
	棄権した	158	14.4%	158	14.4%
	選挙権がなかった	44	4.0%	44	4.0%
	忘れた	162	14.8%	162	14.8%
	言いたくない	139	12.7%	139	12.7%
	わからない	119	10.9%	119	10.9%
	合計		1094	100.0%	1094

Q10. あなたが、令和元年（2019年）7月の参議院の比例代表選挙で投票したのは何党でしたか。

q100 国 と q10 Q10.R1参院選比例代表投票先 のクロス表

		q100 国				
		日本		合計		
		度数	%	度数	%	
Q10 R1 参院選 比例代 表投票 先	自由民主党	211	19.3%	211	19.3%	
	公明党	32	2.9%	32	2.9%	
	立憲民主党	82	7.5%	82	7.5%	
	日本維新の会	68	6.2%	68	6.2%	
	日本共産党	26	2.4%	26	2.4%	
	国民民主党	10	0.9%	10	0.9%	
	れいわ新選組	15	1.4%	15	1.4%	
	社会民主党	2	0.2%	2	0.2%	
	NHKから国民をまもる党	6	0.5%	6	0.5%	
	その他の政党	1	0.1%	1	0.1%	
	棄権した	175	16.0%	175	16.0%	
	選挙権がなかった	55	5.0%	55	5.0%	
	忘れた	178	16.3%	178	16.3%	
	言いたくない	128	11.7%	128	11.7%	
	わからない	105	9.6%	105	9.6%	
	合計		1094	100.0%	1094	100.0%

Q11. あなたは、普段何党を支持していらっしゃいますか。最も支持している政党を1つお選びください。

q100 国 と q11 Q11.支持政党 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
Q11.支持政党	自由民主党	178	16.3%							178	4.2%
	公明党	22	2.0%							22	0.5%
	立憲民主党	53	4.8%							53	1.3%
	日本維新の会	80	7.3%							80	1.9%
	日本共産党	12	1.1%							12	0.3%
	国民民主党	13	1.2%							13	0.3%
	れいわ新選組	20	1.8%							20	0.5%
	社会民主党	3	0.3%							3	0.1%
	NHKと裁判してる党	11	1.0%							11	0.3%
	民主党			429	40.7%					429	10.1%
	共和党			325	30.9%					325	7.7%
	社会民主党 (SPD)					200	19.0%			200	4.7%
	キリスト教民主同盟 (CDU) /キリスト教社会同盟 (CSU)					139	13.2%			139	3.3%
	緑の党					131	12.4%			131	3.1%
	自由民主党 (FDP)					96	9.1%			96	2.3%
	ドイツのための選択肢 (AfD)					115	10.9%			115	2.7%
	左派党					69	6.6%			69	1.6%
	共に民主党							344	33.3%	344	8.1%
	国民の力							234	22.7%	234	5.5%
	その他の政党	1	0.1%	42	4.0%	21	2.0%	76	7.4%	140	3.3%
支持政党なし	601	54.9%	218	20.7%	226	21.5%	334	32.4%	1379	32.6%	
わからない	100	9.1%	39	3.7%	56	5.3%	44	4.3%	239	5.6%	
合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%	

Q11-1. 政党を支持する度合いについてお聞きします。Q11で選択した政党を強く支持していますか、それほどでもありませんか。

q100 国 と q1101 Q11-1.支持程度 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q1101 Q11-1.支持程度	強く支持している	120	30.5%	496	62.3%	285	37.0%	247	37.8%	1148	43.9%
	それほどでもない	263	66.9%	281	35.3%	437	56.7%	393	60.1%	1374	52.6%
	わからない	10	2.5%	19	2.4%	49	6.4%	14	2.1%	92	3.5%
合計		393	100.0%	796	100.0%	771	100.0%	654	100.0%	2614	100.0%

Q11-2. あなたは、支持するまでではなくても、普段好ましいと思っている政党がありますか。1つお答えください。

q100 国 と q1102 Q11-2.好ましい政党 のクロス表

	q100 国								合計	
	日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
自由民主党	52	7.4%							52	3.2%
公明党	7	1.0%							7	0.4%
立憲民主党	11	1.6%							11	0.7%
日本維新の会	50	7.1%							50	3.1%
日本共産党	8	1.1%							8	0.5%
国民民主党	7	1.0%							7	0.4%
れいわ新選組	9	1.3%							9	0.6%
NHKと裁判してる党	3	0.4%							3	0.2%
民主党			22	8.6%					22	1.4%
共和党			29	11.3%					29	1.8%
社会民主党 (SPD)					20	7.1%			20	1.2%
キリスト教民主同盟 (CDU) /					19	6.7%			19	1.2%
キリスト教社会同盟 (CSU)										
緑の党					12	4.3%			12	0.7%
自由民主党 (FDP)					11	3.9%			11	0.7%
ドイツのための選択肢 (AfD)					23	8.2%			23	1.4%
左派党					7	2.5%			7	0.4%
共に民主党							33	8.7%	33	2.0%
国民の力							25	6.6%	25	1.5%
その他の政党	3	0.4%	10	3.9%	15	5.3%	13	3.4%	41	2.5%
特にない	468	66.8%	164	63.8%	133	47.2%	281	74.3%	1046	64.6%
わからない	83	11.8%	32	12.5%	42	14.9%	26	6.9%	183	11.3%
合計	701	100.0%	257	100.0%	282	100.0%	378	100.0%	1618	100.0%

Q12. 以下の政党のうち、あなたが政権を担当する能力があると思うものはどの政党ですか。当てはまるものをすべて選択してください。

q100 国 と q12_1 Q12.政権担当能力 1.自由民主党 のクロス表

		q100 国			
		日本		合計	
		度数	%	度数	%
q12_1 Q12.政権担当能力	非該当	718	65.6%	718	65.6%
1.自由民主党	該当	376	34.4%	376	34.4%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_2 Q12.政権担当能力 2.公明党 のクロス表

		q100 国			
		日本		合計	
		度数	%	度数	%
q12_2 Q12.政権担当能力	非該当	1047	95.7%	1047	95.7%
2.公明党	該当	47	4.3%	47	4.3%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_3 Q12.政権担当能力 3.立憲民主党 のクロス表

		q100 国			
		日本		合計	
		度数	%	度数	%
q12_3 Q12.政権担当能力	非該当	1019	93.1%	1019	93.1%
3.立憲民主党	該当	75	6.9%	75	6.9%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_4 Q12.政権担当能力 4.国民民主党 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q12_4 Q12.政権担当能力	非該当	1050	96.0%	1050	96.0%
4.国民民主党	該当	44	4.0%	44	4.0%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_5 Q12.政権担当能力 5.日本共産党 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q12_5 Q12.政権担当能力	非該当	1067	97.5%	1067	97.5%
5.日本共産党	該当	27	2.5%	27	2.5%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_6 Q12.政権担当能力 6.社会民主党 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q12_6 Q12.政権担当能力	非該当	1083	99.0%	1083	99.0%
6.社会民主党	該当	11	1.0%	11	1.0%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_7 Q12.政権担当能力 7.日本維新の会 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q12_7 Q12.政権担当能力	非該当	971	88.8%	971	88.8%
7.日本維新の会	該当	123	11.2%	123	11.2%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_8 Q12.政権担当能力 8.れいわ新選組 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q12_8 Q12.政権担当能力	非該当	1069	97.7%	1069	97.7%
8.れいわ新選組	該当	25	2.3%	25	2.3%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_9 Q12.政権担当能力 9.NHKと裁判してる党 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q12_9 Q12.政権担当能力	非該当	1085	99.2%	1085	99.2%
9.NHKと裁判してる党	該当	9	0.8%	9	0.8%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_10 Q12.政権担当能力 10.その他の政党 のクロス表

		q100 国		合計	
		日本			
		度数	%	度数	%
q12_10 Q12.政権担当能力	非該当	1092	99.8%	1092	99.8%
10.その他の政党	該当	2	0.2%	2	0.2%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_11 Q12.政権担当能力 11.特にない のクロス表

	q100 国		合計		
	日本		度数	%	
	度数	%			
q12_11 Q12.政権担当能力 11.特にない	非該当	673	61.5%	673	61.5%
	該当	421	38.5%	421	38.5%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と q12_12 Q12.政権担当能力 12.わからない のクロス表

	q100 国		合計		
	日本		度数	%	
	度数	%			
q12_12 Q12.政権担当能力 12.わからない	非該当	932	85.2%	932	85.2%
	該当	162	14.8%	162	14.8%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

Q12-1. あなたが最も好ましいと思う政権はどの政党によるものですか。政権（内閣）を構成する政党を単独政権なら1つ、連立政権なら必要なすべてを選択してください。

q100 国 と q1201uni Q12-1.好ましい与党組み合わせ のクロス表

	q100 国		合計		
	日本		度数	%	
	度数	%			
q1201uni Q12-1.好ましい与党組み合わせ	自民	192	17.6%	192	17.6%
	自民+維新	36	3.3%	36	3.3%
	自民+公明	14	1.3%	14	1.3%
	自民+国民+維新	8	0.7%	8	0.7%
	自民+国民	5	0.5%	5	0.5%
	自民+公明+維新	5	0.5%	5	0.5%
	自民+公明+国民+維新	3	0.3%	3	0.3%
	自民+立憲	2	0.2%	2	0.2%
	自民+その他	1	0.1%	1	0.1%
	自民+NHK	1	0.1%	1	0.1%
	自民+れいわ+NHK	1	0.1%	1	0.1%
	自民+社民	1	0.1%	1	0.1%
	自民+立憲+維新	1	0.1%	1	0.1%
	自民+立憲+維新+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
	自民+立憲+社民	1	0.1%	1	0.1%
	自民+立憲+社民+維新+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
	自民+立憲+国民+共産	1	0.1%	1	0.1%
	自民+公明+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
	自民+公明+立憲	1	0.1%	1	0.1%
	自民+公明+立憲+国民+維新	1	0.1%	1	0.1%
	自民+公明+立憲+国民+共産+維新+れいわ+NHK	1	0.1%	1	0.1%
	立憲	37	3.4%	37	3.4%
	立憲+維新	8	0.7%	8	0.7%
	立憲+国民+維新	4	0.4%	4	0.4%
	立憲+国民+社民	4	0.4%	4	0.4%
	立憲+共産+社民+れいわ	3	0.3%	3	0.3%
	立憲+れいわ	2	0.2%	2	0.2%
	立憲+共産+社民	2	0.2%	2	0.2%
	立憲+国民+れいわ	2	0.2%	2	0.2%
	立憲+国民+社民+維新+れいわ	2	0.2%	2	0.2%
	立憲+NHK	1	0.1%	1	0.1%
	立憲+共産	1	0.1%	1	0.1%

立憲+共産+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
立憲+国民	1	0.1%	1	0.1%
立憲+国民+維新+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
立憲+国民+社民+維新	1	0.1%	1	0.1%
立憲+国民+共産	1	0.1%	1	0.1%
立憲+国民+共産+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
立憲+国民+共産+維新+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
立憲+国民+共産+社民+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
立憲+公明	1	0.1%	1	0.1%
公明	13	1.2%	13	1.2%
公明+れいわ	2	0.2%	2	0.2%
公明+国民+維新	1	0.1%	1	0.1%
国民	10	0.9%	10	0.9%
国民+維新	7	0.6%	7	0.6%
国民+れいわ+NHK	1	0.1%	1	0.1%
国民+維新+れいわ+その他	1	0.1%	1	0.1%
国民+共産	1	0.1%	1	0.1%
維新	67	6.1%	67	6.1%
維新+その他	1	0.1%	1	0.1%
維新+NHK	1	0.1%	1	0.1%
維新+れいわ	1	0.1%	1	0.1%
社民	3	0.3%	3	0.3%
共産	13	1.2%	13	1.2%
共産+維新	1	0.1%	1	0.1%
れいわ	14	1.3%	14	1.3%
れいわ+NHK	1	0.1%	1	0.1%
NHK	7	0.6%	7	0.6%
その他	2	0.2%	2	0.2%
特にない・わからない	592	54.1%	592	54.1%
合計	1094	100.0%	1094	100.0%

Q12-2. 前問で選択した与党の合計議席数は以下のどれが最も望ましいと思いますか。

q100 国 と q1202 Q12-2.好ましい与党勢力 のクロス表

	q100 国		合計	
	日本			
	度数	%	度数	%
q1202 Q12-2. 改憲の発議が可能な数以上	129	25.7%	129	25.7%
好ましい与党勢力 両院で安定多数以上	172	34.3%	172	34.3%
両院で過半数以上	151	30.1%	151	30.1%
衆議院でのみ過半数	24	4.8%	24	4.8%
両院で過半数未滿	26	5.2%	26	5.2%
合計	502	100.0%	502	100.0%

Q13. よく保守的とか革新的とかいう言葉が使われています。それでは、あなたと各政党の政治的な立場はどれに当たるとお思いますか。

q100 国 と q13_1 Q13.保革イデオロギー 1.回答者自身 のクロス表

	q100 国								合計		
	日本		アメリカ		ドイツ		韓国				
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	
q13_1 Q13.保革イデオロギー 1.回答者自身	革新的	30	2.7%	212	20.1%	175	16.6%	87	8.4%	504	11.9%
	やや革新的	146	13.3%	174	16.5%	254	24.1%	277	26.8%	851	20.1%
	どちらとも言えない	402	36.7%	232	22.0%	327	31.1%	370	35.9%	1331	31.5%
	やや保守的	259	23.7%	177	16.8%	144	13.7%	209	20.3%	789	18.6%
	保守的	146	13.3%	190	18.0%	68	6.5%	70	6.8%	474	11.2%
	わからない	111	10.1%	68	6.5%	85	8.1%	19	1.8%	283	6.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q13_2 Q13.保革イデオロギー 2. (日) 自由民主党 のクロス表

	q100 国				合計	
	日本					
	度数	%	度数	%	度数	%
q13_2 Q13.保革イデオロギー 2. (日) 自由民主党	革新的	10	0.9%	10	0.9%	
	やや革新的	50	4.6%	50	4.6%	
	どちらとも言えない	297	27.1%	297	27.1%	
	やや保守的	224	20.5%	224	20.5%	
	保守的	308	28.2%	308	28.2%	
	わからない	205	18.7%	205	18.7%	
合計		1094	100.0%	1094	100.0%	

q100 国 と q13_3 Q13.保革イデオロギー 3. (日) 立憲民主党 のクロス表

	q100 国				合計	
	日本					
	度数	%	度数	%	度数	%
q13_3 Q13.保革イデオロギー 3. (日) 立憲民主党	革新的	37	3.4%	37	3.4%	
	やや革新的	154	14.1%	154	14.1%	
	どちらとも言えない	412	37.7%	412	37.7%	
	やや保守的	124	11.3%	124	11.3%	
	保守的	93	8.5%	93	8.5%	
	わからない	274	25.0%	274	25.0%	
合計		1094	100.0%	1094	100.0%	

q100 国 と q13_4 Q13.保革イデオロギー 4. (日) 公明党 のクロス表

	q100 国				合計	
	日本					
	度数	%	度数	%	度数	%
q13_4 Q13.保革イデオロギー 4. (日) 公明党	革新的	16	1.5%	16	1.5%	
	やや革新的	57	5.2%	57	5.2%	
	どちらとも言えない	368	33.6%	368	33.6%	
	やや保守的	156	14.3%	156	14.3%	
	保守的	229	20.9%	229	20.9%	
	わからない	268	24.5%	268	24.5%	
合計		1094	100.0%	1094	100.0%	

q100 国 と a13_5 Q13, 保革イデオロギー 5. (日) 日本維新の会 のクロス表

	a100 国		合計		
	日本		度数	%	
	度数	%			
q13_5 Q13, 保革イデオロギー 5. (日) 日本維新の会	革新的	71	6.5%	71	6.5%
	やや革新的	263	24.0%	263	24.0%
	どちらとも言えない	338	30.9%	338	30.9%
	やや保守的	99	9.0%	99	9.0%
	保守的	76	6.9%	76	6.9%
	わからない	247	22.6%	247	22.6%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と a13_6 Q13, 保革イデオロギー 6. (日) 日本共産党 のクロス表

	a100 国		合計		
	日本		度数	%	
	度数	%			
q13_6 Q13, 保革イデオロギー 6. (日) 日本共産党	革新的	105	9.6%	105	9.6%
	やや革新的	102	9.3%	102	9.3%
	どちらとも言えない	396	36.2%	396	36.2%
	やや保守的	79	7.2%	79	7.2%
	保守的	111	10.1%	111	10.1%
	わからない	301	27.5%	301	27.5%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と a13_7 Q13, 保革イデオロギー 7. (日) 国民民主党 のクロス表

	a100 国		合計		
	日本		度数	%	
	度数	%			
q13_7 Q13, 保革イデオロギー 7. (日) 国民民主党	革新的	10	0.9%	10	0.9%
	やや革新的	114	10.4%	114	10.4%
	どちらとも言えない	480	43.9%	480	43.9%
	やや保守的	114	10.4%	114	10.4%
	保守的	81	7.4%	81	7.4%
	わからない	295	27.0%	295	27.0%
合計		1094	100.0%	1094	100.0%

q100 国 と a13_8 Q13, 保革イデオロギー 8. (米) 民主党 のクロス表

	a100 国		合計		
	アメリカ		度数	%	
	度数	%			
q13_8 Q13, 保革イデオロギー 8. (米) 民主党	革新的	340	32.3%	340	32.3%
	やや革新的	222	21.1%	222	21.1%
	どちらとも言えない	232	22.0%	232	22.0%
	やや保守的	90	8.5%	90	8.5%
	保守的	77	7.3%	77	7.3%
	わからない	92	8.7%	92	8.7%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a13_9 Q13. 保革イデオロギー 9. (米) 共和党 のクロス表

	a100 国		合計		
	アメリカ		度数	%	
	度数	%			
q13_9 Q13. 保革イデオロギー 9. (米) 共和党	革新的	76	7.2%	76	7.2%
	やや革新的	64	6.1%	64	6.1%
	どちらとも言えない	248	23.6%	248	23.6%
	やや保守的	146	13.9%	146	13.9%
	保守的	404	38.4%	404	38.4%
	わからない	115	10.9%	115	10.9%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a13_10 Q13. 保革イデオロギー 10. (独) SPD のクロス表

	a100 国		合計		
	ドイツ		度数	%	
	度数	%			
q13_10 Q13. 保革イデオロギー 10. (独) SPD	革新的	59	5.6%	59	5.6%
	やや革新的	238	22.6%	238	22.6%
	どちらとも言えない	402	38.2%	402	38.2%
	やや保守的	150	14.2%	150	14.2%
	保守的	94	8.9%	94	8.9%
	わからない	110	10.4%	110	10.4%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a13_11 Q13. 保革イデオロギー 11. (独) CDU/CSU のクロス表

	a100 国		合計		
	ドイツ		度数	%	
	度数	%			
q13_11 Q13. 保革イデオロギー 11. (独) CDU/CSU	革新的	44	4.2%	44	4.2%
	やや革新的	87	8.3%	87	8.3%
	どちらとも言えない	327	31.1%	327	31.1%
	やや保守的	206	19.6%	206	19.6%
	保守的	284	27.0%	284	27.0%
	わからない	105	10.0%	105	10.0%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a13_12 Q13. 保革イデオロギー 12. (独) 緑の党 のクロス表

	a100 国		合計		
	ドイツ		度数	%	
	度数	%			
q13_12 Q13. 保革イデオロギー 12. (独) 緑の党	革新的	118	11.2%	118	11.2%
	やや革新的	254	24.1%	254	24.1%
	どちらとも言えない	378	35.9%	378	35.9%
	やや保守的	101	9.6%	101	9.6%
	保守的	76	7.2%	76	7.2%
	わからない	126	12.0%	126	12.0%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a13_13 Q13.保守イデオロギー 13. (独) 自由民主党 (FDP) のクロス表

	a100 国		合計		
	ドイツ		度数	%	
	度数	%			
q13_13 Q13.保守イデオロギー	革新的	63	6.0%	63	6.0%
13. (独) 自由民主党 (FDP)	やや革新的	176	16.7%	176	16.7%
	どちらとも言えない	404	38.4%	404	38.4%
	やや保守的	170	16.1%	170	16.1%
	保守的	118	11.2%	118	11.2%
	わからない	122	11.6%	122	11.6%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a13_14 Q13.保守イデオロギー 14. (独) ドイツのための選択肢 (AfD) のクロス表

	a100 国		合計		
	ドイツ		度数	%	
	度数	%			
q13_14 Q13.保守イデオロギー	革新的	64	6.1%	64	6.1%
14. (独) ドイツのための選択肢 (AfD)	やや革新的	71	6.7%	71	6.7%
	どちらとも言えない	281	26.7%	281	26.7%
	やや保守的	85	8.1%	85	8.1%
	保守的	330	31.3%	330	31.3%
	わからない	222	21.1%	222	21.1%
合計		1053	100.0%	1053	100.0%

q100 国 と a13_15 Q13.保守イデオロギー 15. (韓) 共に民主党 のクロス表

	a100 国		合計		
	韓国		度数	%	
	度数	%			
q13_15 Q13.保守イデオロギー	革新的	197	19.1%	197	19.1%
15. (韓) 共に民主党	やや革新的	325	31.5%	325	31.5%
	どちらとも言えない	307	29.7%	307	29.7%
	やや保守的	99	9.6%	99	9.6%
	保守的	39	3.8%	39	3.8%
	わからない	65	6.3%	65	6.3%
合計		1032	100.0%	1032	100.0%

q100 国 と a13_16 Q13.保守イデオロギー 16. (韓) 国民の力 のクロス表

	a100 国		合計		
	韓国		度数	%	
	度数	%			
q13_16 Q13.保守イデオロギー	革新的	29	2.8%	29	2.8%
16. (韓) 国民の力	やや革新的	70	6.8%	70	6.8%
	どちらとも言えない	229	22.2%	229	22.2%
	やや保守的	202	19.6%	202	19.6%
	保守的	418	40.5%	418	40.5%
	わからない	84	8.1%	84	8.1%
合計		1032	100.0%	1032	100.0%

Q14. あなたは次の内容についてどう思っていますか。それぞれ当てはまるものを1つ選択してください。

(1) 私は、現在の政治に対して満足している。

q100 国 と q14_1 Q14-1.現政治への満足 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q14_1	大いにそう	10	0.9%	154	14.6%	48	4.6%	53	5.1%	265	6.3%
Q14-1.	思う										
現政治への	だいたいそ	171	15.6%	142	13.5%	301	28.6%	154	14.9%	768	18.1%
満足	う思う										
	ややそう思	375	34.3%	201	19.1%	308	29.2%	336	32.6%	1220	28.8%
	わない										
	大いにそう	400	36.6%	459	43.6%	333	31.6%	445	43.1%	1637	38.7%
	思わない										
	わからない	138	12.6%	97	9.2%	63	6.0%	44	4.3%	342	8.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(2) 私は、直近の政権交代（政権政党の交代）以前の政権を評価する。

※日本：民主党政権（2009～2012年）、アメリカ：トランプ政権（2017～2021年）

ドイツ：メルケル政権（2005～2021年）、韓国：李明博・朴槿恵政権（2008～2017年）

q100 国 と q14_2 Q14-2.前政権への満足 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%		
q14_2	大いにそう	22	2.0%	145	13.8%	89	8.5%	54	5.2%	310	7.3%
Q14-2.	思う										
前政権への	だいたいそ	169	15.4%	215	20.4%	283	26.9%	182	17.6%	849	20.1%
満足	う思う										
	ややそう思	341	31.2%	185	17.6%	302	28.7%	341	33.0%	1169	27.6%
	わない										
	大いにそう	325	29.7%	349	33.1%	255	24.2%	369	35.8%	1298	30.7%
	思わない										
	わからない	237	21.7%	159	15.1%	124	11.8%	86	8.3%	606	14.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q15. あなたが、ここ3年間のうちに活動した行動をすべて選択してください。

q100 国 と q15_1 Q15.政治活動参加 1.選挙で投票する のクロス表

		q100 国								合計		
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国				
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%			
q15_1	Q15.政治活	非該	395	36.1%	407	38.7%	305	29.0%	255	24.7%	1362	32.2%
	動参加	当										
	1.選挙で投票する	該当	699	63.9%	646	61.3%	748	71.0%	777	75.3%	2870	67.8%
合計			1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_2 Q15.政治活動参加 2.選挙運動を手伝う のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_2 Q15.政治活動参加	非該当	1072	98.0%	972	92.3%	986	93.6%	983	95.3%	4013	94.8%
	該当	22	2.0%	81	7.7%	67	6.4%	49	4.7%	219	5.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_3 Q15.政治活動参加 3.候補者や政党への投票を知人に依頼する のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_3 Q15.政治活動参加	非該当	1076	98.4%	935	88.8%	969	92.0%	945	91.6%	3925	92.7%
	該当	18	1.6%	118	11.2%	84	8.0%	87	8.4%	307	7.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_4 Q15.政治活動参加 4.請願書に署名する（オンライン含む） のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_4 Q15.政治活動参加	非該当	1071	97.9%	777	73.8%	764	72.6%	760	73.6%	3372	79.7%
	該当	23	2.1%	276	26.2%	289	27.4%	272	26.4%	860	20.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_5 Q15.政治活動参加 5.合法的なデモ（屋外）に参加する のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_5 Q15.政治活動参加	非該当	1087	99.4%	986	93.6%	938	89.1%	978	94.8%	3989	94.3%
	該当	7	0.6%	67	6.4%	115	10.9%	54	5.2%	243	5.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_6 Q15.政治活動参加 6.政治的な集会（屋内）に参加する のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_6 Q15.政治活動参加	非該当	1087	99.4%	1001	95.1%	993	94.3%	983	95.3%	4064	96.0%
	該当	7	0.6%	52	4.9%	60	5.7%	49	4.7%	168	4.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_7 Q15.政治活動参加 7.投書・インターネットを通じて行政に意見を表明する のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_7 Q15.政治活動参加	非該当	1075	98.3%	931	88.4%	961	91.3%	921	89.2%	3888	91.9%
7.投書・インターネットを通じて行政に意見を表明する	該当	19	1.7%	122	11.6%	92	8.7%	111	10.8%	344	8.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_8 Q15.政治活動参加 8.パブリック・コメントをする のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_8 Q15.政治活動参加	非該当	1083	99.0%	914	86.8%	996	94.6%	984	95.3%	3977	94.0%
8.パブリック・コメントをする	該当	11	1.0%	139	13.2%	57	5.4%	48	4.7%	255	6.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_9 Q15.政治活動参加 9.地方自治体の審議会委員として参加する のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_9 Q15.政治活動参加	非該当	1090	99.6%	1015	96.4%	1022	97.1%	1006	97.5%	4133	97.7%
9.地方自治体の審議会委員として参加する	該当	4	0.4%	38	3.6%	31	2.9%	26	2.5%	99	2.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_10 Q15.政治活動参加 10.土地開発などに関する住民協議会等の会議に参加する のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_10 Q15.政治活動参加	非該当	1094	100.0%	1003	95.3%	1004	95.3%	995	96.4%	4096	96.8%
10.土地開発などに関する住民協議会等の会議に参加する	該当	0	0.0%	50	4.7%	49	4.7%	37	3.6%	136	3.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_11 Q15.政治活動参加 11.SNSやインターネットを通じて自分の意見を発信する のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_11 Q15.政治活動参加	非該当	1058	96.7%	789	74.9%	896	85.1%	835	80.9%	3578	84.5%
11.SNSやインターネットを通じて自分の意見を発信する	該当	36	3.3%	264	25.1%	157	14.9%	197	19.1%	654	15.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_12 Q15.政治活動参加 12.特定の社会・政治の問題について知人と話し合う のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_12 Q15.政治活動参加	非該当	1025	93.7%	797	75.7%	602	57.2%	803	77.8%	3227	76.3%
12.特定の社会・政治の問題について知人と話し合う	該当	69	6.3%	256	24.3%	451	42.8%	229	22.2%	1005	23.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_13 Q15.政治活動参加 13.その他 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_13 Q15.政治活動参加	非該当	1086	99.3%	1032	98.0%	1028	97.6%	1022	99.0%	4168	98.5%
13.その他	該当	8	0.7%	21	2.0%	25	2.4%	10	1.0%	64	1.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q15_14 Q15.政治活動参加 14.あてはまるものはない のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q15_14 Q15.政治活動参加	非該当	751	68.6%	840	79.8%	916	87.0%	914	88.6%	3421	80.8%
14.あてはまるものはない	該当	343	31.4%	213	20.2%	137	13.0%	118	11.4%	811	19.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q16. あなたは、政治や政策について、普段どのようなところから情報を得ますか。当てはまるものをすべてお選びください。

q100 国 と q16_1 Q16.政治情報源 1.国（中央政府機関）のウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_1 Q16.政治情報源	非該当	949	86.7%	782	74.3%	766	72.7%	851	82.5%	3348	79.1%
1.国（中央政府機関）のウェブサイト	該当	145	13.3%	271	25.7%	287	27.3%	181	17.5%	884	20.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_2 Q16.政治情報源 2.地方自治体のウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_2 Q16.政治情報源	非該当	978	89.4%	891	84.6%	797	75.7%	926	89.7%	3592	84.9%
2.地方自治体のウェブサイト	該当	116	10.6%	162	15.4%	256	24.3%	106	10.3%	640	15.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_3 Q16.政治情報源 3.公共放送またはそのウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_3 Q16.政治情報源	非該当	739	67.6%	727	69.0%	462	43.9%	536	51.9%	2464	58.2%
3.公共放送またはそのウェブサイト	該当	355	32.4%	326	31.0%	591	56.1%	496	48.1%	1768	41.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_4 Q16.政治情報源 4.その他の放送メディアまたはそのウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_4 Q16.政治情報源	非該当	827	75.6%	790	75.0%	778	73.9%	744	72.1%	3139	74.2%
4.その他の放送メディアまたはそのウェブサイト	該当	267	24.4%	263	25.0%	275	26.1%	288	27.9%	1093	25.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_5 Q16.政治情報源 5.新聞またはそのウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_5 Q16.政治情報源	非該当	812	74.2%	744	70.7%	598	56.8%	717	69.5%	2871	67.8%
5.新聞またはそのウェブサイト	該当	282	25.8%	309	29.3%	455	43.2%	315	30.5%	1361	32.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_6 Q16.政治情報源 6.SNS のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_6 Q16.政治情報源	非該当	867	79.3%	700	66.5%	697	66.2%	674	65.3%	2938	69.4%
6.SNS	該当	227	20.7%	353	33.5%	356	33.8%	358	34.7%	1294	30.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_7 Q16.政治情報源 7.ネットニュース のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_7 Q16.政治情報源	非該当	593	54.2%	668	63.4%	690	65.5%	390	37.8%	2341	55.3%
7.ネットニュース	該当	501	45.8%	385	36.6%	363	34.5%	642	62.2%	1891	44.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_8 Q16.政治情報源 8.動画配信 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_8 Q16.政治情報源	非該当	981	89.7%	860	81.7%	899	85.4%	728	70.5%	3468	81.9%
8.動画配信	該当	113	10.3%	193	18.3%	154	14.6%	304	29.5%	764	18.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_9 Q16.政治情報源 9.勤務先等の情報提供 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_9 Q16.政治情報源	非該当	1069	97.7%	980	93.1%	990	94.0%	986	95.5%	4025	95.1%
9.勤務先等の情報提供	該当	25	2.3%	73	6.9%	63	6.0%	46	4.5%	207	4.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_10 Q16.政治情報源 10.所属する団体またはそのウェブサイト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_10 Q16.政治情報源	非該当	1077	98.4%	974	92.5%	977	92.8%	988	95.7%	4016	94.9%
10.所属する団体またはそのウェブサイト	該当	17	1.6%	79	7.5%	76	7.2%	44	4.3%	216	5.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_11 Q16.政治情報源 11.家族 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_11 Q16.政治情報源	非該当	911	83.3%	707	67.1%	664	63.1%	749	72.6%	3031	71.6%
11.家族	該当	183	16.7%	346	32.9%	389	36.9%	283	27.4%	1201	28.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_12 Q16.政治情報源 12.近所の人 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_12 Q16.政治情報源	非該当	1063	97.2%	935	88.8%	908	86.2%	943	91.4%	3849	90.9%
12.近所の人	該当	31	2.8%	118	11.2%	145	13.8%	89	8.6%	383	9.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_13 Q16.政治情報源 13.友人 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_13 Q16.政治情報源	非該当	1017	93.0%	784	74.5%	705	67.0%	780	75.6%	3286	77.6%
13.友人	該当	77	7.0%	269	25.5%	348	33.0%	252	24.4%	946	22.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_14 Q16.政治情報源 14.政治家(含ウェブサイト) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_14 Q16.政治情報源	非該当	1043	95.3%	938	89.1%	942	89.5%	966	93.6%	3889	91.9%
14.政治家(含ウェブサイト)	該当	51	4.7%	115	10.9%	111	10.5%	66	6.4%	343	8.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_15 Q16.政治情報源 15.政党 (含ウェブサイト) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_15 Q16.政治情報源	非該当	1047	95.7%	954	90.6%	903	85.8%	985	95.4%	3889	91.9%
15.政党 (含ウェブサイト)	該当	47	4.3%	99	9.4%	150	14.2%	47	4.6%	343	8.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_16 Q16.政治情報源 16.その他 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_16 Q16.政治情報源	非該当	1058	96.7%	1014	96.3%	1008	95.7%	1020	98.8%	4100	96.9%
16.その他	該当	36	3.3%	39	3.7%	45	4.3%	12	1.2%	132	3.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q16_17 Q16.政治情報源 17.特には情報を把握していない のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q16_17 Q16.政治情報源	非該当	860	78.6%	884	84.0%	964	91.5%	958	92.8%	3666	86.6%
17.特には情報を把握していない	該当	234	21.4%	169	16.0%	89	8.5%	74	7.2%	566	13.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q17. 次の意見について、あなたの考えに近い方をそれぞれ1つ選択してください。

(1) 私たちの一票は選挙の結果に影響を与える。

q100 国 と q17_1 Q17-1.投票は選挙結果に影響を与える。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_1 Q17-1.投票は選挙結果に影響を与える。	そう思う	735	67.2%	765	72.6%	821	78.0%	957	92.7%	3278	77.5%
	そう思わない	359	32.8%	288	27.4%	232	22.0%	75	7.3%	954	22.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(2) 私たちは、行政サービスや地方自治体職員の行動に影響を与える力を持っている。

q100 国 と q17_2 Q17-2. 私たちは行政及び職員に影響を与える。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_2 Q17-2.	そう思う	573	52.4%	629	59.7%	497	47.2%	725	70.3%	2424	57.3%
私たちが行政及び職員に影響を与える。	そう思う わない	521	47.6%	424	40.3%	556	52.8%	307	29.7%	1808	42.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(3) 地方自治体は、地域住民組織やNPO,企業等によるまちづくりの中で、連携の仲介役を担っている。

q100 国 と q17_3 Q17-3. 自治体は連携の仲介役を担っている。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_3 Q17-3.	そう思う	541	49.5%	622	59.1%	522	49.6%	670	64.9%	2355	55.6%
自治体は連携の仲介役を担っている。	そう思う わない	553	50.5%	431	40.9%	531	50.4%	362	35.1%	1877	44.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(4) 全体的に、地方自治体の政策は、政治モニター、パブリック・コメント、住民協議会等により住民の意見が丁寧に反映されている。

q100 国 と q17_4 Q17-4. 自治体政治は住民の意見が反映されている。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_4 Q17-4.	そう思う	347	31.7%	547	51.9%	435	41.3%	415	40.2%	1744	41.2%
自治体政治は住民の意見が反映されている。	そう思う わない	747	68.3%	506	48.1%	618	58.7%	617	59.8%	2488	58.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(5) 地方自治体への国の補助金は地方自治体の運営を助けるためには当然である。

q100 国 と q17_5 Q17-5. 自治体への国の補助金は当然だ。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_5 Q17-5.	そう思う	703	64.3%	609	57.8%	659	62.6%	717	69.5%	2688	63.5%
自治体への国の補助金は当然だ。	そう思う わない	391	35.7%	444	42.2%	394	37.4%	315	30.5%	1544	36.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(6) 地方自治体への国の補助金は、減額して地方の自由な活動による社会を目指すべきである。

q100 国 と q17_6 Q17-6. 自治体への補助金は減額し、裁量を増やすべき。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_6 Q17-6. 自治体への補助金は減額し、裁量を増やすべき。	そう思う	450	41.1%	504	47.9%	424	40.3%	595	57.7%	1973	46.6%
	そう思う わない	644	58.9%	549	52.1%	629	59.7%	437	42.3%	2259	53.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(7) 税負担と福祉など行政サービスとのバランスは、税負担を上げてでも、福祉などの行政サービスを維持するべきである。

q100 国 と q17_7 Q17-7.税負担を上げてでも行政を維持すべき。のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_7 Q17-7. 税負担を上げてでも行政を維持すべき。	そう思う	507	46.3%	578	54.9%	559	53.1%	584	56.6%	2228	52.6%
	そう思うわない	587	53.7%	475	45.1%	494	46.9%	448	43.4%	2004	47.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(8) 税負担と福祉など行政サービスとのバランスは、行政サービスを低下させても、税負担を維持するべきである。

q100 国 と q17_8 Q17-8.行政サービスを低下させても、税負担を維持すべき。のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_8 Q17-8.行政サービスを低下させても、税負担を維持すべき。	そう思う	371	33.9%	501	47.6%	546	51.9%	485	47.0%	1903	45.0%
	そう思うわない	723	66.1%	552	52.4%	507	48.1%	547	53.0%	2329	55.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(9) 地方自治体が収入不足のときは、借金を増やしても、福祉など行政サービスを維持するべきである。

q100 国 と q17_9 Q17-9.借金を増やしても行政を維持すべきのクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_9 Q17-9.借金を増やしても行政を維持すべき	そう思う	460	42.0%	595	56.5%	604	57.4%	400	38.8%	2059	48.7%
	そう思うわない	634	58.0%	458	43.5%	449	42.6%	632	61.2%	2173	51.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(10) 地方自治体が収入不足のときは、収入不足に応じて、行政サービスを削減するべきである。

q100 国 と q17_10 Q17-10.収入不足に応じて行政を削減すべきのクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_10 Q17-10.収入不足に応じて行政を削減すべき	そう思う	498	45.5%	476	45.2%	486	46.2%	676	65.5%	2136	50.5%
	そう思うわない	596	54.5%	577	54.8%	567	53.8%	356	34.5%	2096	49.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(11) COVID-19の流行に対しては、人々の自発的協力によって、感染防止に務めるべきである。

q100 国 と q17_11 Q17-11.COVID-19には自発的協力で当たるべき。のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_11 Q17-11.COVID-19には自発的協力で当たるべき。	そう思う	783	71.6%	789	74.9%	778	73.9%	879	85.2%	3229	76.3%
	そう思うわない	311	28.4%	264	25.1%	275	26.1%	153	14.8%	1003	23.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(12) COVID-19の流行に対しては、政府が感染リスクを判断し、人々の行動制限をすべきである。
 q100 国 と q17_12 Q17-12.COVID-19には政府による行動制限で当たるべき。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_12 Q17-12.COVID-19に	そう思う	684	62.5%	630	59.8%	589	55.9%	742	71.9%	2645	62.5%
は	そう思う	410	37.5%	423	40.2%	464	44.1%	290	28.1%	1587	37.5%
政府による行動制限で当たるべき。	思わない										
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(13) 一般的に政治リーダーは、女性より男性の方が向いている。
 q100 国 と q17_13 Q17-13.政治リーダーには男性が向いている。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_13 Q17-13.政治リーダー	そう思う	240	21.9%	324	30.8%	273	25.9%	283	27.4%	1120	26.5%
には男性が向いている。	そう思わない	854	78.1%	729	69.2%	780	74.1%	749	72.6%	3112	73.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

(14) 一般的に政治リーダーは、男性でも女性でも関係ない。
 q100 国 と q17_14 Q17-14.政治リーダーに性別は関係ない。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q17_14 Q17-14.政治リーダー	そう思う	839	76.7%	749	71.1%	797	75.7%	822	79.7%	3207	75.8%
に性別は関係ない。	そう思わない	255	23.3%	304	28.9%	256	24.3%	210	20.3%	1025	24.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q18. あなたは、現在の選挙制度に対してどの程度満足していますか。この中から1つだけ選んでください。

q100 国 と q18 Q18.選挙制度への満足度 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q18 Q18.	大いに満足している	9	0.8%	177	16.8%	106	10.1%	46	4.5%	338	8.0%
選挙制度への満足度	だいたい満足している	276	25.2%	272	25.8%	436	41.4%	437	42.3%	1421	33.6%
	やや不満である	371	33.9%	252	23.9%	285	27.1%	321	31.1%	1229	29.0%
	大いに不満である	250	22.9%	243	23.1%	157	14.9%	136	13.2%	786	18.6%
	わからない	188	17.2%	109	10.4%	69	6.6%	92	8.9%	458	10.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q18-1. 国政選挙での制度を改革するとすれば、どのような方向が望ましいと思いますか。次の中であなたの意見に近いものを、いくつでも選んでください。

q100 国 と q1801_1 Q18-1. 選挙制度の改革方針 1. (日) 中選挙区制を基本 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_1 Q18-1. 選挙制度の改革方針 1. (日) 中選挙区制を基本	非該当	878	80.3%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4016	94.9%
	該当	216	19.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	216	5.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_2 Q18-1. 選挙制度の改革方針 2. (日) 比例代表制を基本 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_2 Q18-1. 選挙制度の改革方針 2. (日) 比例代表制を基本	非該当	995	91.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4133	97.7%
	該当	99	9.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	99	2.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_3 Q18-1. 選挙制度の改革方針 3. (日) 小選挙区制を基本 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_3 Q18-1. 選挙制度の改革方針 3. (日) 小選挙区制を基本	非該当	963	88.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4101	96.9%
	該当	131	12.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	131	3.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_4 Q18-1. 選挙制度の改革方針 4. (日) 衆参の違いを大きくする。 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_4 Q18-1. 選挙制度の改革方針 4. (日) 衆参の違いを大きくする。	非該当	928	84.8%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4066	96.1%
	該当	166	15.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	166	3.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_5 Q18-1. 選挙制度の改革方針 5. (米独韓) 2大政党有利な方式 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_5 Q18-1. 選挙制度の改革方針 5. (米独韓) 2大政党有利な方式	非該当	1094	100.0%	829	78.7%	937	89.0%	886	85.9%	3746	88.5%
	該当	0	0.0%	224	21.3%	116	11.0%	146	14.1%	486	11.5%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_6 Q18-1. 選挙制度の改革方針 6. (米独韓) 少数政党有利な方式 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_6 Q18-1. 選挙制度の改革方針 6. (米独韓) 少数政党有利な方式	非該当	1094	100.0%	781	74.2%	774	73.5%	865	83.8%	3514	83.0%
	該当	0	0.0%	272	25.8%	279	26.5%	167	16.2%	718	17.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_7 Q18-1. 選挙制度の改革方針 7. 議員定数削減 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_7 Q18-1. 選挙制度の改革方針 7. 議員定数削減	非該当	604	55.2%	862	81.9%	500	47.5%	556	53.9%	2522	59.6%
	該当	490	44.8%	191	18.1%	553	52.5%	476	46.1%	1710	40.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_8 Q18-1. 選挙制度の改革方針 8. 議員定数増加 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_8 Q18-1. 選挙制度の改革方針 8. 議員定数増加	非該当	1076	98.4%	955	90.7%	1001	95.1%	957	92.7%	3989	94.3%
	該当	18	1.6%	98	9.3%	52	4.9%	75	7.3%	243	5.7%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_9 Q18-1. 選挙制度の改革方針 9. 選挙区間の不均衡是正 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_9 Q18-1. 選挙制度の改革方針 9. 選挙区間の不均衡是正	非該当	899	82.2%	712	67.6%	789	74.9%	641	62.1%	3041	71.9%
	該当	195	17.8%	341	32.4%	264	25.1%	391	37.9%	1191	28.1%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1801_10 Q18-1. 選挙制度の改革方針 10. 改正不要 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1801_10 Q18-1. 選挙制度の改革方針 10. 改正不要	非該当	781	71.4%	744	70.7%	828	78.6%	865	83.8%	3218	76.0%
	該当	313	28.6%	309	29.3%	225	21.4%	167	16.2%	1014	24.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q19-1. あなたの職業をお答えください。(1つ)

q100 国 と q1901 Q19-1.職業 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%								
q1901 Q19-1.職業	経営者・役員	17	1.6%	63	6.0%	33	3.1%	39	3.8%	152	3.6%
	正規社員	382	34.9%	287	27.3%	428	40.6%	436	42.2%	1533	36.2%
	非正規社員(契約・派遣)	143	13.1%	31	2.9%	25	2.4%	80	7.8%	279	6.6%
	公務員・教員	36	3.3%	19	1.8%	37	3.5%	35	3.4%	127	3.0%
	自営業	47	4.3%	85	8.1%	53	5.0%	86	8.3%	271	6.4%
	農漁業自営	5	0.5%	12	1.1%	3	0.3%	7	0.7%	27	0.6%
	学生	112	10.2%	61	5.8%	70	6.6%	85	8.2%	328	7.8%
	主婦・主夫	188	17.2%	87	8.3%	78	7.4%	128	12.4%	481	11.4%
	専門職	22	2.0%	39	3.7%	143	13.6%	30	2.9%	234	5.5%
	無職	99	9.0%	225	21.4%	66	6.3%	79	7.7%	469	11.1%
	その他	43	3.9%	144	13.7%	117	11.1%	27	2.6%	331	7.8%
合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%	

Q19-2. 最終学歴をお答えください。

q100 国 と q1902 Q19-2.最終学歴 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%								
q1902 Q19-2.最終学歴	中卒	39	3.6%	39	3.7%	520	49.4%	19	1.8%	617	14.6%
	高卒	420	38.4%	493	46.8%	277	26.3%	243	23.5%	1433	33.9%
	大卒	488	44.6%	286	27.2%	205	19.5%	643	62.3%	1622	38.3%
	大学院卒	52	4.8%	161	15.3%	10	0.9%	126	12.2%	349	8.2%
	その他	95	8.7%	74	7.0%	41	3.9%	1	0.1%	211	5.0%
合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%	

Q19-3. 現在の地域(市・区)での居住年数をご入力ください。

q100 国 と Q1903_fabin Q19-3.居住年数 (ピン分割済み) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
Q1903_fabin Q19-3.居住年数	1年未満	55	5.0%	47	4.5%	24	2.3%	25	2.4%	151	3.6%
	1年-5年未満	159	14.5%	169	16.0%	130	12.3%	110	10.7%	568	13.4%
	5年-10年未満	125	11.4%	119	11.3%	122	11.6%	118	11.4%	484	11.4%
	10年-20年未満	239	21.8%	229	21.7%	207	19.7%	261	25.3%	936	22.1%
	20年-30年未満	199	18.2%	181	17.2%	201	19.1%	233	22.6%	814	19.2%
	30年-50年未満	243	22.2%	210	19.9%	234	22.2%	235	22.8%	922	21.8%
	50年以上	74	6.8%	98	9.3%	135	12.8%	50	4.8%	357	8.4%
	合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q19-4. 居住形態をお答えください。(1つ)

q100 国 と q1904 Q19-4.居住形態 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1904 Q19-4. 居住形態	持ち家(一戸建て)	536	49.0%	517	49.1%	293	27.8%	207	20.1%	1553	36.7%
	持ち家(集合住宅)	167	15.3%	71	6.7%	118	11.2%	464	45.0%	820	19.4%
	賃貸(一戸建て)	34	3.1%	179	17.0%	68	6.5%	57	5.5%	338	8.0%
	賃貸(集合住宅)	337	30.8%	201	19.1%	558	53.0%	246	23.8%	1342	31.7%
	住み込み、寄宿舍、独身寮など	13	1.2%	23	2.2%	7	0.7%	15	1.5%	58	1.4%
	その他	7	0.6%	62	5.9%	9	0.9%	43	4.2%	121	2.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q19-5. 家族を含め、同居人の有無をお答えください。

q100 国 と q1905 Q19-5.同居人の有無 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1905 Q19-5. 同居人の有無	いる	887	81.1%	785	74.5%	767	72.8%	894	86.6%	3333	78.8%
	いない	207	18.9%	268	25.5%	286	27.2%	138	13.4%	899	21.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q19-6. 世帯全体の2020年の合計収入（ボーナス・年金・配当・公的扶助を含む、税込み）を、お答えください。

α100 国 と α1906 Q19-6.世帯収入 (2020) のクロス表

	α100 国								合計		
	日本		アメリカ		ドイツ		韓国				
	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	
α1906 Q19-6.世帯収入 (2020)	200万円未満	79	7.2%							79	1.9%
	200万円～400万円未満	213	19.5%							213	5.0%
	400万円～600万円未満	201	18.4%							201	4.7%
	600万円～800万円未満	135	12.3%							135	3.2%
	800万円～1,000万円未満	111	10.1%							111	2.6%
	1,000万円～1,200万円未満	54	4.9%							54	1.3%
	1,200万円以上	39	3.6%							39	0.9%
	2万ドル未満			202	19.2%					202	4.8%
	2万ドル～4万ドル未満			254	24.1%					254	6.0%
	4万ドル～6万ドル未満			167	15.9%					167	3.9%
	6万ドル～8万ドル未満			128	12.2%					128	3.0%
	8万ドル～10万ドル未満			84	8.0%					84	2.0%
	10万ドル～12万ドル未満			58	5.5%					58	1.4%
	12万ドル以上			102	9.7%					102	2.4%
	2万ユーロ未満					191	18.1%			191	4.5%
	2万ユーロ～4万ユーロ未満					304	28.9%			304	7.2%
	4万ユーロ～6万ユーロ未満					238	22.6%			238	5.6%
	6万ユーロ～8万ユーロ未満					109	10.4%			109	2.6%
	8万ユーロ～10万ユーロ未満					64	6.1%			64	1.5%
	10万ユーロ～12万ユーロ未満					32	3.0%			32	0.8%
	12万ユーロ以上					27	2.6%			27	0.6%
	2000万ウォン未満							83	8.0%	83	2.0%
	2000万ウォン～4000万ウォン未満							209	20.3%	209	4.9%
	4000万ウォン～6000万ウォン未満							262	25.4%	262	6.2%
	6000万ウォン～8000万ウォン未満							220	21.3%	220	5.2%
	8000万ウォン～1億ウォン未満							114	11.0%	114	2.7%
	1億ウォン～1億2000万ウォン未満							61	5.9%	61	1.4%
	1億2000万ウォン以上							40	3.9%	40	0.9%
	収入なし・答えたくない・分からない	262	23.9%	58	5.5%	88	8.4%	43	4.2%	451	10.7%
	合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

Q19-7. あなたは、地域のことがらについて、普段どのようなところから情報を得ますか。当てはまるものをすべてお選びください。

q100 国 と q1907_1 Q19-7.地域情報源 1.地方自治体のホームページ のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_1 Q19-7. 地域情報源	非該当	781	71.4%	850	80.7%	694	65.9%	833	80.7%	3158	74.6%
1.地方自治体のホームページ	該当	313	28.6%	203	19.3%	359	34.1%	199	19.3%	1074	25.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_2 Q19-7.地域情報源 2.地方自治体の刊行物 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_2 Q19-7. 地域情報源	非該当	726	66.4%	930	88.3%	743	70.6%	836	81.0%	3235	76.4%
2.地方自治体の刊行物	該当	368	33.6%	123	11.7%	310	29.4%	196	19.0%	997	23.6%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_3 Q19-7.地域情報源 3.回覧板 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_3 Q19-7. 地域情報源	非該当	792	72.4%	992	94.2%	906	86.0%	995	96.4%	3685	87.1%
3.回覧板	該当	302	27.6%	61	5.8%	147	14.0%	37	3.6%	547	12.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_4 Q19-7.地域情報源 4.掲示板 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_4 Q19-7. 地域情報源	非該当	1030	94.1%	988	93.8%	998	94.8%	925	89.6%	3941	93.1%
4.掲示板	該当	64	5.9%	65	6.2%	55	5.2%	107	10.4%	291	6.9%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_5 Q19-7.地域情報源 5.メーリングリスト のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_5 Q19-7. 地域情報源	非該当	1074	98.2%	972	92.3%	939	89.2%	975	94.5%	3960	93.6%
5.メーリングリスト	該当	20	1.8%	81	7.7%	114	10.8%	57	5.5%	272	6.4%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_6 Q19-7.地域情報源 6.新聞 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_6 Q19-7. 地域情報源	非該当	868	79.3%	768	72.9%	518	49.2%	796	77.1%	2950	69.7%
6.新聞	該当	226	20.7%	285	27.1%	535	50.8%	236	22.9%	1282	30.3%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_7 Q19-7.地域情報源 7.ネットニュース (Google, Yahoo!など) のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_7 Q19-7. 地域情報源	非該当	688	62.9%	652	61.9%	711	67.5%	410	39.7%	2461	58.2%
7.ネットニュース	該当	406	37.1%	401	38.1%	342	32.5%	622	60.3%	1771	41.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_8 Q19-7.地域情報源 8.ウェブページ のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_8 Q19-7. 地域情報源	非該当	949	86.7%	771	73.2%	831	78.9%	870	84.3%	3421	80.8%
8.ウェブページ	該当	145	13.3%	282	26.8%	222	21.1%	162	15.7%	811	19.2%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_9 Q19-7.地域情報源 9.SNS のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_9 Q19-7. 地域情報源	非該当	881	80.5%	652	61.9%	694	65.9%	691	67.0%	2918	69.0%
9.SNS	該当	213	19.5%	401	38.1%	359	34.1%	341	33.0%	1314	31.0%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_10 Q19-7.地域情報源 10.テレビ のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_10 Q19-7. 地域情報源	非該当	763	69.7%	536	50.9%	590	56.0%	617	59.8%	2506	59.2%
10.テレビ	該当	331	30.3%	517	49.1%	463	44.0%	415	40.2%	1726	40.8%
合計		1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_11 Q19-7.地域情報源 11.所属団体 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_11 Q19-7. 非	地域情報源	1078	98.5%	1018	96.7%	1014	96.3%	996	96.5%	4106	97.0%
	11.所属団体										
	該当	16	1.5%	35	3.3%	39	3.7%	36	3.5%	126	3.0%
	該当										
	合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_12 Q19-7.地域情報源 12.近所の人 のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_12 Q19-7. 非	地域情報源	965	88.2%	921	87.5%	806	76.5%	920	89.1%	3612	85.3%
	12.近所の人										
	該当	129	11.8%	132	12.5%	247	23.5%	112	10.9%	620	14.7%
	該当										
	合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

q100 国 と q1907_13 Q19-7.地域情報源 13.あてはまるものはない のクロス表

		q100 国								合計	
		日本		アメリカ		ドイツ		韓国			
		度数	%	度数	%	度数	%	度数	%	度数	%
q1907_13 Q19-7. 非	地域情報源	908	83.0%	929	88.2%	976	92.7%	941	91.2%	3754	88.7%
	13.あてはまるものはない										
	該当	186	17.0%	124	11.8%	77	7.3%	91	8.8%	478	11.3%
	該当										
	合計	1094	100.0%	1053	100.0%	1053	100.0%	1032	100.0%	4232	100.0%

III. 調査票

○(コロナ禍以後の有権者意識：国際調査)○

※（日）：日本でのみの質問・選択肢。ほか米独韓も同様。

コロナ禍（COVID-19 流行）以後の市民意識・政治意識について質問いたします。

Q1 COVID-19（新型コロナウイルス感染症、以下同様）流行の前後で以下の各項目に変化はありましたか。それぞれ当てはまるものを一つ選択してください。

1. 増加した 2. やや増加した 3. どちらともいえない
4. やや減少した 5. 減少した

①	収入	1	2	3	4	5
②	在宅時間	1	2	3	4	5
③	同居の家族等との交流	1	2	3	4	5
④	非同居の家族等との交流	1	2	3	4	5
⑤	近所の人との交流	1	2	3	4	5
⑥	友人との交流	1	2	3	4	5
⑦	職場の同僚との交流	1	2	3	4	5
⑧	家族への信頼	1	2	3	4	5
⑨	近所の人への信頼	1	2	3	4	5
⑩	友人への信頼	1	2	3	4	5
⑪	職場の同僚への信頼	1	2	3	4	5
⑫	地域の一体感	1	2	3	4	5
⑬	周囲の視線（警戒・監視するような視線）	1	2	3	4	5
⑭	地域（生活圏、近所）への不満	1	2	3	4	5

Q2 あなたは一般的に、COVID-19 に関する感染関連情報をどのように把握していますか。当てはまるものをすべて選択してください。

1. 国（中央政府機関）のウェブサイト 2. 地方自治体のウェブサイト
3. 公共放送またはそのウェブサイト
4. その他の放送メディアまたはそのウェブサイト 5. 新聞またはそのウェブサイト
6. 大学・研究所などの専門機関のウェブサイト 7. SNS
8. ネットニュース（Google、Yahoo!など） 9. 動画配信（Youtube など）
10. 勤務先等の情報提供 11. 所属する団体またはそのウェブサイト
12. 家族 13. 近所の人 14. 友人 15. その他 16. 特には把握していない

Q3 あなたは COVID-19 流行に関連して、以下の組織の対応に満足していますか。それぞれ当てはまるものをひとつ選択してください。

1. 満足 2. やや満足 3. どちらともいえない
4. やや不満 5. 不満

①	国（中央政府機関）	1	2	3	4	5
---	-----------	---	---	---	---	---

②	地方自治体	1	2	3	4	5
③	地域住民組織（町内会・自治会・区会など）	1	2	3	4	5
④	飲食店・商店	1	2	3	4	5
⑤	勤務先	1	2	3	4	5
⑥	医療機関	1	2	3	4	5
⑦	保健所	1	2	3	4	5
⑧	NPOなどの市民団体	1	2	3	4	5
⑨	大学・研究機関	1	2	3	4	5

Q4 あなたは、ここにあげる（A）～（P）のような団体にメンバーとして加入していますか。また、加入してみたいと思いますか。それぞれ1つお答えください。

わからない

現在加入している

ことがある

加入していた

これまでに

加入したい

機会があれば

加入したことはないが、

加入しないと思う

これからも

加入したことはないし、

①地域住民組織（町内会・自治会・区会など）	→	1	2	3	4	5
②婦人会・青年会・消防団・老人クラブ（会）	→	1	2	3	4	5
③PTA（独）Leher- und/oder Elternrat	→	1	2	3	4	5
④同窓会	→	1	2	3	4	5
⑤農林水産業団体	→	1	2	3	4	5
⑥経済団体 （商工会議所・経営者協会・業界団体など）	→	1	2	3	4	5
⑦労働団体（労働組合）	→	1	2	3	4	5
⑧教育団体	→	1	2	3	4	5
⑨福祉団体	→	1	2	3	4	5
⑩専門家団体	→	1	2	3	4	5
⑪政治家の後援会	→	1	2	3	4	5
⑫政党	→	1	2	3	4	5
⑬その他の政治団体	→	1	2	3	4	5
⑭市民団体	→	1	2	3	4	5
⑮学術・文化団体	→	1	2	3	4	5
⑯趣味・スポーツ団体	→	1	2	3	4	5
⑰宗教団体	→	1	2	3	4	5

⑩その他 () → 1 2 3 4 5

Q5 それでは、加入しているかどうかは別として、あなたはこのような団体の活動に参加したことがありますか。それぞれ1つお答えください。

	参加したことはない	参加したことがある これまでに	現在参加しているが、 消極的な活動に とどまっている	積極的に活動している 現在参加している	わからない
①地域住民組織（町内会・自治会・区会など）	→ 1 2 3 4 5
②婦人会・青年会・消防団・老人クラブ（会）	→ 1 2 3 4 5
③P T A（独）Leher- und/oder Elternrat	→ 1 2 3 4 5
④同窓会	→ 1 2 3 4 5
⑤農林水産業団体	→ 1 2 3 4 5
⑥経済団体 （商工会議所・経営者協会・業界団体など）	→ 1 2 3 4 5
⑦労働団体（労働組合）	→ 1 2 3 4 5
⑧教育団体	→ 1 2 3 4 5
⑨福祉団体	→ 1 2 3 4 5
⑩専門家団体	→ 1 2 3 4 5
⑪政治家の後援会	→ 1 2 3 4 5
⑫政党	→ 1 2 3 4 5
⑬その他の政治団体	→ 1 2 3 4 5
⑭市民団体	→ 1 2 3 4 5
⑮学術・文化団体	→ 1 2 3 4 5
⑯趣味・スポーツ団体	→ 1 2 3 4 5
⑰宗教団体	→ 1 2 3 4 5
⑱その他 ()	→ 1 2 3 4 5

- (韓) ⑲ 共に民主党
- (韓) ⑳ 国民の力
- ㉓ 国（中央政府）の行政機関
- ㉔ 地方自治体
- ㉕ 全国マスメディア（新聞、テレビ）
- ㉖ 地元のローカル新聞、メディア

Q7 あなたは直近の国政選挙（補欠選挙を除く）では、投票しましたか、しませんでしたか。この中から1つだけ選んでください。

- 1 投票した
- 2 投票しなかった
- 3 わからない
- 4 答えたくない

.

SQ1. 直近の国政選挙（補欠選挙を除く）での行動を決めるときに、どのような問題を考慮しましたか。この中にあればいくつでもあげてください。

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1 福祉・医療 | 13 防衛問題 |
| 2 景気・雇用 | 14 教育問題 |
| 3 財政再建 | 15 自然災害からの復興 |
| 4 税金問題 | 16 原発・資源エネルギー |
| 5 年金問題 | 17 性的マイノリティ政策 |
| 6 政権のあり方 | 18 コロナウィルス対策 |
| 7 環境・公害問題 | 19 移民・外国人労働者政策 |
| 8 農林漁業対策 | 20 女性の社会参加政策 |
| 9 中小企業対策 | 21 政治腐敗 対策 |
| 10 政治・行政・地方分権改革 | 22 その他（ |
| 11 国際・外交問題 | 23 政策は考えなかった |
| 12 憲法問題 | 24 わからない |

(日) SQ2. 令和3年10月の衆議院議員選挙において、あなたが小選挙区選挙で投票した人は何党の人でしたか。

- | | | |
|----------|-------------|------------|
| 1 自由民主党 | 6 国民民主党 | 11 無所属 |
| 2 公明党 | 7 社会民主党 | 12 わからない |
| 3 立憲民主党 | 8 NHK（と裁判）党 | 13 投票していない |
| 4 日本維新の会 | 9 れいわ新選組 | 14 答えたくない |
| 5 日本共産党 | 10 その他の政党 | |

(日) SQ3. 次に比例代表選挙についてお聞きします。比例代表選挙では、あなたが投票したのは何党でしたか。

- | | | |
|---------|-------------|------------|
| 1 自由民主党 | 6 国民民主党 | 11 無所属 |
| 2 公明党 | 7 社会民主党 | 12 わからない |
| 3 立憲民主党 | 8 NHK（と裁判）党 | 13 投票していない |

- 4日本維新の会 9れいわ新選組 14答えたくない
5日本共産党 10その他の政党

Q8 参考になったかどうかは別として、直近の国政選挙（補欠選挙を除く）であなたが候補者や政党を選ぶ際に、すすめられたものがありましたか。あればこの中からすべてあげてください。（M.A.）

- 1 家族からのすすめ
2 近所からのすすめ
3 職場のすいせん
4 友人・知人・親戚のすすめ
5 上役や有力者のすすめ
6 労働組合関係のすいせん
7 仕事関係の団体（同業組合・商店会など）のすいせん
8 地域住民組織（町内会・自治会・区会など）のすいせん
9 その他の団体（宗教団体・文化団体など）のすいせん
10 選挙熱心な人の勧誘
11 後援会のすいせんや依頼
12 電話による勧誘
13 SNSでの勧誘
14 その他インターネット上での勧誘
15 この中のどれもすすめられていない
16 わからない

Q9 （日）あなたが、令和元年7月（2019年）の参議院の選挙区選挙で投票したのは何党の候補者でしたか。

- | | | |
|----------|--------------------------|-------------|
| 1 自由民主党 | 7 れいわ新選組 | 11 無所属 |
| 2 公明党 | 8 社会民主党 | 12 棄権した |
| 3 立憲民主党 | 9 NHKから国民を | 13 選挙権がなかった |
| 4 日本維新の会 | まもる党 | 14 忘れた |
| 5 日本共産党 | 10 その他の政党 | 15 言いたくない |
| 6 国民民主党 | （ ） | 16 わからない |

Q10 （日）あなたが、令和元年7月（2019年）の参議院の比例代表選挙で投票したのは何党でしたか。

- | | | |
|----------|--------------------------|-------------|
| 1 自由民主党 | 7 れいわ新選組 | 11 無所属 |
| 2 公明党 | 8 社会民主党 | 12 棄権した |
| 3 立憲民主党 | 9 NHKから国民を | 13 選挙権がなかった |
| 4 日本維新の会 | まもる党 | 14 忘れた |
| 5 日本共産党 | 10 その他の政党 | 15 言いたくない |
| 6 国民民主党 | （ ） | 16 わからない |

Q11 あなたは、ふだん何党を支持していらっしゃいますか。

- | | | |
|-------------|-----------------|-----------|
| (日) 1 自由民主党 | (日) 7 れいわ新選組 | 21 支持政党なし |
| (日) 2 公明党 | (日) 8 社会民主党 | 22 わからない |
| (日) 3 立憲民主党 | (日) 9 NHK（と裁判）党 | ↓ |

SQ2

- (日) 4 日本維新の会
(日) 5 日本共産党
(日) 6 国民民主党

- (米) 10 民主党 (米) 11 共和党

- (独) 12 SPD (独) 15 FDP
(独) 13 CDU/CSU (独) 16 AfD
(独) 14 緑の党 (独) 17 左派党

- (韓) 18 共に民主党 (韓) 19 国民の力

20 その他の政党



SQ1

SQ1

政党を支持する度合いについてお聞きします。その政党を強く支持していますか、それほどでもありませんか。

- 1 強く支持している
- 2 それほどでもない
- 3 わからない

SQ2.

あなたは、支持するまでではなくても、ふだん好ましいと思っている政党がありますか。1つお答えください。

- (日) 1 自由民主党 (日) 7 れいわ新選組
- (日) 2 公明党 (日) 8 社会民主党
- (日) 3 立憲民主党 (日) 9 NHK (と裁判) 党
- (日) 4 日本維新の会
- (日) 5 日本共産党
- (日) 6 国民民主党

- (米) 10 民主党 (米) 11 共和党

- (独) 12 SPD (独) 15 FDP
- (独) 13 CDU/CSU (独) 16 AfD
- (独) 14 緑の党 (独) 17 左派党

- (韓) 18 共に民主党 (韓) 19 国民の力

- 20 その他の政党
- 21 特にない
- 22 わからない

Q12 (日) 以下の政党のうち、あなたが政権を担当する能力があると思うものはどの政党ですか。当てはまるものをすべて選択してください。

- 1. 自由民主党 2. 公明党 3. 立憲民主党 4. 国民民主党
- 5. 日本共産党 6. 社会民主党 7. 日本維新の会
- 8. れいわ新選組 9. NHKと裁判してる党 10. その他の政党
- 11. 特にない 12. わからない

(日) SQ1. あなたが最も好ましいと思う政権はどの政党によるものですか。政権(内閣)を構成する政党を単独政権なら1つ、連立政権なら必要なすべてを選択してください。

- 1. 自由民主党 2. 公明党 3. 立憲民主党 4. 国民民主党
- 5. 日本共産党 6. 社会民主党 7. 日本維新の会
- 8. れいわ新選組 9. NHKと裁判してる党 10. その他の政党

→SQ2へ

- 11. 特にない 12. わからない →Q13へ

(日) SQ2. SQ1で選択した与党の合計議席数は以下のどれが最も望ましいと思いますか。

- 1. 改憲の発議が可能な数以上 2. 両院で安定多数以上
- 3. 両院で過半数以上 4. 衆議院でのみ過半数 5. 両院で過半数未滿

Q13 よく保守的とか革新的とかいう言葉が使われています。あなたと各政党の政治的な立場は、どれにあたると思いますか。それぞれ当てはまるものを1つ選択してください。

- 1. 革新的 2. やや革新的 3. どちらとも言えない 4. やや保守的 5. 保守的
- 6. わからない

①	あなたについてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
②	(日)自由民主党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6

③	(日)立憲民主党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
④	(日)公明党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑤	(日)日本維新の会についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑥	(日)日本共産党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑦	(日)国民民主党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑧	(米)民主党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑨	(米)共和党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑩	(独) SPD についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑪	(独) CDU/CSU についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑫	(独) 緑の党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑬	(独) 自由民主党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑭	(独) ドイツのための選択肢についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑮	(韓) 共に民主党についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6
⑯	(韓) 国民の力についてはいかがですか。	1	2	3	4	5	6

Q14 あなたは、次の内容についてどう思っていますか。それぞれ当てはまるものを1つだけ選んでください。

1. 大いにそう思う 2. だいたいそう思う
3. ややそう思わない 4. 大いにそう思わない 5. わからない

①	私は、現在の政治に対して満足している。	1	2	3	4	5
②	私は、直近の政権交代(政権政党の交代)以前の政権を評価する。	1	2	3	4	5

Q15 あなたが、ここ3年間の内に活動した行動をすべて選択してください。

1. 選挙で投票する
2. 選挙運動を手伝う
3. 候補者や政党への投票を知人に依頼する
4. 請願書に署名する(オンライン含む)
5. 合法的なデモ(屋外)に参加する
6. 政治的な集会(屋内)に参加する
7. 投書・インターネットを通じて行政に意見を表明する
8. パブリック・コメントをする
9. 地方自治体の審議会委員として参加する
10. 土地開発などに関する住民協議会等の会議に参加する
11. SNS(Facebook、Twitter など)やインターネットを通じて自分の意見を発信する
12. 特定の社会・政治の問題について知人と話し合う
13. その他
14. あてはまるものはない(排他)

*パブリック・コメントとは、政府が重要な施策の意思決定において、施策の案を公表し、市民(住民)から意見の提出を広く求め、施策の決定を行うとともに、その意見に対する市・区の方考え方を公表する手続きです。また、地域によっては、市民意見公募、意見募集、協同参画など異なった用語で使われている場合もあります。

Q16 あなたは、政治や政策について、普段どのようなところから情報を得ますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

1. 特には情報を把握していない 2. 中央政府機関のウェブサイト
 3. 地方自治体のウェブサイト 4. 公共放送またはそのウェブサイト
 5. その他の放送メディアまたはそのウェブサイト 6. 新聞またはそのウェブサイト
 7. Youtube など動画配信 8. SNS
 9. ネットニュース (Google、Yahoo!など)
 10. 勤務先等の情報提供 11. 所属する団体またはそのウェブサイト
 12. 政治家またはそのウェブサイト 13 政党またはそのウェブサイト
 14. 家族 15. 近所の人 16. 友人 17. その他

Q17 あなたは、以下の①～⑨の問題についてどちらの考え方に近いですか。近い方を一つ選択してください。

		そう思う	そう思わない
①	私たちの一票は選挙の結果に影響を与える。	1	2
②	私たちは、行政サービスや地方自治体職員の行動に影響を与える力を持っている。	1	2
③	地方自治体は、地域住民組織や NPO,企業らによるまちづくりの中で、連携の仲介役を担っている。	1	2
④	全体的に地方自治体の政策は、政治モニター、パブリック・コメント、住民協議会等により住民の意見が丁寧に反映されている	1	2
⑤	地方自治体への国の補助金は地方自治体の運営を助けるためには当然である。	1	2
⑥	地方自治体への国の補助金は、減額して地方の事による活動による社会を目指すべきである。	1	2
⑦	税負担と福祉など行政サービスとのバランスは、税負担を上げてでも、福祉などの行政サービスを維持するべきである。	1	2
⑧	税負担と福祉など行政サービスとのバランスは、行政サービスを低下させても、税負担を維持するべきである。	1	2
⑨	地方自治体が収入不足のときは、借金を増やしてでも、福祉など行政サービスを維持すべきである。	1	2
⑩	地方自治体が収入不足のときは、収入不足に応じて、行政サービスを削減すべきである。	1	2
⑪	COVID-19 の流行に対しては、人々の自発的協力によって、感染防止に努めるべきである。	1	2
⑫	COVID-19 の流行に対しては、政府が感染リスクを判断し、人々の行動制限をすべきである。	1	2
⑬	一般的に政治リーダーは、女性より男性の方が向いている。	1	2
⑭	一般的に政治リーダーは、男性でも女性でも関係ない。	1	2

(6) 居住形態をお答えください。(○は1つ)

- | |
|--|
| 1. 持ち家（一戸建て） 2. 持ち家（集合住宅） 3. 賃貸（一戸建て） 4. 賃貸（集合住宅）
5. 住み込み、寄宿舍、独身寮など 6. その他（ ） |
|--|

(7) 家族を含め、同居人の有無（○は一つ）

- | |
|--------------|
| 1. いる 2. いない |
|--------------|

(8) 世帯全体の2020年の合計収入（ボーナス・年金・配当・公的扶助を含む、税込み）をそれぞれお答えください。(○は1つ)

(日)

- | | | |
|------------------|--------------------|----------------------|
| 1. 200万円未満 | 2. 200万円～400万円未満 | 3. 400万円～600万円未満 |
| 4. 600万円～800万円未満 | 5. 800万円～1,000万円未満 | 6. 1,000万円～1,200万円未満 |
| 7. 1,200万円以上 | | |

(米)

- | | | |
|-----------------|------------------|-------------------|
| 8. 2万ドル未満 | 9. 2万ドル～4万ドル未満 | 10. 4万ドル～6万ドル未満 |
| 11. 6万ドル～8万ドル未満 | 12. 8万ドル～10万ドル未満 | 13. 10万ドル～12万ドル未満 |
| 14. 12万ドル以上 | | |

(独)

- | | | |
|---------------------|--------------------|-------------------|
| 15. 2万ユーロ未満 | 16. 2万ユーロ～4万ユーロ未満 | 17. 4万ユーロ～6万ユーロ未満 |
| 18. 6万ユーロ～8万ユーロ未満 | 19. 8万ユーロ～10万ユーロ未満 | |
| 20. 10万ユーロ～12万ユーロ未満 | 21. 12万ユーロ以上 | |

(韓)

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 22. 2000万ウォン未満 | 23. 2000万ウォン～4000万ウォン未満 |
| 24. 4000万ウォン～6000万ウォン未満 | 25. 6000万ウォン～8000万ウォン未満 |
| 26. 8000万ウォン～1億ウォン未満 | 27. 1億ウォン～1億2000万ウォン未満 |
| 28. 1億2000万ウォン以上 | |

(9) あなたは、地域のことからについて、普段どのようなところから情報を得ますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

- | | | | | |
|-----------------|--------------|------------|-----------|----------------|
| 1. 地方自治体のホームページ | 2. 地方自治体の刊行物 | 3. 回覧板 | 4. 掲示板 | |
| 5. メーリングリスト | 6. 新聞 | 7. ネットニュース | 8. ウェブページ | |
| 9. SNS | 10. テレビ | 11. 所属団体 | 12. 近所の人 | 13. あてはまるものはない |

編者 辻中 豊 (Yutaka Tsujinaka)

1954年 東大阪市生まれ

1981年 大阪大学大学院法学研究科博士後期課程単位取得退学。1996年 京都大学 博士 (法学)

現職 東洋学園大学 学長 (2022年4月より)、筑波大学名誉教授 (2018年4月より)

E-mail: yutaka.tsujinaka@tyg.jp yutaka-tsujinaka.fu@u.tsukuba.ac.jp,

主要著書

『利益集団』東京大学出版会、1988年。

Defending the Japanese State: Structures, Norm and the Political Responses to Terrorism and Violent Social Protest in the 1970s and 1980s. (with Peter J. Katzenstein) East Asia Program, Cornell University, 1991.

『現代日本の市民社会・利益団体』(編著)木鐸社、2002年。

“From Developmentalism to Maturity: Japan’s Civil Society Organizations in Comparative Perspective.” *The State of Civil Society in Japan*, edited by Frank Schwartz and Susan Pharr, 83-115. Cambridge University Press, 2003.

『現代韓国の市民社会・利益団体：日韓比較による体制移行の研究』(廉載鎬との共編著)木鐸社、2004年。

『現代日本の自治会・町内会—第1回全国調査にみる自治力・ネットワーク・ガバナンス』(R.ペッカネン・山本英弘との共著)木鐸社、2009年。

『ローカル・ガバナンス—地方政府と市民社会—』(伊藤修一郎との共編著)木鐸社、2010年。

『現代社会集団の政治機能—利益団体と市民社会—』(森裕城との共編著)木鐸社、2010年。

“Civil Society and Social Capital in Japan” *In International Encyclopedia of Civil Society*, edited by Helmut K. Anheier and Stefan Toepler, 252-259. Springer, 2010.

『現代日本のNPO政治—市民社会の新局面—』(坂本治也・山本英弘との共編著)木鐸社、2012年。

『政治学入門—公的決定の構造・アクター・状況—』放送大学出版会、2012年。

『現代中国の市民社会・利益団体—比較の中の中国—』(李景鵬・小嶋華津子との共編著)木鐸社、2014年。

『政治変動期の圧力団体』(編著)有斐閣、2016年。

『当代中国社会団体与地方治理—比較視野中的中国』(黄媚 訳)北京:社会科学文献出版社、2016年

Aftermath: Fukushima and the 3.11 Earthquake, co-eds, with Hiroaki INATSUGU, Trans Pacific Press, 2018

『ソーシャル・キャピタルと市民社会・政治』(山内直人との共編著)ミネルヴァ書房、2019年。

『現代日本の比較都市ガバナンス・市民社会』(山本英弘との共編著)木鐸社、2021年。

編者・コードブック制作担当

和嶋 克洋 (筑波大学人文社会科学研究科博士後期課程単位取得退学、東洋学園大学 臨時職員 (科研))

『現代日本の比較都市ガバナンス・市民社会』(木鐸社2021年:5章、9章、11章(単著))

「自民党政権の政策過程の変容——農地政策を事例として」筑波法政70号(2017)。「誰が参議院議員になるのか」(共著)『都市問題』(2013)。「地域における市民社会アクターの変化と踊り場にある都市ガバナンス」(共著)『都市とガバナンス』(2019)。「職業別電話帳(タウンページ)からみる日本の市民社会・利益団体の変化—2006年と2021年の比較」(共著)『筑波法政』87号(2021年)

編者・調査担当

崔 宰栄 (Jae-Young Choe) (筑波大学人文社会系 准教授) 博士 (工学、筑波大学2003年)

HP: <https://etsukuba.com/utpel> E-mail: choe.jaeyoung.fu@u.tsukuba.ac.jp

コロナ禍後の市民意識調査 (日米独韓国際比較 Web 調査) コードブック Voter’s Attitude Survey in the Post COVID-19 Era (Japan, U.S.A, Germany, South Korea Cross-National web-survey) Codebook (VAS-3)

2022年8月刊行

編者 辻中豊・和嶋克洋・崔 宰栄 発行者 辻中豊

発行所 東洋学園大学 〒113-0033 東京都文京区本郷1-26-3

TEL: 03-3811-3196(直通) yutaka.tsujinaka@tyg.jp

筑波大学人文社会国際比較研究機構 (ICR)

印刷所 (株)いなもと印刷 (〒300-0007 茨城県土浦市板谷6丁目28-8)

TEL: 029-826-1221 FAX: 029-826-1080