

英語の授業での「やり取り」を分析する

Examining Oral Interactions in High School English Classes

外国語科 矢田 理世

1. はじめに

学習指導要領が改訂された。今回の大きな変更点のひとつに、英語での「やり取り」が項目立てされたことがあげられる。言語習得に必要な4技能（聞く・話す・読む・書く）のうち、「話すこと」についてのみ、「発表」と「やり取り」のふたつの領域に分けられた。この「4技能5領域」がキーワードになり、各方面で話題になっている。『学習指導要領解説』には、「やり取り」に関して、以下3点の資質・能力を育成する、としている。

話すこと（やり取り）：

- 関心のある事柄について、簡単な語句や文を用いて即興で伝え合うことができるようにする。
- 日常的な話題について、事実や自分の考え、気持ちなどを整理し、簡単な語句や文を用いて伝えたり、相手からの質問に答えたりすることができるようにする。
- 社会的な話題に関して聞いたり読んだりしたことについて、考えたことや感じたこと、その理由などを、簡単な語句や文を用いて述べ合うことができるようにする。

上記の文言を次のように一文にして、「日常的な話題について、各自が考えたことや感じたことを、簡単な語句や文を用いて即興で伝え合えるようになる」、と解釈する。私自身が本校に異動してから自分の課題にしてきたことは、まさにこれである。授業中になるべく多く **interaction** を行いたい。できるだけ多く、できるだけ自然な設定で英語を使う場面を増やしたい。生徒達の豊富な知識と豊かな発想を活かして、それぞれが思っていることを英語で表現させたい。そのためには日常的に英語で **interaction** を多く行えば良いのだ、と思い日々実践してきている。**Interaction** を日本語に訳したものが今回の「やり取り」であろう。この機会に、「やり取り」を目指した発問を中心にこれまでの授業を振り返り、改善に向けての課題を探りたい。

2. 英語の授業の流れと「やり取り」を行う機会

本校英語科（外国語科の中で英語を担当する集団を指す）にはさまざまな伝統がある。授業は英語で行うこと、まとめとして発表活動を行うこと、そして毎回の授業の指導手順も、長く引き継いできていることのひとつだ。その手順は概ね以下の通りである。

- ① テキストのトピックや本文の導入 [Oral Introduction]
- ② テキスト本文の読解 [Silent Reading / Explanation]
- ③ テキスト本文の音読 [Reading Aloud]
- ④ まとめ・復習 [Consolidation]
- ⑤ テキストの内容に関する発表活動 [Oral Presentation / Essay Writing]

詳細は割愛するが、この指導手順は各種言語習得理論に則って組み立てられたものである。これらのどの場面でも英語で「やり取り」ができれば理想であるが、実際は、私は①の導入部分で最も多く「やり取り」を行っている、と思われる。扱う題材に関して知っていることを生徒から引き出す意図でさまざまな質問を出し、生徒たちからの回答をクラスで共有する。あるいは、テキストの途中まで話を進め、結論を生徒達に考えさせると言うのも楽しい「やり取り」の場面になる。②の読解は、生徒各自が実際にテキストを読み、考える場面である。生徒各自の理解や文法的事項を確認する解説の時間は日本語で行うことが多いため、英語での「やり取り」は多くはないが、英語に切り替え、行間を読ませる発問などで幅広い回答を引き出すことは十分に可能だ。④の復習や⑤の発表では、さらなる定着を意図してさまざまな活動を準備するが、ここでも生徒それぞれの書いたものや考えをもとに何かしらの「やり取り」をすることができる。つまり、授業中どの場面においても、お互いに意見を交わす必要があれば「やり取り」は成立する。問題は、この「やり取り」のきっかけとなる教師からの発問である。この問いを考えるのがとても難しい。どの場面で、何を目的に何を聞き、そしてどうおさめるか。十分に吟味していざ問いを出すと…うまくいくことも多いが、いまひとつ、な反応の場合もある。

3. 日々の授業での「やり取り」の実際

これ以降、2017年度のコミュニケーション英語Ⅱ（使用教科書は *Mainstream English Communication II* 増進堂）の授業での各場面における発問例と生徒たちとの「やり取り」を振り返り、今後より有機的で学びの多い「やり取り」を行う展開するための課題をまとめたい。ここで取り上げる3つの事例は、成功例というより、授業をビデオ撮影してあったから、などの理由で記録があるからだ。通常は、生徒たちの発言にどう切り返すかで精一杯で、詳細にメモをとることなど無理である。

ケースⅠ

(1) 時期・対象クラス：2年生前期（2017年9月）2年5組

(2) レッスン（概要）：Lesson 4 The Pleasure of Finding Things Out

アメリカの物理学者 Richard Feynman（ノーベル賞受賞者）が幼少期を振り返ったエッセイ。「ものごとの名前を知っていても、その本質を理解していなければ本当に知っているとは言えないよ」など、子ども時代に受けた父親からの影響を、具体的なエピソードを含めて紹介している。今回の授業では、ワゴンにボールを乗せて引っ張ったときに気づいたボールの不思議な動きから「慣性の法則 (inertia)」を父から教わる話を扱った。

(3) テキスト：

Part 2 One day I was playing with a little wagon with a ball in it. I ran to my father and said, “Hey, when I pulled the wagon, the ball rolled to the back of the wagon. When I stopped, the ball rolled to

the front of the wagon. Why is that?" He said, "Nobody knows. The general principle is that things that are moving try to keep on moving, and things that are standing still tend to stand still unless you push them. This is called inertia, but nobody knows why it's true."

My father didn't just give me names. He knew the difference between "knowing the name of something" and "knowing something." He said, "If you look closely, you'll see the ball doesn't rush to the back of the wagon, but it's the back of the wagon that you're pulling against the ball. The ball stands still. In fact, it's from the friction that it starts to move forward — it doesn't move back."

I ran back to my wagon and tried again. Looking sideways, I saw that indeed he was right. The ball never moved backward in the wagon when I pulled the wagon forward. The ball moved backward relative to the wagon, but relative to the sidewalk, it moved forward a little bit and the wagon caught up with it.

That's how my father taught me — by examples and discussions. No pressure — just interesting discussions.

(4) 活動場面：⑤まとめ・復習。音読活動の発展。

(5) 発問：Richard とその父(Papa)との会話の続きの台詞 (Papa, _____!) を考えよ。

上記テキストの親子の台詞だけを抜き出して会話の形式にした。音読練習を3～4回行った後に、内容の理解や発音などを確認する意図でこの活動を準備したが、応用として、最後に Richard からのひと言を自由に考えて加えよ、と言う課題を添えた。以下は、授業中にスライドで示した会話文。下線部に一部語句を入れてあるが、その後、下線部全てを空欄にして練習させた。

*One day Richard was playing with a little wagon with a ball in it.
He ran to his father.*

Richard: Hey, when I pulled the wagon, the ball rolled to _____.
When I stopped, the ball rolled to _____.
Why is that?

Papa: Nobody knows. The general principle is that things that are moving try to _____, and things that are standing still tend to _____ unless you push them. This is called inertia, but nobody knows why it's true.

Papa: If you look closely, you'll see the ball doesn't rush to the back of the wagon, but it's the back of the wagon you're pulling against the ball. The ball stands still.

*Richard ran back to his wagon and tried again.
Looking sideways, indeed he was right.*

Richard: Papa, _____!

(6) 授業でのやり取り (抜粋) :

* 下線部が生徒の発言

- “Papa, that’s right!” → Ah, good idea.
- “Papa, is that so?” → あれ、信じてないの? Is that so? Really? Maybe ... so.
- “Papa, I understand inertia.” → Wow, that’s cool.
- “Papa, it is interesting.” → It is interesting? OK, good boy.
- “Papa, I can’t understand.” → え? Still? Well, ah, he is a smart boy... Ah, do YOU understand inertia?
→ No. → No?? はい、補習ね。
- “Papa, Mother is coming home!” → So? So... let’s go home? → Yes. → mother の話好きね、あなた前も確かママの話・・・ You like to talk about Mother.
- “Papa, you’re my teacher.” → まあステキ。
- “Papa, I’ll try.” → え、まだやるの? Here, “Richard ran back to his wagon and tried again.” And you try it again? Once again? → Mm... yes. → Yes? Oh, my.

(7) 発問の意図と振り返り :

今回は発問と言うよりも、筆者の気持ちになって自由にひと言加えてみよう、と言う課題である。このひと言を考えるためには、前後の流れを理解するのはもちろんのこと、生徒それぞれが筆者 Richard に対して持つ印象が影響する。この個性的な天才物理学者をどうとらえているのか、どんな親子関係に仕立てるのか、私自身は興味があった。

生徒たちは最後のひと言も含めて、まずは個別に準備し、その後ペアになって2往復練習する。その後、順に最後の台詞だけ私が聞いていった。当初は数名に聞けば充分と思っていたが、どの生徒も違うことを言うので、つい、追加の質問や内容に関する突っ込みをしたくなり、どんどん続いた。私も楽しかったし、何より聞いている生徒たちが大笑いしているので止まらなくなり、結局15人程度に発言してもらった。これは、必ずしも発問に対する生徒からの発話ではないが、全員が同じ設定でそれぞれアイデアを出すのは普段よく行う活動のひとつだ。自分の答えと比べやすいからか、意見を出させていくと盛り上がることが多い。

ケースⅡ

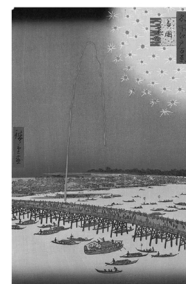
(1) 時期 : 2年生後期 (2017年12月) 2年6組

(2) レッスン (概要) : Lesson 8 Crossing Cultures: Japonisme and Western Art

日本の浮世絵が西洋絵画に与えた影響についての説明文。①19世紀後半に浮世絵がヨーロッパで人気になった歴史的背景、②安藤広重の作品を例に取った浮世絵の木版画の特徴、③モネの作品にみられる浮世絵の特徴、④浮世絵が西洋画家たちに与えた影響、の4部構成。

(3) テキスト (抜粋) :

Part 2 In terms of color and composition, *ukiyo-e* prints have certain elements. The colors are usually bold and bright. The compositions are unique because forms are flat and without shading. There is often a diagonal line that moves from the bottom left to the right of the picture. This forces the eye to move to the back. The diagonal line is clearly evident in Hiroshige's *Fireworks at Ryogoku*.



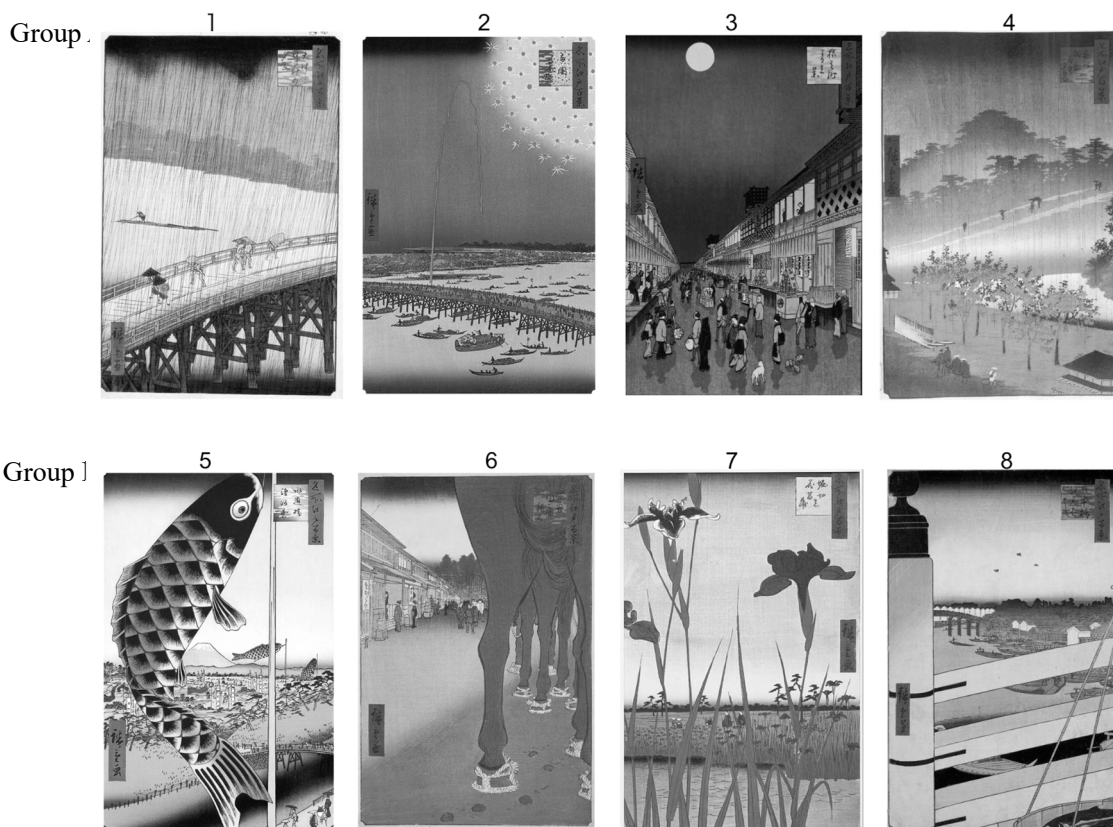
Also, there is often a cut-off object in the picture, such as a lamp post or a pillar; the viewer sees only part of it in the front and it blocks part of the view. An example of this is Hiroshige's *Suido Bridge and Suruga Hill*, in which a *Koinobori* or Children's Day carp streamer on a pole blocks the view of Mount Fuji in the background. When we look at the picture, we feel like we are in it.



(4) 授業での場面 : ①内容の導入。テキストの内容に触れる。

(5) 発問 : I want you to think about the compositions of ukiyo-e. Composition means, layout, angles, balance, and so on, in Japanese, 構図. I'm going to show you some ukiyo-es. Two groups, composition A, pictures 1, 2, 3, 4, and composition B, pictures 5, 6, 7, 8. Now, look at them carefully, and tell us a characteristic of each group. First, let's talk in pairs....

浮世絵の構図には特徴がいくつかあるそうだが、そのうちのふたつを紹介し、生徒たちに考えて欲しかった。Composition A と composition B の2グループに分け、それぞれ4枚ずつ特徴がわかりやすい浮世絵 (全て安藤広重の『名所江戸百景』より) を黒板に貼り、各グループの共通項を考えさせた。生徒たちは、絵を見ながら座席のペアで相談し、その後2ペアずつ4人のチームに合流して、意見を合わせた。今回の授業の中心的活動として設定したので、十分に時間を取り、10グループ全てから意見を出させ、それを楽しく共有した。



(6) 授業でのやり取り (抜粋) :

*S は生徒、T は教師を指す。

T: Now, let's begin from this team. Please tell us the characteristic of the pictures. Which group, composition A or B?

S1: Composition B, photogenic. [*Students' laughter*]

T: OK... photogenic. These are not photographs ... anyway. Well, you said a very good thing. What does 'photogenic' mean?

S1: うーん、と、インスタばえ。 [*Students' laughter*]

T: Well, what does it mean?

S1: One thing is どーん ! [*Students' laughter*]

T: どーん? I see. What is special about these pictures? What is this?

Ss: Fish. A carp streamer.

T: Yes, yes, a carp streamer is flying in the sky. You can't see behind. Something big is in front of you, so you can't see behind. Good point. All right, let's ask this team.

S2: Ah, group A. Drone taken pictures.

T: Edo Period, no drone. What do you mean?

S2: Viewpoint is high.

T: Ah, the viewpoint is high. As if you were flying in the sky like a bird.

S2: Yeah!

T: Well, it's called bird's-eye view. 鳥瞰図, bird's-eye view. Good point.

Mm, look at this picture (No.3). Are you flying? ... Oh, you're walking in the streets. Have just landed.

S2: Well... I don't know.

T: No? I'm helping you! [*Students' laughter*]

S2: Still flying.

T: Oh you're still flying low. OK. Let's go to this team.

S3: Can I say both of them?

T: Both of them? Sure, but let's do it quickly.

S3: In composition A, the point of view is pretty far from the subject being drawn. The viewpoint is pretty far away from the subject being drawn.

T: OK, so its' drawn from far.

S3: Yes. Well, in composition B, the subject is pretty close. It's in front of you.

T: I see. So, why?

S3: Ah, maybe ah, the artist wanted to emphasize the subject being drawn in composition B.

T: Such as a carp? → S3: Yes.

T: Or... horse's hip? → S3: Yes.

T: Yes? Is this the main picture here? [*Students' laughter*]

S3: Maybe yes, maybe no.

T: Maybe yes? ... Mm, OK, good point. From far or close point. Let's go to the next team.

S4: They focus on close things.

T: Close things, something very close to you. And why it is good?

S4: It has a big impression.

T: Big impression on the fish, or the horse's hip?

S3: Mmm, まあそういうこと。

T: I see, good point. Thank you!

(7) 発問の意図と振り返り :

このレッスンの最後(1月下旬)に行うグループ発表を意識した発問であった。発表では、明らかな浮世絵の影響がみられる西洋絵画とそのインスピレーションの元となった浮世絵をペアで示し、curator(学芸員)になりきって比較し、分析せよ、という課題を考えていた。このため、絵画の分析に必要な視点を養うのと、それに伴う語彙の導入が今回のレッスンの目的である。ところで、この問いの答えは、斜めの線を強調して遠近法を意識した構図 A と、大きな遮蔽物をおいて臨場感を出す構図 B に分類したものであった。これは、テキストを読みながら最後に確認した。

ここに紹介した意見のほかにも、「視点がナルシスト」、とか「デザインが3次元」など、生徒からの返答はさまざまなものがあがり、楽しい時間となった。語彙の導入は少し難しかったが、さまざまな物の見方を養う、と言う点においてはそれぞれが好きに意見を出してくれた。生徒の発言に関連してより掘り下げようという意図で懐疑的に突っ込んでやや追い込んでしまったか、と反省している。それに負けずに生徒達は良く反応してくれた、と久しぶりにビデオを見てありがたく思った。

ケースⅢ

(1) 時期：2年生後期（2018年2月） 2年3組

(2) レッスン（概要）：Lesson 9 Fruitless Fall

Colony Collapse Disorder（蜂群崩壊症候群）の問題を扱ったレッスン。ある日突然、養蜂家の飼うミツバチが大量に消える（巣に戻ってこない）、という現象が20世紀後半から世界各地で報告されている。その要因とされている農薬の使用や環境破壊について、そして今後我々が考えるべき課題について考えさせる内容。

(3) テキスト（抜粋）：

Part 2 As honeybees feed, pollen collects on the tiny hairs covering their bodies. When the bee moves on to the next flower, the pollen is spread and the plant is fertilized so that it can reproduce. This makes them an extremely integral part of our ecosystem; without them, many plants could not be fertilized or bear fruit.

Most people only associate bees with honey and flower production, never realizing their high agricultural value. A Cornell University study estimates that, altogether, honeybees pollinate more than \$14 billion worth of U.S. crops and seeds annually. Every day, people consume fruits, vegetables, and nuts without giving a thought to the bees that have made it possible.

If CCD continues to spread, important vegetables, such as broccoli, may become scarce, available only to people who are able to afford their high price. Without enough bees, it is possible that the food supply would become nearly depleted and most of the world population would go hungry.

(4) 授業での場面：①導入 ミツバチを介した受粉と自分たちの食生活の関係など、トピック全体に関して興味をもたせる。

(5) 発問 : Look at the breakfast menu. Which food needs honeybees' pollination?

この前の授業で、ミツバチの生態、pollination (受粉) のしくみと、その関連語句を扱った。ミツバチの pollination を経てやっと手に入る食料は何だろうか、と言うことを身近な例で考えさせて共有したいという意図があった。定型表現や文法項目を意図しているわけではなく、単語レベルでもすぐにできる簡単な英語での「やり取り」を想定していた。右のスライドを示し、このメニューの中でミツバチの受粉が必要な食品はどれか、と考えさせた。



(6) 授業でのやり取り (抜粋) :

*S は生徒、T は教師を指す。

T: Now, look at this picture. Beautiful breakfast, isn't it?

S1: 先生の家のご飯つすかー? →T: Oh, yes. How did you know that? →S1: え・・・まじ?

T: Sure, I took the picture this morning... No, just kidding. Look at these, I like the eggs. Very beautiful, very professional!

Ah, anyway, suppose, this is your breakfast. Then, the questions is, which food needs honeybees' pollination? Let's talk in pairs.

(以降順次指名)

S 2: Orange. →T: Yes, orange needs pollination. The blueberries in the back, too. Fruits need pollination. Thank you. What else?

S 3: Bread!

T: Right, bread. What is bread made from? →S3: え・・・ あ、 flour.

T: Yes, flour. Flour is powder. Can you tell us the name of the original plant? →S3: 小麦・・・?

T: Right, 小麦, wheat. It's grain. If we grind wheat, we can get flour, white powder. So, wheat needs pollination. Thank you for your ideas.

S4: あれ、先生、ベーコンもじゃないですか?

T: Bacon? The meat? Why do you say so? →S4: Ah, they eat some food.

T: They, who? Pork? →S4: Ah, yes.

T: No! Pork is meat. When they are alive, they are pigs. So, what do pigs eat? →S4: ... corn?

T: I see. They eat corn, I agree. Corn needs pollination. Very good point! I didn't think like this. Thank you!

ベーコンも受粉が必要ならば卵も牛乳も、となり。結局写真にある食品全てが受粉を経て得られるものだ、と落ち着いた。(実際のところ、麦やトウモロコシ等の穀類は必ずしもミツバチによる受粉を必要としていないようだが、このあたりの区別は私自身も詳しくないので触れていない。)その後、スライドに示したように大きな数字を含む2つの文を聞かせ、文字を見せ、復唱して練習した。

(7) 発問の意図と振り返り：

今回の発問を考えたのは、テキストにある、”honeybees pollinate more than \$14 billion worth of U.S. crops and seeds annually”の一文がきっかけである。この文を何度読んでも、実感が全くわからないのだ。140億ドルを日本円に換算しても同じ。この文が言わんとすることは、ミツバチの受粉業が大きなビジネスになっていること、つまり普段の私たちが食べる食品のほとんどが、直接的・間接的にミツバチの受粉の恩恵に預かっていることである。これを実感させたかった。同時に食べ物や農作物の語彙を引き出す、という復習も意図していた。授業準備ではオレンジなどの果物と、小麦を材料とするパンを想定していた。ところが、ある生徒が最後に「ベーコンは？」と言い出した。そうか、家畜の飼料と言う視点があったか。間接的に受粉を経て得られるものか。クラスの生徒達からも「ああ〜」と言う声が出た。私はこの種の想定外の展開がとても楽しい。

4. 今後の課題

以上、2年生の3つの授業での「やり取り」を自分なりに振り返った。これまでずっと行ってきた授業観察では、実際の教室でもビデオでも、目と耳と雰囲気を感じ取る部分が多い。表情や間の取り方、イントネーション、生徒たちの雰囲気など、ノンバーバルな要素を含めて総合的に分析する。今回のように授業の様子を文字に起こして発言だけをじっくり振り返ることはほとんど経験がなかった。自分の授業のビデオを見て発言を記録し、詳細に振り返るといってはなかなか辛い作業であったが、良い機会であった。以下、自分なりの課題をまとめる。

- 日本語が多い。文字に起こしてみると、日本語のなんと多いことか。生徒たちと英語での「やり取り」を意識するならば、とっさのひと言も英語でいきたい。こういう場面ではこう言えばいいのか、と言うインプットにもなるはずだ。一方で、そのひと言の意味が通じないと…と言う懸念もある。お互いに日々の積み重ねであろう。
- もっと深く引き出したい。その日の授業でやりたいことと残り時間の計算で頭の中がいっぱいになっていることが多い。つい「～ということよね？」と先走ることも多い。もっと鷹揚に構え、じっくり生徒たちから話を聞いている引き出したいものだ、とつくづく感じた。さらに言うならば、「え？ほんと？」とすぐに懐疑的にならず、肯定的にとらえ、全面的に受容するような優しいひとことを言うようにしたい。

- 生徒にもっとしゃべらせたい。これが一番の課題である。生徒たちは発問に対して意見は用意できていても、言語が違うために十分にそれを表せていないのは明らかである。苦しみながらも、私の出す補足の質問に Yes / No でかろうじて回答するという場面が本当に多い。将来的には、教師対生徒ではなく、生徒同士で日常的に英語で即興の「やり取り」が行われる授業を目指したい。

この種の「やり取り」という活動は、それまでに語彙や定型表現などの十分なインプットがあってこそ成立する。何度も繰り返せば、場数を踏めば、上手できるようになるものではない。全てのインプットはアウトプットにつながることで、そしてアウトプットはインプットなしで成立しないこと、を忘れずに授業を組み立てていかないといけない。

5. さいごに

今回の学習指導要領に私自身がこれまで取り組んできた授業中の英語での **interaction**、つまり「やり取り」が明記されたことから、今回このテーマを扱ってみた。生徒たちにとっては、スピーチやスキットなど事前に準備したものを覚えてクラスの前で発表する、と言う経験をするのも重要だが、将来的に必要なのは柔軟に即興で自分の思いを伝えることであるから、そのための練習をさせよ、と言うことであろうか。その主旨には賛同する。

一方で、自然で意味のある「やり取り」は容易には成立しないことも事実である。「やり取り」の成立には、さまざまな条件がある。授業中では英語を使うことを日常とすること、自由に発言しようと思える雰囲気作り、各自の意見を共有する価値のある発問の用意、生徒が意図することをくみ取る想像力、不必要な間を開けずにすぐに切り返す瞬発力、そして「やり取り」に使う英語の表現のバリエーションなど。生徒も教師もともに、訓練すべき要素はたくさんある。

今回授業のビデオを改めて何度も見て気づいたのが、各「やり取り」の場面での生徒たちの生き生きとした表情である。発言する生徒に体を向けてニコニコ見つめ、発言に対して大声で笑ったり拍手したり、さらなる突っ込みが入ったり（日本語だが）と、大きなリアクションをする。順番が次の生徒に移るとまた静かになり、耳を傾けて良く聞き、そしてまたみんな「ウケる」。この繰り返しが続く。次に移るタイミングや突っ込みのコメントなど、その輪を取り仕切るのが教師の私なので、場が盛り上がるほどプレッシャーがかかってくるのも事実である。授業に向かう前はいつも、「心配だなあ、うまくいくかなあ」と思いながらも、こういう楽しい時間を経験してしまうと、やめられない。

この「やり取り」は、こつこつと日常的に継続して実践してこそ意味がある。例えるならば、ウォーキング。健康のために毎日ウォーキング！と時間を確保してウェアとシューズを新調して仰々しく始めるのではなく、朝10分だけ早く家を出て少し遠回りして歩く、一駅分歩く、などを日々続けることで、いつの間にか持久力がつき、姿勢が良くなり、体型や体重に変化が出てくる。これまで気づかなかった季節の移り変わりを楽しみ、町並みの変化に気づくなどの副次的な発見もあって豊かな気持ちになる、かもしれない。このイメージで、

英語での「やり取り」を実践していこうと思う。毎日大げさなことではなく、小さなことを意識して続けることで、長いスパンで見れば、英語で自然に対話を楽しめるようになるはずだ。

今回紹介した3つの授業実践例でのトピックは、慣性の法則（教育・物理）、ジャポニズム（歴史・美術）、ミツバチの蜂群崩壊症候群（生物・環境問題）だったが、この他にも、英語の教科書は幅広いトピックを扱う。毎月のように変わるトピックに向き合いながら、私たち英語科は資料を集めて基本的な情報を学び、英語での表現を確認し、何を発問にしたら面白いかな、と毎回悩む。特に発問に関しては、とても難しい。今回、ここで英語の授業での「やり取り」の実践とその分析を紹介したのは、さまざまな視点からフィードバックをいただきたい、と言う思いからである。本校では多くの教科で日常的に生徒から意見を引き出して授業を展開している。言語は異なるが、英語の授業でも、生徒たちの深い学びを促したい、と言う意図は同じだ。一読いただき、感想・助言をいただけたら幸いである。

参考文献

文部科学省 (2018) 『高等学校学習指導要領解説』外国語編・英語編
矢田理世 (2016) 「生徒との即興的な受け答えに必要な表現 ③高校でのインタラクション」、
『英語教育』10月号増刊号 pp. 24 -27. 大修館書店