

【悪魔】 昨年末は、あちらこちらの高校で必要な単位が足りていなかったことが大問題になっ
ていましたね。なぜこんなに多くの高校で履修漏れが生じたのですか？ 直接の原因は何なのでしょう？

【天使】 いろいろな原因が複雑に絡まっ
ているようだが、強いて一つだけ挙げるとすれば、
大学入試準備に照準を合わせたカリキュラムを
過度に組んだことよって、必修単位の履修時
間が一部不足した、ということではなからうか。

【悪魔】 それでは、大学側が高校の必修単位
に合わせて入試の科目を調整しなかったことが
問題ということなのですか？

【天使】 そうとは言えない。大学入試に際し
て、高校で必修単位を履修し、卒業要件を備え
ているかどうかは、高校の発行する証明書に基
づいて判断される事柄だ。筆記試験や面接試験
でどの科目の能力を特に重視するかは、個々の
大学の自治的な判断に委ねられるべきことだか
ら、大学側が高校の必修単位に合わせて受験科

悪魔と天使の 法学入門

筑波大学准教授 星野 豊

第3話

必修単位未履修問題

目を調整する必要はないだろう。

【悪魔】 でも、大学入試の科目が変わらない
のだとしたら、高校側も受験対策をする必要が
ある以上、同じ問題は必ず起こると思いますよ。
高校にとって、卒業生の進路がどのようなもの
かは、高校の評判を左右する一番大事な目安な
のですから。

【天使】 今後、同種の問題が生じる恐れがあ
ることは否定できない。だからこそ、過去に遡
って責任者の処分をしたり、履修不足が明らか
になった高校については補習を実施させたり、
監督機関相互の関係を密にしたり、というよう
に、様々な対策が検討されているはずだ。

【悪魔】 どの対策も本当に効果があるのか、
かなり怪しい感じがしますね。必要な授業が行
われていないことから起こる一番大きな問題点
は、生徒の知識不足や考え方の偏りが生じる恐
れのはずでしょうか？

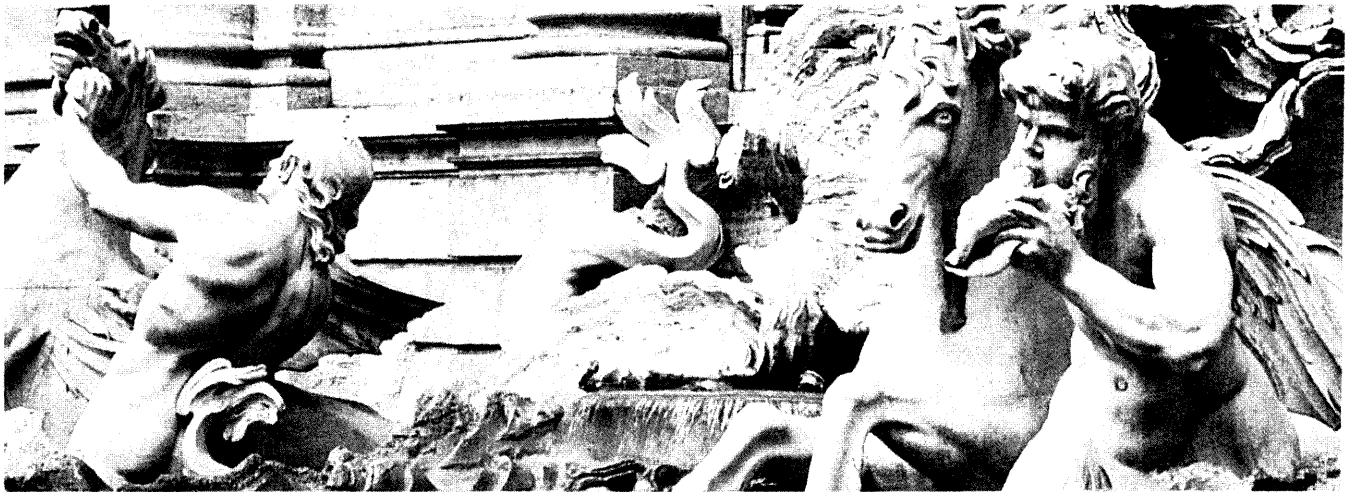
責任者を処分したって生徒の知識不足や考え
方の偏りの問題は解決しませんし、年度末まで

の短い期間に詰め込みで補習をしたって、学習効果が上がるとは思えません。それに、監督機関同士が普段からきちんと連絡を取り合っておくのは、当たり前のことでしょう？ 今回の問題について、教育委員会や文部科学省には何も責任がないのですか？

【天使】 必修単位の履修不足は以前から生じていたのではないかとの疑いもあり、もっと厳重に調査していればより早期に判明していた可能性が高いとの見解もある。

しかしながら、教育の実施に際して高校側の裁量がある程度尊重するとの建前からすれば、特に問題視すべき告発や報告が上がってこない限り、個々の高校で実施される教育内容について常に監督機関が監視の眼を光らせて、教育内容に対して介入すべきだとは言えないだろう。

【悪魔】 分かったような分からないようなご説明ですね。個々の高校に任せておいたら、今回のようなことが起こってしまったわけでしょう？ それとももしかしたら、必修単位の内容それ自体がそもそも現実的なものでなかった、



ということですか？ これだけ多くの高校が大なり小なり違反をしていたというのに、特にこれまで何か大きな問題が起こったというわけではなかったのですから。

【天使】 それは違う。必修単位をどのようにすべきかは、個々の高校の裁量に任されるべきものでなく、国の教育政策の根幹として、統一的に決定されるべきものだ。全国どこでも最小限度の教育レベルを維持することが、国全体としての教育レベルの向上につながるようになるからだ。それを実施しなかった高校側の責任は大きいと言わざるを得ない。

【悪魔】 議論が堂々巡りするばかりで問題の一番大事なところが見えていないんじゃないやありませんか。授業を実際に行ったかどうかというより、生徒が授業をきっかけにして自分で知識や考え方を身につけていけば問題はないはずでしょう？ そんなに必修単位が大事なのなら、全国統一の高校卒業資格試験でも課せばいいんじゃないですかねえ。