

氏 名 (本 籍) 坪 井 明 人 (東京都)

学 位 の 種 類 理 学 博 士

学 位 記 番 号 博 甲 第 276 号

学 位 授 与 年 月 日 昭和60年 3 月25日

学 位 授 与 の 要 件 学位規則第 5 条第 1 項該当

審 査 研 究 科 数学研究科 数学専攻

学 位 論 文 題 目 Independent Partitions and the Number of Countable Models.  
(独立な分割と可算モデルの数)

主 査 筑波大学教授 理学博士 西 村 敏 男

副 査 筑波大学教授 理学博士 内 山 三 郎

副 査 筑波大学教授 理学博士 杉 浦 成 昭

副 査 筑波大学教授 理学博士 本 橋 信 義

## 論 文 の 要 旨

第 1 階述語論理  $L$  と,  $L$  の中の完全で無限模型をもつ理論  $T$ , 及び  $T$  の十分に大きな模型  $\sigma$  を固定する。それぞれの長さが  $m$ ,  $k$  の自由変数列  $\bar{x}, \bar{y}$  をもつ  $L$  の論理式  $\varphi(\bar{x}, \bar{y})$  と,  $| \mathcal{M} |^\kappa$  の元  $\bar{a}$  について,  $\varphi(\mathcal{M}, \bar{a})$  で  $\mathcal{M} \models \varphi(\bar{b}, \bar{a})$  となる  $| \mathcal{M} |^\kappa$  の元  $\bar{b}$  全体の集合を表わすものとする。論理式の集合  $\{ \varphi(\bar{x}, \bar{a}_i) \mid i < \omega \}$  が分割であるとは, ある自然数  $n$  が存在して, 集合族  $\{ \varphi(\mathcal{M}, \bar{a}_i) \mid i < \omega \}$  の中の任意の  $n$  個は共通部分をもたないことである。 $\kappa$  個の分割  $\{ \varphi_\lambda(\bar{x}, \bar{a}_{i\lambda}) \mid i < \omega \}$ ,  $\lambda < \kappa$ , が独立であるとは,  $\kappa$  から  $\omega$  へのどんな写像  $f$  についても集合  $\bigcap_{\lambda < \kappa} \varphi_\lambda(\mathcal{M}, \bar{a}_{f(\lambda)})$  が空集合にならないことである。また,  $| \mathcal{M} |^\kappa$  の部分集合  $A$  と,  $| \mathcal{M} |^\kappa$  の元のあつまり  $\{ \bar{a}_i \mid i \in I \}$  について,  $A$  上  $\{ \bar{a}_i \mid i \in I \}$  が独立であるとは, 各  $i \in I$  について, タイプ  $t(\bar{a}_i, A^U \setminus \{ \bar{a}_i \} \mid i \in I, J \models i)$  が  $A$  上 fork しないこととする。

坪井氏は独立な分割の個数と独立な  $| \mathcal{M} |^\kappa$  の元に関して

定理 1. 無限基数  $\kappa$  について, 次の 2 条件 (i), (ii) は同値である。

- (i)  $\kappa$  より小さい任意の基数  $\lambda$  について,  $\lambda$  個の独立な分割が存在する。
- (ii)  $\kappa$  より小さい任意の基数  $\lambda$  について,  $| \mathcal{M} |^\kappa$  の部分集合  $A$  と  $| \mathcal{M} |^\kappa$  の元  $\bar{a}_i (i < \lambda)$ ,  $\bar{b}$  で,  $\{ \bar{a}_i \mid i < \lambda \}$  は  $A$  上独立になるが, 各  $\bar{a}_i$  は  $A$  上  $\bar{b}$  と独立にならないものがある。

を証明した。 $\kappa_{\text{ind}}^m(T)$  で上記のような長さ  $\kappa$  の独立な分割が存在しないような最小の基数をあらわすことにすると, 定理 1 より,

系 2.  $\kappa_{\text{ind}}^m(T) = \kappa_{\text{ind}}^i(T)$  for all  $m \in \omega$

が直ちに得られる。したがって、 $\kappa_{\text{ind}}^m(T)$  は  $m$  によらず定まる。これを  $\kappa_{\text{ind}}(T)$  とあらわすとき、 $T$  が superstable とすると  $\kappa_{\text{ind}}(T)$  は  $\omega$  になる。一方、坪井氏は本論文で

定理 3.  $\kappa_{\text{ind}}(T_n) = \omega$  となる完全な理論の上昇列  $T_0 \subset T_1 \subset T_2 \subset \cdots \subset T_n \subset \cdots$  について、その和で得られる理論  $T$  の可算モデルの個数は 1 または無限である。

を証明した。この事実は A. Lachlan による次の定理：

Lachlan の定理, Superstable な理論の可算モデルの個数は 1 または無限である。  
の拡張になっている。

## 審 査 の 要 旨

本論文で扱われている分野は、模型論の中心分野、通常、純粋模型論 (Pure model theory) とよばれている分野である。この分野は現在の模型論の中心をなす分野であるが、1960年代の終りから70年代の初頭にかけて Shelah により方法論が提出され、Shelah とその周辺の研究者達によって多くの重要な結果が得られてきた。

坪井氏は、分割についての独立という概念と、個々の元の間の独立という概念を結びつける始めの結果 (上記定理 1) を証明し、それを用いて Shelah によって提出された未解決問題 (上記系 2) を肯定的に解決した。坪井氏の業績は個々の問題の解決に止まらず、Shelah 理論の中心をなす理論—安定性理論—の基本部分を改良するものであり、この分野に新しい方法論を提供していて多くの応用が期待される。上記定理 3 はその一例である。

坪井氏の手法は大局において従来の手法を継承するものであるが、多くの工夫、改良を含んだものであり、問題解決への有力な手法を提供するもので、今後、模型論の発展に大きく貢献するものと考えられる。

よって、著者は理学博士の学位を受けるに十分な資格を有するものとみとめる。