中・高6ヶ年を見通した古典の教材編成
(その予備的調査2ならびに試行的実践1)

筑波大学附属駒場中・高等学校 国語科

石川 祐爾・石塚 修・鹽谷 健
鈴木 信好・須藤 敬・関口 隆一
福田 孝

東京学芸大学

石井 正己

中・高6ヶ年を見通した古典の教材編成

(その予備的調査2ならびに試行的実践1)

筑波大学附属駒場中・高等学校 国語科

石川 祐爾・石塚 修・鹽谷 健

鈴木 信好・須藤 敬・関口 隆一

福田 孝

東京学芸大学

石井 正己

1. はじめに

本校国語科では中・高6ヶ年を見通した教材編成を研究プロジェクトとして進めており、現在は古典教材の編成をその課題としている。(現代文については既に完成しており、その報告は本校『研究紀要』30・31集でなされている。)

昨年度はその予備的調査1として、古典学習に対する生徒の意識調査、及び古典的素養の程度について調べてみた。その結果、現在の中学・高校生にとって古典がより遠いものになりつつあることを、漠然とした感じではなく具体的数字として押さえることができた。今年度は予備調査をさらに進めるとともに、昨年度の調査結果をふまえ、中学・高校で従来の教材観とは違った観点での教材設定、授業実践を試みてみた。以下がその報告である。

2. 古典学習の前提となる素養調査——『小倉百人一首』——

昨年度、「古典学習の前提となる素養調査」として「住居・服飾の名称」「いろはガルト」に関する調査を行った。本年度も引き続き、中・高校生が古典に関わる興味関心をどの程度持っているかを調べる目安として、『小倉百人一首』をどれ位知っているかを調査した。『小倉百人一首』を対象として選んだ理由は、藤原定家撰ということで中世以降歌人たちが聖典として仰ぎ、近世国学者が作歌・古典の入門書として重んじ、近世以降「歌がるた」と結びついてよく普及し愛玩され、古典作品の代表選手とあってよい存在であるからである。また中学校・高校で教科として「古典」を習う以前に、生徒が古典和歌にはじめて接するものであろうからである。『百人一首』を教材として現場で用いるむきも多いが、一体生徒がどの位『百人一首』に接しており、どの位慣れ親しんでいるのかを知ることによって、生徒と古典の距離がどれ位のものであるかを知る目安としようと考えた訳である。

	中1	%	中2	%	中3	%	中計	中%	高1	%	高2	%	高計	高%	全計	全%
人数	122		118		107		347		157		159		316		663	
覚有	34	27.9	31	26.3	23	21.5	88	25.4	45	28.7	41	25.8	86	27.2	174	26.2
無	88	72.1	87	73.7	84	78.5	259	74.6	112	71.3	118	74.2	230	72.8	489	73.8
かる有	77	63.1	79	66.9	79	73.8	235	67.7	116	73.9	103	64.8	219	69.3	454	68.5
無	45	36.9	39	33.1	28	26.2	112	32.3	41	26.1	56	35.2	97	30.7	209	31.5
経験有	73	59.8	73	61.9	73	68.2	219	63.1	102	65.0	145	91.2	247	78.2	466	70.3
無	49	40.2	45	38.1	34	31.8	128	36.9	55	35.0	14	8.8	69	21.8	197	29.7
どこア	42	34.4	44	37.3	47	43.9	133	38.3	70	44.6	64	40.3	134	42.4	267	40.3
イ	1	0.8	1	0.9	3	2.8	5	1.4	3	1.9	3	1.9	6	1.9	11	1.7
ウ	41	33.6	55	46.6	40	37.4	136	39.2	48	30.6	36	22.6	84	26.6	220	33.2
エ	10	8.2	5	4.2	4	3.7	19	5.5	9	5.7	8	5.0	17	5.4	36	5.4
オ	6	4.9	8	6.8	0	0	14	4.0	27	17.2	94	59.1	121	38.3	135	20.4

*「ある」場合には、いつごろ・どのようなきっかけで覚えましたか。

(括弧内の数字は全て内数)

○いつごろ

	中一	中二	中三	高一	高二
幼稚園で	0	1	3	0	1
小学校で	30	28	17	30	13
(小学校一・二年)	(2)	(4)	(1)	(0)	(0)
(小学校三・四年)	(12)	(5)	(1)	(8)	(5)
(小学校五・六年)	(10)	(12)	(6)	(8)	(3)
中学校で	0	0	0	15	20
(中学校一年)				(0)	(2)
(中学校二年)				(0)	(2)
(中学校三年)				(0)	(3)
昔	0	3	0	2	1
忘れた	2	0	0	0	0

○どのようなきっかけで

	中一	中二	中三	高一	高二
学校に関連して	17	13	12	35	24
(学校の宿題として)	(0)	(1)	(1)	(4)	(5)
(学校の先生に言われて)	(5)	(3)	(1)	(2)	(0)
(学校の行事として)	(8)	(0)	(4)	(0)	(0)
(学校の授業を通して)	(3)	(5)	(2)	(10)	(7)
(クラブに所属して)	(1)	(1)	(1)	(2)	(0)
(大会があつて)	(0)	(3)	(3)	(17)	(12)
家庭に関連して	8	2	1	6	1
(父母に影響されて)	(1)	(0)	(1)	(0)	(0)
(兄弟に影響されて)	(2)	(2)	(0)	(0)	(1)
(親戚に影響されて)	(0)	(0)	(0)	(1)	(0)
友人に影響されて	0	0	0	0	1
流行つたから	1	0	0	0	0
早く取れるように	0	3	0	1	0
かっこいいから	1	0	0	0	0
ただあつたから	1	1	0	0	0
なんとなく	0	0	0	0	4
ファミコンに関連して	1	0	0	0	0
正月にやるから	2	0	0	0	0

*「（「百人一首かるた」を）やったことが「ある」場合には、どこでやりましたか。」の質問に、「オ その他」と答えたものの内訳

	中一	中二	中三	高一	高二
祖父母の家で	1	3	0	1	0
田舎で	1	0	0	0	1
親戚の家で	3	2	0	5	1
クラブで	1	1	0	0	0
公民館で	1	0	0	0	0
中学で	0	0	0	20	92

〔百人一首、（第3句空欄補充）の調査結果〕

I → 1～100番歌の各歌毎の正答人数とその百分率

II → 100首中の正解歌数別の人数とその百分率

（13頁～18頁参照）

〔考察〕

まず、『百人一首』に関するアンケートから見てみると、覚えた経験がある者が26.2%でほぼ1/4に達し、そのきっかけになったものの多くは、「学校に関連して」であることが分かる。また「百人一首かるた」をやったことがある者はほぼ7割である。場所は、家庭が4割、学校が1/3を占めている。家にかかるたがあると答えた者が7割近くあるにも関わらず、家庭で行った者が四割であることを考えると、家にかかるたがあっても「かるた取り」が毎年正月を彩る行事として行われている訳ではないのであろう。要するに、生徒の『百人一首』との関わり合いは、家もしくは学校で、正月に時おり行われるかるた取り遊びとして触れるだけのものとしてあり、その時その時で接するだけの一過性のものであって内容を理解したり歌を誦んじたりするというものではないようである。覚えようとした者の場合も、学校行事として学校内で行われた大会に備えるか、もしくは先生に覚えるように言われた、といった他発的なものであり、『百人一首』が彼らの生活に浸透している程度は極めて低いと言わざるを得ない。

（ちなみに本校では『百人一首』大会といったものを定例化して実施していない。中学生で「中学校で」覚えたと答えている者が0であるのはそのためである。アンケートの対象となった学年のうち、高校2年生だけは中学校3年次の冬に学校で「百人一首大会」を行っており、そのため「中学校で百人一首かるたをやったことがある」の数字が92となっている。各歌の正答率もその

I

「百人一首」各歌毎の正答生徒数と百分率 ①

	中1	%	中2	%	中3	%	中計	中%	高1	%	高2	%	高計	高%	全計	全%
	122		118		107		347		157		159		316		663	
1	24	19.7	23	19.5	24	22.4	71	20.5	32	20.4	65	40.9	97	30.7	168	25.3
2	44	36.1	38	32.2	46	43.0	128	36.9	63	40.1	82	51.6	145	45.9	273	41.2
3	19	15.6	28	23.7	19	17.8	66	19.0	32	20.4	59	37.1	91	28.8	157	23.7
4	33	27.0	26	22.0	34	31.8	93	26.8	37	23.6	65	40.9	102	32.3	195	29.4
5	28	23.0	19	16.1	27	25.2	74	21.3	45	28.7	67	42.1	112	35.4	186	28.1
6	10	8.2	7	5.9	9	8.4	26	7.5	18	11.5	26	16.4	44	13.9	70	10.6
7	80	65.6	52	44.1	70	65.4	202	58.2	61	38.9	119	74.8	180	57.0	382	57.6
8	11	9.0	12	10.2	14	13.1	37	10.7	23	14.6	31	19.5	54	17.1	91	13.7
9	34	27.9	32	27.1	36	33.6	102	29.4	41	26.1	74	46.5	115	36.4	217	32.7
10	18	14.8	8	6.8	20	18.7	46	13.3	25	15.9	41	25.8	66	20.9	112	16.9
11	9	7.4	3	2.5	8	7.5	20	5.8	12	7.6	30	18.9	42	13.3	62	9.4
12	9	7.4	4	3.4	9	8.4	22	6.3	21	13.4	30	18.9	51	16.1	73	11.0
13	7	5.7	4	3.4	10	9.4	21	6.1	15	9.6	23	14.5	38	12.0	59	8.9
14	5	4.1	5	4.2	8	7.5	18	5.2	62	39.5	16	10.1	78	24.7	96	14.5
15	14	11.5	21	17.8	13	12.1	48	13.8	32	20.4	31	19.5	63	19.9	111	16.7
16	2	1.6	2	1.7	6	5.6	10	2.9	14	8.9	17	10.7	31	9.8	41	6.2
17	18	14.8	15	12.7	22	20.6	55	15.9	35	22.3	51	32.1	86	27.2	141	21.3
18	7	5.7	4	3.4	10	9.4	21	6.1	16	10.2	23	14.5	39	12.3	60	9.1
19	7	5.7	1	0.9	7	6.5	15	4.3	11	7.0	9	5.7	20	6.3	35	5.3
20	4	3.3	2	1.7	4	3.7	10	2.9	10	6.4	11	6.9	21	6.7	31	4.7
21	5	4.1	3	2.5	8	7.5	16	4.6	12	7.6	13	8.2	25	7.9	41	6.2
22	4	3.3	2	1.7	8	7.5	14	4.0	13	8.3	49	30.8	62	19.6	76	11.5
23	4	3.3	4	3.4	4	3.7	12	3.5	12	7.6	29	18.2	41	13.0	53	8.0
24	8	6.6	7	5.9	8	7.5	23	6.6	14	8.9	28	17.6	42	13.3	65	9.8
25	6	4.9	4	3.4	10	9.4	20	5.8	14	8.9	26	16.4	40	12.7	60	9.1
26	4	3.3	2	1.7	5	4.7	11	3.2	11	7.0	16	10.1	27	8.5	38	5.7
27	6	4.9	4	3.4	6	5.6	16	4.6	18	11.5	16	10.1	34	10.8	50	7.5
28	3	2.5	4	3.4	6	5.6	13	3.8	15	9.6	17	10.7	32	10.1	45	6.8
29	7	5.7	5	4.2	4	3.7	16	4.6	16	10.2	18	11.3	34	10.8	50	7.5
30	4	3.3	3	2.5	6	5.6	13	3.8	17	10.8	71	44.7	88	27.8	101	15.2
31	9	7.4	8	6.8	8	7.5	25	7.2	17	10.8	25	15.7	42	13.3	67	10.1
32	3	2.5	2	1.7	5	4.7	10	2.9	16	10.2	18	11.3	34	10.8	44	6.6
33	12	9.8	44	37.3	45	42.1	101	29.1	59	37.6	98	61.6	157	49.7	258	38.9
34	5	4.1	5	4.2	8	7.5	18	5.2	14	8.9	13	8.2	27	8.5	45	6.8

アンケート回答者人数

「百人一首」の各歌番号

I

「百人一首」各歌毎の正答生徒数と百分率 ②

	中1	%	中2	%	中3	%	中計	中%	高1	%	高2	%	高計	高%	全計	全%
	122		118		107		347		157		159		316		663	
35	3	2.5	5	4.2	7	6.5	15	4.3	16	10.2	26	16.4	42	13.3	57	8.6
36	4	3.3	2	1.7	6	5.6	12	3.5	11	7.0	12	7.6	23	7.3	35	5.3
37	4	3.3	0	0	2	1.9	6	1.7	6	3.8	2	1.3	8	2.5	14	2.1
38	4	3.3	1	0.9	7	6.5	12	3.5	8	5.1	5	3.1	13	4.1	25	3.8
39	7	5.7	6	5.1	7	6.5	20	5.8	14	8.9	12	7.6	26	8.2	46	6.9
40	6	4.9	4	3.4	9	8.4	19	5.5	19	12.1	26	16.4	45	14.2	64	9.7
41	5	4.1	3	2.5	6	5.6	14	4.0	11	7.0	12	7.6	23	7.3	37	5.6
42	6	4.9	5	4.2	11	10.3	22	6.3	18	11.5	16	10.1	34	10.8	56	8.5
43	8	6.6	8	6.8	8	7.5	24	6.9	18	11.5	21	13.2	39	12.3	63	9.5
44	6	4.9	4	3.4	5	4.7	15	4.3	11	7.0	20	12.6	31	9.8	46	6.9
45	4	3.3	2	1.7	4	3.7	10	2.9	11	7.0	6	3.8	17	5.4	27	4.1
46	7	5.7	3	2.5	7	6.5	17	4.9	12	7.6	12	7.6	24	7.6	41	6.2
47	4	3.3	1	0.9	4	3.7	9	2.6	9	5.7	10	6.3	19	6.0	28	4.2
48	6	4.9	6	5.1	5	4.7	17	4.9	9	5.7	8	5.0	17	5.4	34	5.1
49	5	4.1	4	3.4	4	3.7	13	3.8	10	6.4	9	5.7	19	6.0	32	4.8
50	7	5.7	8	6.8	11	10.3	26	7.5	17	10.8	22	13.8	39	12.3	65	9.8
51	7	5.7	7	5.9	7	6.5	21	6.1	14	8.9	13	8.2	27	8.5	48	7.2
52	9	7.4	12	10.2	16	15.0	37	10.7	26	16.6	29	18.2	55	17.4	92	13.9
53	4	3.3	0	0	4	3.7	8	2.3	13	8.3	1	0.6	14	4.4	22	3.3
54	1	0.8	4	3.4	3	2.8	8	2.3	10	6.4	5	3.1	15	4.8	23	3.5
55	6	4.9	5	4.2	11	10.3	22	6.3	13	8.3	17	10.7	30	9.5	52	7.8
56	2	1.6	4	3.4	8	7.5	14	4.0	12	7.6	12	7.6	24	7.6	38	5.7
57	11	9.0	11	9.3	12	11.2	34	9.8	20	12.7	13	8.2	33	10.4	67	10.1
58	5	4.1	1	0.9	3	2.8	9	2.6	10	6.4	6	3.8	16	5.1	25	3.8
59	4	3.3	2	1.7	4	3.7	10	2.9	11	7.0	3	1.9	14	4.4	24	3.6
60	7	5.7	10	8.5	12	11.2	29	8.4	23	14.6	85	53.5	108	34.2	137	20.7
61	18	14.8	15	12.7	25	23.4	58	16.7	43	27.4	23	14.5	66	20.9	124	18.7
62	5	4.1	5	4.2	6	5.6	16	4.6	12	7.6	11	6.9	23	7.3	39	5.9
63	6	4.9	5	4.2	6	5.6	17	4.9	12	7.6	15	9.4	27	8.5	44	6.6
64	7	5.7	9	7.6	6	5.6	22	6.3	18	11.5	23	14.5	41	13.0	63	9.5
65	2	1.6	1	0.9	5	4.7	8	2.3	10	6.4	8	5.0	18	5.7	26	3.9
66	4	3.3	6	5.1	5	4.7	15	4.3	11	7.0	9	5.7	20	6.3	35	5.3
67	6	4.9	5	4.2	7	6.5	18	5.2	12	7.6	11	6.9	23	7.3	41	6.2
68	3	2.5	4	3.4	5	4.7	12	3.5	8	5.1	7	4.4	15	4.8	27	4.1

I

「百人一首」各歌毎の正答生徒数と百分率 ③

	中1	%	中2	%	中3	%	中計	中%	高1	%	高2	%	高計	高%	全計	全%
	122		118		107		347		157		159		316		663	
69	6	4.9	6	5.1	8	7.5	20	5.8	12	7.6	26	16.4	38	12.0	58	8.8
70	5	4.1	4	3.4	9	8.4	18	5.2	16	10.2	16	10.1	32	10.1	50	7.5
71	3	2.5	2	1.7	3	2.8	8	2.3	8	5.1	3	1.9	11	3.5	19	2.9
72	1	0.8	1	0.9	1	0.9	3	0.9	7	4.5	8	5.0	15	4.8	18	2.7
73	8	6.6	3	2.5	4	3.7	15	4.3	10	6.4	8	5.0	18	5.7	33	5.0
74	1	0.8	2	1.7	6	5.6	9	2.6	6	3.8	5	3.1	11	3.5	20	3.0
75	4	3.3	5	4.2	3	2.8	12	3.5	10	6.4	4	2.5	14	4.4	26	3.9
76	5	4.1	4	3.4	6	5.6	15	4.3	9	5.7	7	4.4	16	5.1	31	4.7
77	6	4.9	3	2.5	7	6.5	16	4.6	13	8.3	21	13.2	34	10.8	50	7.5
78	5	4.1	10	8.5	12	11.2	27	7.8	23	14.6	19	11.9	42	13.3	69	10.4
79	8	6.6	11	9.3	10	9.4	29	8.4	20	12.7	21	13.2	41	13.0	70	10.6
80	3	2.5	3	2.5	8	7.5	14	4.0	9	5.7	6	3.8	15	4.8	29	4.4
81	8	6.6	3	2.5	11	10.3	22	6.3	22	14.0	15	9.4	37	11.7	59	8.9
82	1	0.8	2	1.7	5	4.7	8	2.3	11	7.0	7	4.4	18	5.7	26	3.9
83	3	2.5	3	2.5	4	3.7	10	2.9	9	5.7	2	1.3	11	3.5	21	3.2
84	6	4.9	3	2.5	5	4.7	14	4.0	11	7.0	11	6.9	22	7.0	36	5.4
85	4	3.3	2	1.7	5	4.7	11	3.2	10	6.4	4	2.5	14	4.4	25	3.8
86	5	4.1	4	3.4	5	4.7	14	4.0	12	7.6	5	3.1	17	5.4	31	4.7
87	7	5.7	7	5.9	10	9.4	24	6.9	13	8.3	10	6.3	23	7.3	47	7.1
88	4	3.3	0	0	5	4.7	9	2.6	7	4.5	2	1.3	9	2.9	18	2.7
89	3	2.5	1	0.9	3	2.8	7	2.0	13	8.3	4	2.5	17	5.4	24	3.6
90	2	1.6	2	1.7	4	3.7	8	2.3	10	6.4	9	5.7	19	6.0	27	4.1
91	4	3.3	2	1.7	5	4.7	11	3.2	7	4.5	4	2.5	11	3.5	22	3.3
92	5	4.1	3	2.5	5	4.7	13	3.8	9	5.7	3	1.9	12	3.8	25	3.8
93	2	1.6	4	3.4	4	3.7	10	2.9	11	7.0	7	4.4	18	5.7	28	4.2
94	3	2.5	2	1.7	5	4.7	10	2.9	8	5.1	3	1.9	11	3.5	21	3.2
95	2	1.6	2	1.7	4	3.7	8	2.3	7	4.5	5	3.1	12	3.8	20	3.0
96	1	0.8	1	0.9	2	1.9	4	1.2	7	4.5	4	2.5	11	3.5	15	2.3
97	4	3.3	3	2.5	4	3.7	11	3.2	8	5.1	7	4.4	15	4.8	26	3.9
98	4	3.3	5	4.2	5	4.7	14	4.0	9	5.7	3	1.9	12	3.8	26	3.9
99	4	3.3	3	2.5	4	3.7	11	3.2	7	4.5	6	3.8	13	4.1	24	3.6
100	5	4.1	4	3.4	7	6.5	16	4.6	8	5.1	11	6.9	19	6.0	35	5.3

II

「百人一首」正解歌数による生徒数と百分率累計 ①

	中1	%	中2	%	中3	%	中計	中%	高1	%	高2	%	高計	高%	全計	全%
	122		118		107		347		157		159		316		663	
0	34	27.9	31	26.3	19	17.8	84	24.2	35	22.3	16	10.1	51	16.1	135	20.4
1	27	50.0	26	48.3	20	36.5	73	45.2	25	38.2	8	15.1	33	26.5	106	36.4
2	11	59.0	17	62.7	13	48.6	41	57.0	20	50.9	15	24.5	35	37.6	76	47.9
3	13	69.7	7	68.6	12	59.8	32	66.2	19	63.0	16	34.6	35	48.7	67	58.0
4	8	76.3	6	73.7	8	67.3	22	72.5	10	69.4	13	42.8	23	56.0	45	64.8
5	1	77.1	3	76.2	6	72.9	10	75.4	3	71.3	8	47.8	11	59.5	21	68.0
6	4	80.4	3	78.7	4	76.6	11	78.6	1	71.9	15	57.2	16	64.6	27	72.1
7	3	82.9	3	81.2	3	79.4	9	81.2	6	75.7	6	61.0	12	68.4	21	75.3
8	3	85.4	4	84.6	2	81.3	9	83.8		75.7	3	62.9	3	69.4	12	77.1
9		85.4		84.6	3	84.1	3	84.7	1	76.3	4	65.4	5	71.0	8	78.3
10	3	87.9	1	85.5	2	86.0	6	86.4	2	77.6	7	69.8	9	73.9	15	80.6
11	2	89.5	2	87.2		86.0	4	87.6	2	78.9	1	70.4	3	74.9	7	81.7
12	1	90.3	1	88.1		86.0	2	88.2	2	80.2	1	71.0	3	75.9	5	82.5
13	1	91.1	2	89.8		86.0	3	89.1	4	82.8	6	74.8	10	79.1	13	84.5
14	1	91.9		89.8		86.0	1	89.4	2	84.1	2	76.1	4	80.4	5	85.3
15	1	92.7		89.8	1	86.9	2	90.0		84.1		76.1	0	80.4	2	85.6
16		92.7		89.8		86.9	0	90.0	1	84.7	3	78.0	4	81.7	4	86.2
17	1	93.5		89.8	1	87.8	2	90.6	2	86.0	3	79.9	5	83.3	7	87.3
18		93.5	1	90.7		87.8	1	90.9	2	87.3	3	81.8	5	84.9	6	88.2
19		93.5	1	91.6	1	88.7	2	91.5	1	87.9	1	82.4	2	85.5	4	88.8
20		93.5	2	93.3	1	89.6	3	92.4		87.9		82.4	0	85.5	3	89.3
21		93.5		93.3		89.6	0	92.4		87.9		82.4	0	85.5	0	89.3
22		93.5		93.3	1	90.5	1	92.7	2	89.2	3	84.3	5	87.1	6	90.2
23	1	94.3	2	95.0		90.5	3	93.6		89.2		84.3	0	87.1	3	90.7
24		94.3		95.0		90.5	0	93.6		89.2		84.3	0	87.1	0	90.7
25		94.3		95.0	1	91.4	1	93.9		89.2	2	85.6	2	87.7	3	91.2
26		94.3	1	95.9	1	92.3	2	94.5		89.2		85.6	0	87.7	2	91.5
27		94.3		95.9		92.3	0	94.5		89.2	1	86.2	1	88.0	1	91.7
28		94.3		95.9		92.3	0	94.5		89.2		86.2	0	88.0	0	91.7
29		94.3		95.9		92.3	0	94.5		89.2	1	86.8	1	88.3	1	91.9
30		94.3		95.9		92.3	0	94.5	1	89.8	1	87.4	2	88.9	2	92.2
31		94.3		95.9		92.3	0	94.5		89.8	1	88.0	1	89.2	1	92.4
32		94.3		95.9		92.3	0	94.5		89.8		88.0	0	89.2	0	92.4
33		94.3		95.9		92.3	0	94.5	1	90.4		88.0	1	89.5	1	92.6

↑
生徒の正解歌数

II

『百人一首』正解枚数による生徒数と百分率累計 ②

	中1	%	中2	%	中3	%	中計	中%	高1	%	高2	%	高計	高%	全計	全%
	122		118		107		347		157		159		316		663	
34		94.3		95.9		92.3	0	94.5		90.4		88.0	0	89.5	0	92.6
35		94.3		95.9		92.3	0	94.5		90.4		88.0	0	89.5	0	92.6
36		94.3	1	96.8		92.3	1	94.8		90.4		88.0	0	89.5	1	92.8
37		94.3		96.8		92.3	0	94.8	1	91.0	1	88.6	2	90.1	2	93.1
38	2	95.9		96.8		92.3	2	95.4		91.0		88.6	0	90.1	2	93.4
39		95.9		96.8		92.3	0	95.4		91.0		88.6	0	90.1	0	93.4
40		95.9		96.8		92.3	0	95.4		91.0	1	89.2	1	90.4	1	93.6
41		95.9		96.8		92.3	0	95.4		91.0	2	90.5	2	91.0	2	93.9
42		95.9		96.8		92.3	0	95.4		91.0		90.5	0	91.0	0	93.9
43		95.9		96.8		92.3	0	95.4		91.0	1	91.1	1	91.3	1	94.1
44		95.9		96.8	1	93.2	1	95.7	1	91.6	1	91.7	2	91.9	3	94.6
45		95.9	1	97.7		93.2	1	96.0		91.6		91.7	0	91.9	1	94.8
46	1	96.7		97.7		93.2	1	96.3		91.6		91.7	0	91.9	1	95.0
47		96.7		97.7		93.2	0	96.3		91.6		91.7	0	91.9	0	95.0
48		96.7		97.7		93.2	0	96.3	1	92.2		91.7	1	92.2	1	95.2
49		96.7		97.7		93.2	0	96.3	1	92.8		91.7	1	92.5	1	95.4
50		96.7		97.7		93.2	0	96.3		92.8	1	92.3	1	92.8	1	95.6
51		96.7		97.7	1	94.1	1	96.6		92.8		92.3	0	92.8	1	95.8
52		96.7		97.7		94.1	0	96.6		92.8		92.3	0	92.8	0	95.8
53		96.7		97.7		94.1	0	96.6		92.8		92.3	0	92.8	0	95.8
54		96.7		97.7		94.1	0	96.6		92.8		92.3	0	92.8	0	95.8
55		96.7		97.7		94.1	0	96.6		92.8	1	92.9	1	93.1	1	96.0
56		96.7		97.7		94.1	0	96.6		92.8	3	94.8	3	94.1	3	96.5
57		96.7		97.7		94.1	0	96.6		92.8	3	96.7	3	95.1	3	97.0
58		96.7		97.7	1	95.0	1	96.9		92.8		96.7	0	95.1	1	97.2
59		96.7	1	98.6	1	95.9	2	97.5	1	93.4		96.7	1	95.4	3	97.7
60		96.7		98.6		95.9	0	97.5		93.4		96.7	0	95.4	0	97.7
61	1	97.5		98.6		95.9	1	97.8		93.4	1	97.3	1	95.7	2	98.0
62		97.5		98.6		95.9	0	97.8		93.4		97.3	0	95.7	0	98.0
63		97.5		98.6		95.9	0	97.8		93.4		97.3	0	95.7	0	98.0
64		97.5	1	99.5		95.9	1	98.1	2	94.7		97.3	2	96.3	3	98.5
65		97.5		99.5		95.9	0	98.1		94.7		97.3	0	96.3	0	98.5
66		97.5		99.5		95.9	0	98.1		94.7		97.3	0	96.3	0	98.5
67		97.5		99.5		95.9	0	98.1		94.7		97.3	0	96.3	0	98.5

II

「百人一首」正解歌数による生徒数と百分率累計 ③

	中1	%	中2	%	中3	%	中計	中%	高1	%	高2	%	高計	高%	全計	全%
	122		118		107		347		157		159		316		663	
68		97.5		99.5		95.9	0	98.1		94.7		97.3	0	96.3	0	98.5
69		97.5		99.5		95.9	0	98.1		94.7		97.3	0	96.3	0	98.5
70		97.5		99.5	1	96.8	1	98.4		94.7		97.3	0	96.3	1	98.7
71		97.5	1	100		96.8	1	98.7		94.7	1	97.9	1	96.6	2	99.0
72		97.5		100		96.8	0	98.7		94.7		97.9	0	96.6	0	99.0
73		97.5		100		96.8	0	98.7		94.7		97.9	0	96.6	0	99.0
74		97.5		100		96.8	0	98.7		94.7		97.9	0	96.6	0	99.0
75		97.5		100		96.8	0	98.7		94.7		97.9	0	96.6	0	99.0
76	1	98.3		100		96.8	1	99.0		94.7		97.9	0	96.6	1	99.2
77		98.3		100		96.8	0	99.0		94.7	1	98.5	1	96.9	1	99.4
78		98.3		100		96.8	0	99.0		94.7		98.5	0	96.9	0	99.4
79		98.3		100		96.8	0	99.0		94.7		98.5	0	96.9	0	99.4
80		98.3		100		96.8	0	99.0		94.7		98.5	0	96.9	0	99.4
81		98.3		100		96.8	0	99.0		94.7		98.5	0	96.9	0	99.4
82		98.3		100		96.8	0	99.0	1	95.3		98.5	1	97.2	1	99.6
83		98.3		100		96.8	0	99.0		95.3		98.5	0	97.2	0	99.6
84		98.3		100		96.8	0	99.0		95.3		98.5	0	97.2	0	99.6
85		98.3		100		96.8	0	99.0	1	95.9		98.5	1	97.5	1	99.8
86		98.3		100	1	97.7	1	99.3		95.9	1	99.1	1	97.8	2	100
87	1	99.1		100		97.7	1	99.6		95.9		99.1	0	97.8	1	100
88	1	99.9		100		97.7	1	99.9		95.9		99.1	0	97.8	1	100
89		99.9		100		97.7	0	99.9		95.9		99.1	0	97.8	0	100
90		99.9		100	1	98.6	1	100	1	96.5		99.1	1	98.1	2	100
91		99.9		100		98.6	0	100	1	97.1		99.1	1	98.4	1	100
92		99.9		100		98.6	0	100		97.1		99.1	0	98.4	0	100
93		99.9		100		98.6	0	100	1	97.7		99.1	1	98.7	1	100
94		99.9		100		98.6	0	100		97.7		99.1	0	98.7	0	100
95		99.9		100		98.6	0	100	2	99.0		99.1	2	99.3	2	100
96		99.9		100		98.6	0	100		99.0		99.1	0	99.3	0	100
97		99.9		100		98.6	0	100		99.0		99.1	0	99.3	0	100
98		99.9		100		98.6	0	100		99.0		99.1	0	99.3	0	100
99		99.9		100		98.6	0	100		99.0		99.1	0	99.3	0	100
100		99.9		100	1	99.5	1	100	1	99.6	1	99.7	2	99.9	3	100

ためか他学年よりやや高くなっている。)

次に『百人一首』自体の正答の状態から考えてみる。

『百人一首』の覚え方は、ほとんどの場合が、①「秋の田の」の歌から、⑩「もしきや」の歌までを、順次暗記するようである。とにかく、覚えておきさえすればいつか役立つのだからという漠然とした理由で、ひたすらに覚えるような方法で、はたして生徒に『百人一首』が受け容れられているものなのだろうか。また、わざわざ覚えたその知識は、どの程度、時間が経っても定着しているものなのだろうか。そんな疑問を、この調査のデータは物語っているように思う。

まず、生徒の覚えている率の高い歌を1～10位まで見てみることにする。

1位 57.6% ⑦ 阿部仲麿

天の原ふりさけ見れば春日なる三笠の山に出でし月かも

2位 41.2% ② 持統天皇

春過ぎて夏来にけらし白妙の衣ほすてふ天の香具山

3位 38.9% ③ 紀 友則

ひさかたの光のどけき春の日にしづ心なく花の散るらむ

4位 32.7% ⑨ 小野小町

花の色はうつりにけりないたづらにわが身世にふるながめせし間に

5位 29.4% ④ 山部赤人

田子の浦にうち出でて見れば白妙の富士の高嶺に雪は降りつつ

6位 28.1% ⑤ 猿丸大夫

奥山に紅葉踏み分け鳴く鹿の声聞く時ぞ秋は悲しき

7位 25.3% ① 天智天皇

秋の田のかりほの庵のとまをあらみわが衣手は露にぬれつつ

8位 23.7% ③ 柿本人麻呂

あしびきの山鳥の尾のしだり尾の長々し夜をひとりかも寝む

9位 21.3% ⑩ 在原業平

ちはやぶる神代も聞かず竜田川からくれなゐに水くくるとは

10位 20.7% ⑩ 小式部内侍

大江山いく野の道の遠ければまだふみも見ず天の橋立

以上が、中・高あわせて全体の生徒がよく覚えていた歌の1～10位までである。上位10位までに、①・②・③・④・⑤・⑦・⑨の7首までが、①～⑩までの歌で占められている点に注目すべきであろう。『百人一首』を覚えてゆく場合、当然のことながら、①「秋の田の」の歌から始めて順次暗記してゆくのが一般的な傾向であろうが、そのことが、このデータからも窺い知ることができる。また、一方で、覚えたことがあるとする、全体の26.2%に相当する生徒の暗記の在り方が、果してどの程度全体を網羅したものであったのかという疑問も生じてくる。「須磨源氏」

という言い方もあるけれども、それと相通ずるものが、『百人一首』にも見られるのではないだろうか。仮りに「覚えた」と言っているものは、実際のところは、①～⑩辺りまでを覚えたに過ぎないのではないだろうか。⑩の歌を過ぎると、定着率が、かなり低い水準となっていることから、判かると思う。もしも、①～⑩の歌をまんべんなく覚えていったとするならば、このような極端な片寄りは見られないはずである。

一見して、『百人一首』を覚えたことがある生徒が、全体の約3割近くいるというデータを目の前にした時、教師の側としては、ついその知識が生徒に内在していると思いがちであるが、実態は、約4割程度の生徒が1～3首位覚えているだけで、全体の約1割程度の生徒にしか定着していないことに気付いておくべきであろう。『百人一首』の定着率が一般的に10首程度どまりであることは、次のような愛知教育大附属高校の調査結果（研究紀要第20号「古典教材をどのような観点から選ぶか」1993. 3）からも分かる。

100首全しておぼえている	0%
50首以上おぼえている	2.5%
10首以上おぼえている	20.9%
1, 2首はおぼえている	50.2%

すなわち約2割の生徒が約10首程度知っているというのが「百人一首」の生徒の知識の実態なのである。そして本校調査によれば、約2割の生徒には全く定着していないのである。

⑩の歌以降にあっては、定着率の高い歌を見てみると、

⑮ 16.7% 光孝天皇

君がため春の野に出て若菜つむわが衣手に雪は降りつつ

⑰ 21.3% 在原業平

ちはやぶる神代も聞かず竜田川からくれなゐに水くくるとは

⑳ 38.9% 紀 友則

ひさかたの光のどけき春の日にしづ心なく花の散らむ

㉔ 13.9% 藤原道信

明けぬれば暮るるものとは知りながらなほ恨めしき朝ぼらけかな

⑥⑩ 20.7% 小式部内侍

大江山いく野の道の遠ければまだふみも見ず天の橋立

⑥⑪ 18.7% 伊勢大輔

いにしへの奈良の都の八重桜今日九重にほひぬるかな

以上の中でも、中1から高2にかけて、よく定着しているのは、⑥⑩である。この傾向は、冒頭①～⑤を除いては、⑦・⑨・⑮・⑰などに見られるが、後半部の⑥⑩という歌で見られるのは注目すべきである。⑥⑩にこうした各学年を通じての定着の高さがある原因は、⑦の「天の原の」の歌に通じると思われる。⑦の歌が、全体として57.6%、中1でも65.6%の高さを誇っている原因は

何なのか。それは、小学校の社会科の授業で習ったことによるようである。生徒の反応も、この歌については、「社会で習ったから知っている」とする者が多かった。⑥の歌も同様で、平城京の繁栄を学ぶ際に、よく引用され、その結果定着しているようである。また、その他にも、②の歌が学校図書の小学6年生の、現行の教科書に、「短歌」の領域に関連して取られているように、③・③の歌も生徒が習った時期の小学校の教科書を通して覚えている場合もあるようである。

単なる棒暗記よりも、その歌の持つ時代背景や、作者についての知識を持った上で、自然と頭に入ったものの方が、忘れにくいということは当然のことかも知れないが、特に「百人一首」では、そのことが、かなり明確に出てきているように思う。⑩の小式部内侍の歌が、高2で53.5%という定着がみられるのも、彼らが中学3年生の時に、『十訓抄』のこの歌にまつわる説話を授業で扱ったことに原因するといえよう。また、⑩「ひさかたの」の歌が、高2で61.6%となっているのも、現在推量・原因推量の「らむ」を指導する際に、この歌を用例にしたことに拠ると思われる。⑩「ちはやぶる」の歌も、『伊勢物語』の「風ふけば」の歌を学習する際、業平と竜田山と関連して学習させたため、32.1%というデータが出たのだと思う。

このように見てくると、『百人一首』についての常識というものは意外と低く、しかも、ただの丸暗記での覚え方については、その定着率から見ても甚だ疑問が残ると言わざるを得ない。また「物語」を付随してやる方が覚えやすいということも言えよう。『百人一首一夕話』とまではゆかなくとも、それぞれの歌の作者についてだけでも説明してやるだけで、その歌を記憶に残す率はかなり上がってくるといえるのではないだろうか。その意味からも、単に①～⑩という順にこだわることなく、より幅を持たせた配置を教師の側から試みしてみる必要性もあろうかと思う。

3. 試行的授業の実践報告

予備調査の結果を踏まえ、中・高6ヶ年の古典教材の編成を考えていくため、現在、各学年毎に、様々な古典授業の試みを行っている。その一端は、1992年度本校教育研究会の公開授業において示した。以下は、その公開授業の報告である。

〔中学 一御伽草子「浦島太郎」一〕

(日時) 1992年11月20日(金) 第1校時

(授業者) 須藤敬

(授業クラス) 中学2年B組 男子40名

(研究テーマ) 中・高6ヶ年を見通した古典教材の編成

(教材) 御伽草子『浦島太郎』(本文は小学館古典全集)

(教材設定の理由)

予備調査の結果が示すように、現在、古典は生徒の日常生活からますます離れたものになるようとしている。そうした状況の中、古典学習導入期の適切なる教材を探る試みの1つとして設定し

た。理由は以下の通りである。

まず第1に親しみ易さという点。生徒の誰もが知っている話であるので、生徒はテキストの先回りができる。そのため古典を読むことの心理的抵抗感を少なくし、興味を喚起しやすくなるのではないか。一方、知っているつもりだった話が、実際に読んでみると、自分の持っている知識とは随分違ったものであることに気付く。また御伽草子特有の表現の類型性やさし絵があることも、古典の導入教材としては適切と考えられる。こうした平易さ、親しみやすさと話の意外性が、1つの作品を読み通す原動力となるのではないだろうか。現行の中学校国語教科書の古典教材を見ると、平易さという点に気遣うあまり、生徒が粘り強く古典に立ち向かっていくには、文章が短かく、内容的にももの足りなさを感じる。

教材設定の理由の第2点はこの内容に関わることである。即ち、浦島伝承を古代から現代まで幅広く扱うことで、1つの話の素材が、時代毎にいかなる発想や表現で捉えられていたかを考えさせることができる。そのことによって文学作品をダイナミックに捉える視野、豊かな発想力、感性を養うことができるのではないだろうか。「文章の平易さ→内容の浅さ」とならないよう注意することが必要である。江藤淳と蓮実重彦がその対談集（『オールド・ファッション』中央公論社）で次のように述べていることが参考になる。日本の英語教育はその導入において、構文の易しさがそのまま例文の内容の浅さにつながっている。たとえば「A is B」という構文は大切である。しかし、AにThisが入り、Bにa penが入っては、物事がかなりわかり始めている中学生にはあまりにももの足りない。AにLoveを入れ、Bに入るべき語句を考えさせ、それを英語で何というかを教えれば、その趣きはかなり違ってくるであろう。この指摘は古典教材のあり方にもそのままあてはめることができるであろう。表現はやさしくても、内容は深いもの、この条件に御伽草子は堪えられるのではないだろうか。そして1つの作品を省略なしに粘り強く読み通す手ごたえを中学時に得ておくことは高校の古典学習へつなげる上でも重要なことであろう。

（授業展開 全12時間）

第1時 「浦島太郎」予備調査

アンケート形式で実施。浦島太郎の内容に関わるいくつか点について問うことで、実は、浦島太郎の話の詳細は何も知らなかったことを気付かせる。

第2時 明治～昭和の教科書の「浦島太郎」－補助資料（一）～（四）

『教科書大系』所収の尋常小学読本の「浦島太郎」を紹介。現在、自分たちの知っている「浦島太郎」の話の基本形がここにあることを確認させる。またその中でも話に異同があることを見る。たとえば、なぜ浦島太郎は龍宮城から故郷へ帰る気になったのか。明治43年第2期国定教科書では「ウマイ ゴチソウ モ 毎日 タベル ト シマヒ ニハ イヤ ニ ナリマス。オモシロイ アソビ モ 毎日 見ル ト シマヒ ニハ アキテ キマス」とあるが、昭和8年第4期国定教科書では「おとうさん や おかあさんの ことを かんがえる と 家 へ かへりたく になりました」となる。こ

うした異同を背後でなした主体は何か。これを考えることは、これからの授業展開を前に、ほどよいトレーニングとなる。また中世から近代にかけて、「浦島太郎」の話の何が失われ、何が付加されたのを考えるきっかけともなる。このことは「一寸法師」でも応用がきく。「一寸法師」はなぜ都に上ることになったのか。御伽草子の形と、近代以降の形を示して考えさせるのもおもしろい。

第3時 『日本書紀』『万葉集』の浦島伝承－補助資料（五）
古代の文献を用いることで浦島伝承の時空の広がり、深さを知らせる。

第4時 太宰治『御伽草子』「浦島さん」

第5時 太宰治『御伽草子』「浦島さん」

プリントで配布。短編とはいえ、授業で扱うにはやや分量が多いので、自宅で読むことを基本とし、教室では、1人の近代作家が浦島伝承のどういった点に興味を持ち、いかに想像力豊かに読んだのかを整理した。このことは生徒自身がこれから想像力豊かに御伽草子「浦島太郎」を読むことを促すことになると考える。

第6時 御伽草子のさし絵

さし絵を読むという要素を授業に取り込むことで、テキスト読解をより深めようとするものである。近年、絵画資料の読み込み、及びそれらと文学テキストとの関わりについては、飛躍的に研究が進んでおり、その成果を利用させていただいた。今回は主に黒田日出男氏「御伽草子の絵画コード論」（『御伽草子』ペリかん社、1990年）の御論を中心に授業を構成した。

以上の作業の後、いよいよ御伽草子「浦島太郎」の読解に入る。

第7時 御伽草子「浦島太郎」プリント（一）のL10まで－物語の発端－

第8時 御伽草子「浦島太郎」プリント（二）のL32まで－龍宮城に着くまで－

第9時 <本時> 御伽草子「浦島太郎」プリント（三）のL14まで－四方四季の描写－

第10時 御伽草子「浦島太郎」プリント（四）のL12まで－乙姫との別れ－

第11時 御伽草子「浦島太郎」プリント（五）のL23まで－玉手箱をあけるまで－

第12時 御伽草子「浦島太郎」プリント（六）の終わりまで－物語の結末－

（本時の計画）

A. 目標

- ① 四方四季の描写から日本人の季節感（和歌的発想）を考えさせる。
- ② 龍宮城の描写を手がかりに、理想郷（異郷）について考えさせる。

B. 展開

- ① 本文朗読
七五調のリズムに気付くよう、読点に注意させる。
- ② 内容把握

(a)四季の景物の確認

「梅・桜・柳・霞・鶯」「卯の花・蓮・蝉・夕立・時鳥」「紅葉・白菊・真萩・鹿」「枯葉・霜・雪・炭竈の煙」等の語に着目させ、それぞれが各季節を代表する景物であることを確認させる。資料集として持たせている『国語の資料三訂版』（正進社）の巻頭グラビア「四季の詩歌」の写真を適宜用いる。

(b)七五調・和歌的修辭・和歌的発想

詞章の構成の仕方が伝統的な和歌の教養をふまえていることを確認する。ここでも『国語の資料』の「古今集・新古今集」の項にのる和歌を実例として示していく。そして、龍宮城という1つの理想郷の具体的イメージが、和歌という伝統的美意識を基盤にしていることを押さえる。

③ 語彙・文法

(a)「おぼゆ」

自発の古語表現であることを確認する。1学期に説明的文章兼文法教材として用いた、板坂元『日本人の論理構造』の中の1編「れる・られる」の内容を想起させる。

(b)「ま（萩）」

接頭語「ま」の概念規定を他の用例（「ま心・ま人間・ま水・ま東・ま四角・まいわし・ま鴨」等）を答えさせることで確認していく。

(c)「(もの)すごし」

いわゆる古今異義語の学習。原義から現在の用いられ方まで、意味の変遷を指摘する。

④ 四方四季の描写について

龍宮城のすばらしさが、四方四季という点にあることの意味を考えさせる。まず第1時で実施した「浦島太郎予備調査アンケート」の結果を示す。問4「龍宮城はどういう点がすばらしいのですか」という問いの結果は次の通りであった。

(調査生徒数120名)

○おいしい料理が食べられる。	60人
○乙姫様がいる。美人がいる。	46人
○魚が歓迎してくれる。たいやひらめの舞い踊りが見られる。	37人
○働かなくても自由に遊んで暮らしていただける。	25人
○美しい建物、美しい土地。	17人
○時間がない、年をとらない。	10人
○四方四季。	5人

現在の（男子）中学生にとって理想郷のイメージを支えるものが「おいしい料理」か「美人」である点に、何かしらもの寂しさを感じるが、一方、わずかではあるが「不老不死」「四方四季」を答えている生徒がいる点は見逃せない。

理想郷の1つの型としての四方四季と不老不死とがどのように関わり合うのかを考えさせるのが、本時最後の作業である。

まず、日本・中国の歴代帝王の何人かが不老不死の薬を求めた話を紹介し、いかなる財力・権力をもってしても手に入らない、最後の欲望の対象としての時間というものを認識させる。同時に四方四季が理想郷の1つの型として形成されてくることを説明する（『源氏物語』の六条院、『酒吞童子』の館等）。そして四方四季は季節の循環がないこと、即ち時間の流れのない無時間の世界であることを気付かせる。また第3時で扱った『万葉集』の浦島伝承には「常世」とあり、それは「老いもせず 死にもせずして」と説明されていたことを再指摘し、永遠に現在の状態が続くということは時間の停止を意味することを確認させる。つまり四方四季と不老不死とは時間の流れの停止という点において本質的に同じであることを理解させ、それはまた無常観の裏返しの実現であることを今後の課題として考えさせる。

（今回の試みについての検討）

公開授業の後、参観していただいた先生方（約50名）と研究協議会を行った。以下、そこでの質問・意見を踏まえ、今回の授業案に対する検討とまとめをしておきたい。

指摘をうけた最大の問題点は中学2年生を対象に1単元12時間をあて、しかも様々な内容を盛り込んだ授業は、生徒が消化しきれぬものかどうかということであった。確かに授業に過剰な内容を期待することは控えねばならないが、生徒に刺激を与えるという点では、考えうる限りの様々な角度からのアプローチは試みられてよいはずである。またすべてをこの1単元で処理しようとせず、1年間、あるいは中学3年間の中で、他の教材との関連をより密接にすることで、先にあげた問題点はかなり回避できるのではないだろうか。既に述べたように、「おぼゆ」という語を突然教えようとしてもそれはただ知識を与えたにとどまってしまうだろうが、その前に自発表現についての文法学習をしたり、さらには自発表現から日本人の特性を考えるような評論を読んでおけば、その理解は一層深まるはずである。また接頭語「ま」を教える場合、言葉の意味を教えるという発想では、生徒に説明をすることは無理がある。ここで大切なのは言葉の定義である。このことも、他の教材、現代文の読解時において先に触れることができるし、そうしたことを問題にした評論を読ませることも一方で必要であろう。当該学年では夏休みの課題として鈴木孝夫『ことばと文化』（岩波新書）を与え、ことばの意味と定義の問題を事前に考える機会を用意しておいた。こうしたことは和歌的発想、四方四季、不老不死といった内容についても言えることである。「浦島太郎」だけでこれらをすべて教えようとするのは土台、無理である。散文とは別に韻文を一方の柱に立て、中学3年間で扱っていくことが考えられねばならないし、「常・無常」といった日本人の心性については、たとえば『竹取物語』の最後において不老不死の薬を富士山で焼かせる場面や『平家物語』と組み合わせたり、和歌でも述懐歌を扱ったりということが必要になろう。

教材同士が互いに切れているのではなく、様々なレベルで有機的にかみ合うような教材編成を編み出すことが今、一番重要なことではないだろうか。

古典教育の重要な要素は、古典作品の持つダイナミズムを教えることにあるのではないだろうか。生徒たちにとって、今の自分に、どこか原理的・本質的に関わってくる部分がなければ、今後、古典教育はただの教養主義にとり込まれてしまうことになるだろう。以上のような問題意識からあえて今回のような授業案を設定してみたわけだが、これを中・高6ヶ年の教材編成までに拡大していくことがこれからの課題である。

中学古文 「浦島太郎」 予備調査

組 番 氏名

次の各項目について、知っていることを書きなさい。

- ① 浦島太郎とはどういう人ですか。(住んでいる場所、家庭環境、年齢等)
- ② なぜ龍宮城に行くことになったのですか。
- ③ 龍宮城はどのような点がすばらしいのですか。
- ④ なぜ龍宮城から帰ってきたのですか。
- ⑤ 玉手箱を開けた後、浦島太郎はどうなったのですか。
- ⑥ 「浦島太郎」の話の結末はどのようなものですか。
- ⑦ 「玉手箱」の持つ意味は何か、考えをまとめなさい。
- ⑧ 「浦島太郎」の主題は何か、考えをまとめなさい。

浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、

浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、

浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、

浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、

浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、

浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、

浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、
浦島は、奥し女房を連れて、

第1時 物語文学の作者について説明

「繰り言のやうにははべれど」(『無名草子』)の読解

第2時 「繰り言のやうにははべれど」(『無名草子』)の読解

「日本紀の御局」など(『紫式部日記』)の説明

第3時 国学(古典研究)について説明

「ある人間ひけるは」(本居宣長『源氏物語玉の小櫛』)の読解

第4時 「ある人間ひけるは」(本居宣長『源氏物語玉の小櫛』)の読解

「もののあはれ」論について考察

B. 光源氏の前半生〔桐壺巻～藤裏葉巻〕(5時間)

第5時 光源氏の誕生 ・冒頭の一文の読解

・後宮制度の説明

・誕生の一文の読解とその後

第6時 光源氏の恋愛 ・結婚のタブーを考察

・折口信夫の「色好み」論を説明

・藤壺女御との密通と紫の上の掠奪を考察

第7時 光源氏の流離 ・朧月夜の君との出会いを説明

・六条御息所の生霊を考察

・葵の上の死去と光源氏の道心を考察

第8時 光源氏の栄華 ・折口信夫の「貴種流離譚」という考え方を説明

・光源氏と明石一族の関係を説明

・深沢三千男の「潜在王権」論を説明

第9時 光源氏の屋敷 ・家の伝領、六条院の構造を説明

・『浦島太郎』の四方四季の庭との違いを考察

・六条御息所の「鎮魂」について考察

C. 光源氏の後半生〔若菜上巻～幻巻〕(8時間)

第10時 女三の宮の降嫁と紫の上の苦悩を説明

唐猫の果たした役割を考察

第11時 空白の時間、物語の時間叙述(年立、二つの系統)を説明

明石一族・女三の宮・紫の上・六条御息所の死霊の関係を説明

第12時 六条御息所の死霊の言葉を読解

女三の宮の出産と光源氏の苦悩を読解

第13時 女三の宮の出家希望と光源氏の苦慮を読解

朱雀院の下山の理由を読解

第14時 <本時> 光源氏・朱雀院・女三の宮の対面を読解(→『絵巻』柏木1)

女三の宮の出家と六条御息所の死霊の関係を考察

第15時 柏木と夕霧の対面を讀解（→『繪卷』柏木2）

柏木の死去を讀解

第16時 薫の五十日の祝儀を讀解（→『繪卷』柏木3）

夕霧と落葉の宮の関係を説明

第17時 紫の上の病氣と死去を説明

光源氏の述懐を讀解

（本時の計画）

A. 目標 ①光源氏・朱雀院・女三の宮の対面の様子を理解させる。

②女三の宮の出家と六条御息所の死霊の関係を考えさせる。

③『源氏物語繪卷』柏木1の描き方を理解させる。

B. 展開 ①本文（294～6頁）を朗読させ、内容を把握させる。

(a)光源氏・朱雀院・女三の宮の会話を読み取らせる。

三人がそれぞれどのようなことを言っているのかを整理しながら板書してゆく。

特に、光源氏と女三の宮との間に会話がなく、朱雀院が仲立ちになっていることに注意させる。

(b)朱雀院が女三の宮を出家させた理由を押さえさせる。

(1)女三の宮の「生くべうもおほえはべらぬを、かくおはしましたるついでに、尼になさせたまひてよ」という依頼に応じて、朱雀院は「かくなん進みのたまふを、今は限りのさまならば、片時のほどにても、その助けあるべきさまにて、となん思ひたまふる」と出家させることを考える。出家の前提になっているのが、女三の宮はあとわずかししか生きられそうもない、という点であることに注目させる。

(2)それに対して、光源氏は「日ごろもかくなんのたまへど、邪気なんどの人の心をたぶろかして、かかる方にてすすむるやうもはべなるをとて、聞きも入れはべらぬなり」と反対するが、朱雀院は「物の怪の教にても、それに負けぬとて、あしかるべきことならばこそ憚らめ、弱りにたる人の、限りとてものしたまはんことを聞き過ぐさむは、後の悔心苦しうや」とやはり出家させようとする。光源氏が「邪気」というのに、朱雀院は「物の怪」という違いに注意させる。

②本文（300頁）を朗読させ、内容を把握させる。

(a)六条御息所の死霊の発言を読み取らせる。

物の怪が「このわたりにさりげなくてなん日ごろさぶらひつる」と、女三の宮に憑いていたことを告白するところを中心に扱う。

(b)女三の宮に憑いた時点を押さえさせる。

(1)「日ごろさぶらひつる」は、前の光源氏の発言「日ごろもかくなんのたまへど」に対応している。「かく」はその前の女三の宮の発言「生くべうもおほえはべらぬを、かくおはしましたるついでに、尼になさせたまひてよ」を指す。同様の内容は、さらに前に「尼にもなりなばやの御心つきぬ」とあった。「御心つきぬ」(「つき」は「憑き」)に着目させて、この時点であることを押さえる。

③『源氏物語絵巻』 柏木1 (資料16) の描きかたを考えさせる。

(a)本文の読解をもとに、源氏物語アンケート (3) を書かせる。

(b)描き方の特徴を押さえ、何を表そうとしたのか発表させる。

(1)『国宝源氏物語絵巻』のビデオの柏木1に関する部分をスクリーンに映し出し(3分程度)、柏木1の全体の場面で停止したままにする。

(2)小山清男氏の作図資料(末尾の資料16参照)を拡大コピー(1メートル四方の用紙)にして黒板に添付する。

・「源氏物語アンケート(3)」の①は、Aは女三の宮、Bは朱雀院、Cは光源氏、D～Fは女房であることを確認してゆく。

・几帳が女三の宮の空間、朱雀院と光源氏の男たちの空間、女房たちの空間を分けていること、女三の宮は「床の下におろしたてまつる」としたので、浜床に下りていること、朱雀院は「御几帳すこし押しやらせたまひて」としたので、几帳がずれていること、光源氏の体の向きが二人に対してやや右にそれていること、そして、この場面は、朱雀院が「御目おし拭はせたまふ」という一瞬を絵画化していることなどに注意をさせる。

(3)「源氏物語アンケート(3)」の②は、D形式(鳥瞰図式斜投影象。非常に少ない)ことを確認する。

(4)「源氏物語アンケート(3)」の③の「なぜこのような描き方をしたと思うか」は、できるだけ自由に発表させる。「不安定な画面の構成、いりみだれる几帳の線など、三者三様の心の乱れを象徴するかのようである」という見方が一般に行われているが、むしろ、「物の怪という特異な存在が構図の決定に関与しているのではないかと考えられる。建物がほとんど真上から覗き込むようになって不安な構図はそこに原因しているのでないか」という見方を強調しておきたい。この上から覗き込むような視線は、ここで女三の宮に憑いている物の怪の「天翔りても見たてまつれど」(若菜下巻)という視線と一致しているからである。

C. 評価 ①三人の気持ちをそれぞれ理解することができたか。

②六条御息所の死霊が女三の宮に憑いた様子を理解することができたか。

③源氏物語アンケート(3)を自分なりに書くことができたか。

(資料)

A. 生徒に配付した資料

- 資料1 「繰り言のやうにははべれど」(『無名草子』)
- 資料2 「ある人間ひけるは」(本居宣長『源氏物語玉の小櫛』)
- 資料3 「源氏物語－作者・構成と内容など」(秋山虔編『国語便覧』, 中央図書)
- 資料4 「源氏物語－六条院・系図など」(秋山虔編『国語便覧』, 中央図書)
- 資料5 「源氏物語－巻別主要内容一覧」(秋山虔編『国語便覧』, 中央図書)
- 資料6 「平安京 大内裏・内裏」(秋山虔編『国語便覧』, 中央図書)
- 資料7 「さて, 女房申しけるは」(御伽草子『浦島太郎』) (『御伽草子 (日本古典文学全集)』4, 小学館)

B. 生徒と先生方に配布した資料(末尾に添付)

- 資料8 石井正己「古典文学を読む(1) 猫」(『高校クラスルーム』, 1992年6月), 猫が御簾を開け, 柏木がのぞき見る絵(『絵本源氏物語』, 貴重本刊行会)
- 資料9～15 「柏木」巻本文(頭注・全訳付)(『源氏物語 (日本古典文学全集)』4, 小学館)
- 資料16 『源氏物語絵巻』柏木1および小山清男氏の資料アンケート資料1～2 「夏休みの課題その他」「源氏物語アンケート(1)・(2)」の結果と「源氏物語アンケート(3)」

C. 先生方に配布した資料

- 参考資料1～2 石井正己「〈読み〉の場としての教室－古文の場合－」(『全国私立中学高等学校 第31回国語科研修会研究収録』, 1992年12月)
- 参考資料3 第5段本文(頭注・傍訳付)(『伊勢物語 (新潮日本古典集成)』, 新潮社), 第5段絵巻(『伊勢物語絵巻』(和泉市久保惣記念美術館蔵)と『異本伊勢物語絵巻』(東京国立博物館蔵)の比較)
- 参考資料4 『伊勢物語』第5段の実践報告とアンケートの結果

(参考文献)

- ・小山清男「源氏物語絵巻の室内描写とその構図について」(『東京芸術大学美術学部基礎第2研究室研究論集』1, 1959年)
- ・秋山光和『王朝絵画の誕生』(中公新書, 1968年)
- ・藤井貞和「図像と語り－日本」(川田順造・山本吉左右『口頭伝承の比較研究』, 弘文堂, 1986年)
- ・藤井貞和「光源氏物語主題論」(『源氏物語の始原と現在』, 砂子屋書房, 1990年)

(視聴覚設備のある教室の作り方)

(今後の問題)

今回の授業は、視聴覚設備の整ったスペースを使って、今、古文教育が〈情報化〉時代においてどのように実践できるかという試みであった。そのために、『源氏物語絵巻』をはじめ、『国宝源氏物語絵巻』のビデオ、絵巻を画像分析したものの拡大コピーを用いてみた。その授業を終了し、その後の研究協議会における討論を経て、現在考えていることについて、若干の私見を述べておくことにする。

① 『源氏物語』全般を高2で扱う理由

『源氏物語』は、高2で、「若紫」の巻の中の、光源氏が幼い紫の上のをぞき見る場面を扱い、高3（の選択）で、いくつかの有名な場面を扱うというのが一般的なイメージであろうか。もちろん、生徒の学力や関心、そして時間の制約などから、そうした段階を踏むことは適切な配慮であることはよくわかる。だが、我々は、ある作品の一部分を取り上げながらも、その作品の全体像に迫れるようにしておくことが大切になるだろう。そうした考えに立ったとき、『源氏物語』の、特に第2部までは、恋愛と王権との関係を省略することができないはずだから、「若紫」の巻だけではいかにも弱い。古文の学習を親しみやすいものにするには確かに大切なことだが、何を教えるのかという立場に立って、作品のもつ本質を見失わないようにしたいものだ。

② 頭注・全訳付の本文を使う意義

ここで最も問題になるのは、全訳であろう。なぜなら、古文の授業のかなりの部分は、どのように現代語訳するかというところに費やされてきたと言えなくもないからである。確かに、古文の現代語訳を作るということは、例えば1000年以上の時間を超えて、その言葉を「現代」のものにしようというのだから、非常に困難なことである。しかし、我々は、この現代語訳を作ることをやめて、古文とすでにある現代語訳を比較しながら読むという方法を取ってはどうかだろう。それによって、教師と生徒の文法力の差を超えて、教師も生徒もほぼ同じような地点

に立って作品を読んでゆけることになる。そして、〈情報化〉ということに対応してゆこうとするなら、さらにもう一步先には、現代語訳だけを使った古文の学習も考えられよう。もちろん、古文を原文だけで読める力を付けることは、大学入試を別にしても重要だ。しかし、社会に出てから、それがどれほど大切かということを考えるとき、もう一つ別な方向を考えてみる必要がある。

③ 『源氏物語絵巻』を使う効果と問題点

『源氏物語絵巻』を使ったのは、物語の内容をわかりやすくするとか、具体的なイメージをもたせるとかいうのはたつきもあるが、ここではもっと積極的な意味をもたせてある。すなわち、絵巻の図像を分析することによって、物語のより深い読み取りにまで指導を展開してゆくことができるのではないか、という意図である。物語をどのように描くかという点で、『源氏物語絵巻』は優れた作品であると言えるが、これを使うにあたって問題がないわけではない。一つは、この絵巻はすべてがそろっているわけではないので、使うとしても第2部、第3部ということになる点である。もう一つは、この授業でもそうだったが、物語本文を絵巻の詞書で読んでいるわけではないという点である。前者は絶望的であるとしても、後者は可能性がないわけではない。この授業の後、柏木3の詞書を教室で読んだが、ここは読めないという扱い（「女房のためこそいとをしけれ」と「よくたよひたりけり」）をすれば、十分読むことができる。

④ 指導書への期待

教師は自分が大学までに学んだこと（それは、10、20年前の場合がふつうにある）をそのままに教えている可能性がなくはない。小学校の教師ほどでないにしても、現代文、古文、漢文の各分野をもたねばならないとすれば、それに近い状況にならざるをえないとも言える。現代文は、まさに「現代」（近代の意味ではなく、同時代の意味と考えたほうがいい）を対象とするからよいとして、古文と漢文は「現代」とどうきり結んでゆけるかが大事な問題になる。前述した現代語訳とは、まさに「現代」語訳でなければならないのは、そのためである。そのために、もっと熱心に作られてよいのが、各教科書会社の指導書であろう。指導書に何が求められるかと言えば、「現代」の学問（文学研究、語学研究、国語科教育など）の最新情報がまとめられていることではないか。正直なところ、現状では、指導書と生徒の学習参考書（あるいはいわゆる虎の巻）との差がどこにあるのか、という気持ちを否定できない。「教育」と「研究」とが交渉をもってゆくシステムが日本の中のない現在、せめて、その接点をもち得る場として、心ある指導書が出てくることに期待したい。

観測図法の形式 小山清男「『源氏物語絵巻』より」

	A形式 A形式——対象物図法的に表現されたもの、上下の方向にある直線が垂直に描かれ、水平な両辺がいずれも水平線に対して傾斜してあらわされるもの。
	B形式 B形式——斜位法的な表現のうち、奥行方向の線が左上に向かって引かれるもの。
	C形式 C形式——図法上はB形式と全く同じであるが、奥行方向の線が右上に向かって引かれるもの。
	D形式 D形式——平面図を両面として斜位法的に表現されたもの、この場合平面図が実形となり、上下方向の線は垂直に描かれる。

小山清男「源氏物語絵巻の室内描写とその構図について」
 (『東京芸術大学美術学部基礎第2研究室研究論集』1、
 1959年)

夏休みに次の課題を行ってください。

- 1) 内容……『古典文法基礎レッスン』の32～39ページの予習。
- 2) 期限……9月3日(木) 午後3時15分まで
*遅れた場合は減点する。
- 3) 評点……2学期の評点に7点満点で数える。

この間、時間があると思うので、2学期の授業で扱う『源氏物語』を、作家たちの現代語訳で読んでみてください。将来、大学の国文学科にでも行きたいという希望があれば楽しみに取っておくのもよいでしょうが、この夏休みに読まないで、永遠に読むチャンスを失います。決して原文で読む必要はありません。近代の作家たちが全精力を注いで訳したそれは原文に劣る力を持っています。ちなみに、安く買える文庫は、次のとおりです。

- 与謝野晶子『源氏物語』(角川文庫、3冊)
- 谷崎潤一郎『源氏物語』(中公文庫、5冊)
- 円地文子『源氏物語』(新潮文庫、5冊)
- 田辺聖子『源氏物語』(新潮文庫、3冊)

こうした現代語訳で読むのがベストなのですが、百歩譲って、最低、次のような解説だけでも読んでください。

- 秋山虔『源氏物語』(岩波新書)
- 秋山虔『源氏物語』(教養文庫)

鈴木日出男『はじめての源氏物語』(講談社現代新書) 宇治十帖などは省略
くりかえし言いますが、今が、たぶん最後のチャンスです。だまされたと思って読んでくらんなさい。

ついでに、上野千鶴子『マザコン少年の末路』(河合ブックレット 520円)は、某予備校での講演です。この本も読んでみるとよいでしょう。特に心配な人は。

おわり

①源氏物語の内容を知っていますか。一つだけ「○」を付けてください。

ア だいぶ知っている 10
イ 少し知っている 23
ウ まったく知らない 6
エ 無 1

②自分で、少しでも源氏物語を読んだことがありますか。一つだけ「○」を付けてください。

ア ある 27
イ ない 13

③②でアと答えた人は、何で読みましたか。いくつでも「○」を付け、()の中も記入してください。

ア 法政書 (著者、出版社)	2
イ 現代語訳 (訳者、著者、出版社)	18
ウ 参考書 (著者、著者、出版社)	0
エ マンガ (著者、著者、出版社)	8
オ 解説書 (著者、著者、出版社)	3
カ その他 (著者、著者、出版社)	1

④②でアと答えた人は、なぜ読もうとしたのですか。いくつでも「○」を付けてください。

ア おもしろそうだから。 7
イ 先生に勧められたから。 18
ウ 受験に役立つそうだから。 0
エ 成績の向上につながると思うから。 0
オ なんとなく。 7
カ その他 (泉にあ、ちがら 3)

⑤②でイと答えた人は、なぜ読もうとしないのですか。いくつでも「○」を付けてください。

ア おもしろそうでないから。 4
イ 先生に勧められなくても、面倒だから。 /
ウ 受験に役立つそうもないから。 0
エ 成績の向上につながると思うから。 0
オ なんとなく。 7
カ その他 ()

つまらないし面白いし、内容についてはいいけど、1/4くらいは読むのがめんどくさい

アンケート資料1

5時間の授業で学習した範囲で、①～⑩について、A～ウの中から選んでください。

①桐葉帝の後宮の様子について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
13 24 2

②光源氏を臣籍に降下した理由について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
20 12 7

③結婚のタブーについて

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
19 17 3

④光源氏の「色好み」(折口信夫説)について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
15 17 6

⑤六条御息所の生霊について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
28 8 3

⑥光源氏の道心(出家しようという気持ち)について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
22 12 5

⑦「雲霧流離詩」(折口信夫説)について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
15 11 13

⑧光源氏の「潜在王権」について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
17 15 7

⑨「葬」と「出家」の関係について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
26 10 3

⑩六条院という家の構造について

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
15 22 2

⑪六条御息所の「結魂」ということについて

ア わかった イ ノートを見ればわかる ウ わからない
20 12 7

次の問について、答えてください。

①下の『源氏物語絵巻』柏木1の中のア～Fの6人の人物はだれか。

A ()
B ()
C ()
D ()
E ()
F ()

②上の『源氏物語絵巻』柏木1の描き方は、下のA～Dの形式のどれか。

A形式——目線が斜めに真横されたもの、上下の方向にある線が直線に描かれ、水平な面が必ずしも水平線に対して斜線としてあらわされるもの。
B形式——目線が斜めに真横のもの、斜行方向の線が直線に引かれるもの。
C形式——目線が斜めに真横であるが、斜行方向の線が直線に引かれるもの。
D形式——平面図を真横として斜行的に表現されたもの。この場合平面図が直線となり、上下方向の線は直線に描かれる。

③なぜこのような描き方をしたと思うか。考えられることを自由に書いてください。

アンケート資料2

4. おわりに

教材が固定的であるがゆえに、また古典作品それ自体が安定した位置にあると思われているがゆえに、古典の授業は比較的楽であるという声を時に耳にすることがある。しかしそれは誤っている。〈現在〉が常に変化している限り、そこに生きる我々と古典との関係も一定であるはずがない。その意味において、たとえば『枕草子』も『徒然草』も安定教材と呼ぶことは憚るべきであろう。(そもそも古典に限らず、現代文においても、安定教材というものが存在しえるのだろうか。安定教材という用語を安易に用いることは、とりもなおさず〈現在〉を等閑視していることと同義であると考えられる。)我々が問題意識として持たねばならないことは、古典作品をある固定した位置に無理やり押しつけ、そこを出発点とするのではなく、古典の授業の出発点が実は常に動いているということではないだろうか。今回実施した『百人一首』に関する調査に即して言うと、「百人一首かるた」が自分の家にないと答えた生徒が3割を越えている。この3割の生徒は「坊主めくり」もやったことがないのであろうか。『百人一首』をどの程度覚えているかということの前段階に、「坊主めくり」という遊戯を3割以上の生徒が経験したことがないらしいという推定が成り立つこと、これは古典の授業の出発点をどのあたりに置くかを考える1つのよりどころになるのではないか。即ち、「坊主めくり」という遊戯が(たとえば「姫めくり」ではなく)まさしく「坊主めくり」であることの意味を考えれば、「坊主めくり」を通じて形成される「坊主」に対するイメージ、「坊主」という語自体の語感は重要であり、それは古典に少なからず登場する「僧・法師・坊主」の人物形象読解の一助となるはずである。しかし「坊主」という語に何のイメージも持ち得ない生徒も確実に存在するという現状認識、これが古典の授業を組み立てていく上で(たとえば『徒然草』89段「猫また」の話に登場する「連歌しける法師」について考える場合)1つの出発点になるのではないだろうか。

授業の実践報告については、その具体的意図は本論で既に述べたのでここでは繰り返さない。1つ付言すれば、今回の試みが古典の授業として有効であり、すぐさまの教育現場においても通用するものであるとは我々は考えていない。そもそも固定化した授業マニュアルという発想は、ここまで述べてきた問題意識とはまったく相容れないものだからである。我々のねらいは、古典授業の硬直化を避け、流動する〈現在〉と古典とをいかにダイナミックに切り結ぶかにある。そのために何を出発点に置き、どのように組み立てるかが常に問われることになる。それに対する1つの可能性の追求としての試みが今回の授業案である。来年度もこうした試みを続けていく予定である。より多くの御叱正を乞う。