

(2002 年) と、他の草原より小さくなった。

[実験結果 2] 熱画像解析

空梅雨であった 2001 年の 7 月に連続して得た、C3、C4 タイプ別の熱画像情報を解析した結果、梅雨明け直後の 7 月上旬には、C4 より C3 の群落温度が低かったが、晴天がほぼ 1 ヶ月続いた後の 7 月下旬には、C3 と C4 の群落温度に有意差がなくなった。

7 月上旬に、C3 の群落温度が低かった原因は、湿潤状態では C3 の蒸散が活発だったためと考えられる。C3 の個葉の気孔コンダクタンスは C4 の約 2 倍だった。C4 に比べ蒸散による潜熱放出が大きいために、C3 の群落温度が低くなったと考えられる。一定の環境条件（チャンバー温度 30℃、湿度 60%）で測定したにもかかわらず、7 月下旬には、C3 の気孔コンダクタンスは、7 月上旬の約 70% にまで減少していた。乾燥とともに、C3 群落に水ストレスが生じ、気孔が閉鎖した可能性が高い。この夏の C3 群落の水ストレスが、草原バイオマスの C3、C4 割合の逆転時期を早めたと考えられる。

[実験結果 3] 安定同位体比分析

C3 植物と C4 植物での同位体分別はプロセスが異なり、C4 植物の ^{13}C が相対的に多くなる。このような C3 と C4 植物の同位体分別過程の違いを利用し、 ^{13}C を生態系呼吸 / 光合成分別由来 ($\delta^{13}\text{C}_\text{R}$ / $\delta^{13}\text{C}_\text{P}$) に区分するため、夜間 / 日中の炭素安定同位体大気を収集した。 $\delta^{13}\text{C}_\text{R}$ は、5 月の -24‰ から 9 月には -19‰ に増加し、10 月から 11 月まではほぼ一定だった。 $\delta^{13}\text{C}_\text{R}$ の減少傾向は、地上部バイオマスの少ない 5 月以外は C4 割合の増加と一致していた。 $\delta^{13}\text{C}_\text{P}$ の季節変化は、 $\delta^{13}\text{C}_\text{R}$ の季節変化の傾向と一致しなかった。 $\delta^{13}\text{C}_\text{P}$ は、5 月から 8 月まで徐々に増加し、それ以降減少した。気温の低下により C3 植物の光合成寄与率が高くなったと推測される。豊富なサンプル数により、光合成 / 呼吸由来のフラックスに対する C3/C4 植物の寄与の季節変動が検出できた。

審 査 の 結 果 の 要 旨

3 年間にわたり、草原の CO_2 フラックスと水蒸気フラックスの連続観測値を求めて年変動特性を明らかにした点は評価に値する。熱画像装置を用いた群落表面温度の解析や、 $\delta^{13}\text{C}$ の季節変化についても、C3 植物群落と C4 植物群落の特性を捉えており、有益な情報をもたらしている。得られたデータが豊富なだけに、解析に未熟さが残っており、今後の一層の精進が望まれる。

よって、著者は博士（理学）の学位を受けるに十分な資格を有するものと認める。